

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА  
Факультет філософії і суспільствознавства  
Факультет педагогіки та психології

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І  
ПРАКТИКИ»

# **ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС**

## **Випуск 22**

**Збірник наукових статей з актуальних проблем  
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

Вінниця  
«ТВОРИ»  
2018

УДК 159.9+1+37+93](063)  
ББК 88я431+87я431+74я431+63я431  
Г 94

**Редакційна колегія:**

**Бондар В.І.** – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, Заслужений працівник освіти України

**Герчанівська П.Е.** – доктор культурології, професор, завідувач кафедри культурології та інформаційних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв

**Дробот І.І.** – доктор історичних наук, професор, декан факультету філософії і суспільствознавства НПУ імені М.П.Драгоманова, Заслужений діяч науки і техніки України

**Долінська Л.В.** – кандидат психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, заступник декана факультету філософії і суспільствознавства НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи та міжнародних зв'язків, Заслужений працівник освіти України

**Крагель К.О.** – голова Студентського наукового товариства факультету філософії і суспільствознавства НПУ імені М.П. Драгоманова

**Майданок І.З.** – доктор філософських наук, завідувач кафедри культурології гуманітарно-педагогічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування

**Матвієнко О.В.** – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання, заступник декана факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи

**Морозов І.В.** – доктор культурології, професор кафедри менеджмента соціокультурної діяльності Білоруського державного університету культури і мистецтв

**Меднікова Г.С.** – доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософської антропології НПУ імені М.П.Драгоманова

**Митник О.Я.** – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М.П.Драгоманова.

**Можейко М.О.** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедру методології гуманітарних наук Білоруського державного університету культури і мистецтв

**Приходько Ю.О.** – доктор психологічних наук, професор кафедри психології і педагогіки факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України

**Синьов В.М.** – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету корекційної педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України

У збірнику подано наукові статті за матеріалами VII Міжнародної науково-практичної конференції «Наукові пошуки: актуальні проблеми теорії і практики» (17 грудня 2018 р.).

У працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України та Польщі висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

**Упорядники:**

**Кучеренко С.В.** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова

**Русаків С.С.** – кандидат філософських наук, доцент кафедри культурології та філософської антропології НПУ імені М.П. Драгоманова

Г 94 Гуманітарний корпус: [збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 22. – Вінниця : ТОВ «ТВОРИ», 2018. – 122 с.

ISBN 978-617-7742-32-5

УДК 159.9+1+37+93](063)

ББК 88я431+87я431+74я431+63я431

© Автори статей, 2018

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2018

© Видавництво «ТВОРИ», 2018

ISBN 978-617-7742-32-5

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE  
M.P. DRAHOMANOV NATIONAL UNIVERSITY OF PEDAGOGY  
Faculty of Philosophy and Social Science  
Faculty of Pedagogy and Psychology

NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL  
SCIENCES OF UKRAINE

ACADEMY FOR DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL  
SCIENCE AND PRACTICE

# **HUMANITARIAN CORPUS**

## **Issue 22**

**Collection of scientific articles on contemporary problems of  
philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history**

Vinnytsia  
«TVORY»  
2018

#### **Editorial Board:**

**V.I. Bondar**, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Education of Ukraine

**P.E. Herchanivska**, Doctor of Sciences in Cultural Studies, Professor, Chair of the Cultural Studies and information communications Department of National Academy of Culture and Arts Management

**I.I. Drobot**, Doctor of Sciences in History, Professor, Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Science and Engineering of Ukraine

**L.V. Dolynska**, PhD in Psychology, Professor, Chair of the Psychology Department, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters and International Relations, Meritorious Worker of Education of Ukraine

**K.V. Krahel**, Chairman of the Student scientific society, Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

**O.V. Matviyenko**, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogy and Methodology of Primary Education, Assistant Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters

**I.V. Morozov**, Doctor of Cultural Studies, Professor at the Department of Management of Sociocultural Activities of Belarusian State University of Culture and Arts

**G.S. Mednikova**, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

**O.Y. Mytnyk**, Doctor of Sciences in Pedagogy, Chair of the Department of Practical Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy M.O. Mozheiko, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor, Chair of the Department of Methodology of Humanities of Belarusian State University of Culture and Arts

**A.E. Palitsevich**, PhD in Pedagogy, senior lecturer of the Department of the theory and history of information-document communication of Belarusian State University of Culture and Arts

**Y.O. Prykhodko**, Doctor of Sciences in Psychology, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Academician of the Academy of Sciences of the Higher School of Ukraine

**V.M. Syniov**, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Correctional Education and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, President of the Association of Correctional Pedagogues of Ukraine

This collection features scientific articles based on materials of the VII International scientific conference «Scientific searches: actual problems of theory and practice» (December 17, 2018).

Works by undergraduate and postgraduate students and young scientists from Ukraine and Poland address contemporary theoretical and applied problems of psychology, philosophy, cultural studies, history and pedagogy, and present interdisciplinary research and findings.

#### **Compiled by:**

**Y.V. Kucherenko**, PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

**S.S. Rusakov**, PhD in Philosophy, Associate Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

Humanitarian Corpus: [collection of scientific articles on contemporary problems of philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history] – Issue 22. – Vinnytsia: «TVORY» Ltd. – 2018. – 122 p.

© Article authors, 2018

© M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, 2018

© «TVORY» Ltd, 2018

ISBN 978-617-7742-32-5

## **ВАН ГОГ ЯК ІНТЕРМЕДІАЛЬНИЙ ФАНТАЗМ (ПОЕТИКА ОДНІСІ НОВЕЛИ КЛІФФОРДА САЙМАКА)**

**Паранюк Дан Вікторович**

*Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича*  
пошукувач

d.paranyuk@chnu.edu.ua

**Тичініна Альона Романівна**

*Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича*  
кандидат філологічних наук

a.tychinina@chnu.edu.ua

Інтермедіальність як сучасна «літературна метамова» та актуальна методологічна галузь літературології, пропонує новий фокус на класичні літературні тексти, активізуючи аспекти, що перебували на маргінесах поетики. Хоча взаємозв'язки літератури з іншими видами мистецтва були помічені ще в античні часи (щоправда, передусім в аспекті риторики), сьогодні інтермедіальні студії набувають особливої методологічної значущості.

Так, у широкому сенсі інтермедіальність (термін О. Ханзен-Льове, 1983) спрямована на «створення цілісного поліхудожнього простору в системі культури» [9], постаючи специфічною формою діалогу, що здійснюється «за допомогою взаємодії художніх референцій» [9]. Як специфічна літературознавча методика аналізу «окремого художнього твору та мови художньої культури в цілому», інтермедіальність спирається головню на принципи міждисциплінарних досліджень [7, с. 150]. Тобто, у вузькому контексті, дану категорію можна трактувати як «особливий тип внутрішньотекстових взаємозв'язків у художньому творі, заснованого на взаємодії художніх кодів різних видів мистецтв [9].

Посилений інтерес до взаємодії мистецтв зумовлений передусім широкою оприявленістю інтермедіальних маркерів на рівні імагологічних трансформацій. Винятком не стала й література фентезі, в межах якої інтермедіальність виступає важливою креативною домінантою. Актуальність фантастичної літератури «мотивується багатьма факторами, серед яких одним із першорядних постає чинник креативності», що забезпечується інтермедіальними маркерами: «наділений творчою уявою читач «перетравлює» у своїй свідомості креативний текст, формуючи таким чином особисте креативне мислення» [4, с. 49]. Творчий досвід Кліффорда Саймака (1904–1988), який здебільшого асоціюється із науковою фантастикою, демонструє чимало інтермедіальних контотацій. Наприклад, взаємозв'язки літератури і живопису представлені у наступних текстах американського письменника: «Космічні інженери» (1950), «Покоління, яке досягло мети» (1953), «Ван Гог Космосу» (1956), «Що може бути простіше

часу?» (1961), «Відро алмазів» (1969), «Ви сотворили нас!» (1970), «Вибір богів» (1972), «Будинок на березі» (1977), «Мастодонія» (1978), «Братство талісмана» (1978), «Грот танцюючих оленів» (1980). Зупинимось детальніше на аналізі новели «Ван Гог Космосу», яка презентує анімаційну динаміку «неподвижної природи малярства» (І. Франко) у фантастико-фентезійному світі К. Саймака.

Звісно, за аналогією з інтертекстуальністю, в системі міжмистецьких зв'язків можна виокремити інтермедіальну алюзію, екфразис, гіпотипозис, літературну фонографію тощо. Аналізуючи новелу К. Саймака «Ван Гог Космосу» ми апелюємо передусім до поетики ексфразису – «всіляке відтворення одного мистецтва засобами іншого» [2, с. 8], що, як прийом, за словами О. Фрейденберг, використовували ще пізноантичні риторичари, маючи на увазі «опис творів мистецтва», а також «детальні «красиві» описи битви і пейзажу чи будинку і палацу, людини чи корабля» [6, с. 22]. Ми, своєю чергою, актуалізуємо комунікативний аспект взаємодії мистецтв у літературі фантастичного кшталту.

У «літературі фантазії» даний поетикологічний ракурс вкрай важливий, позаяк, за словами Є. Канчури, «питання правомірності візуального втілення творів фентезі постає, передусім, як питання можливості взаємодії (пошуку місця зустріч або точки перетину) побутової та фентезійної реальності» [4, с. 23]. При цьому особливої ваги набуває декодування інтермедіальних маркерів читачем, оскільки «екфразис завжди оглядається в минуле» [3, с. 13], тобто перегукується із уже існуючими зразками.

Іменуючи екфразистичні вкраплення так званими «фантомами тексту», О. Червінська говорить про специфічні «коди сенсу і їх систематичне рецептивне перекодування в системі цілого» [6, с. 149], що постає доволі продуктивним когнітивним явищем, позаяк саме література фентезі «спонукає читача до більшої уваги, пошуку нових шляхів мислення (активізації нейронних зв'язків)» [4, с. 23]. Тому нашим завданням постає знаходження «екфразистичного ключа», що трактується «не стільки інтермедіальною реплікою, скільки способом візуалізувати події рахунок інакшої специфіки наративу» [6, с. 161], позаяк у текстах К. Саймака це постає ще й вагомою стилістичною домінантою.

На «ситуацію екфрастичного переходу, мистецького порогу як межі між світами» [4, с. 57] звертає увагу Т. Свєрбілова, спираючись головню на досвід літератури романтизму: «Для віднесення до фантастичного світу принциповою є ситуація двосвіття, тобто поява поетичної візії, що протиставлена приземленому світосприйняттю, але пов'язана з ним не тільки індивідуальною пам'яттю героя, <...>, але й певними доказами існування цього двосвіття – предметами, речами, атрибутами та артефактами» [4, с. 64]. Хронотоп новели «Ван Гог Космосу» зумовлений локалізацією подій на доволі «незначній» планеті без назви, яка перебувала в далекій космічній глушині. Її захотів відвідати Енсон Летроп, увагу

якого привернули схожі на фігури гномів, присутність яких накреслює фентезійну персонифікацію, а отже, продукує фантастико-фентезійний двосвіт. Виявляється, герой прибуває на провінційну планету у пошуках Рібена Клея, якого прозвали Ван Гогом Космосу: *«Он жил больше своей внутренней жизнью, чем жизнью Вселенной. Он не искал ни славы, ни оваций, хотя мог претендовать и на то и на другое. Порой даже казалось, что он бежит от них»* [5, с. 421]. Подібне інтрмедіальне вкраплення виконує ще й функцію інтертекстуальної алюзії, позаяк у читацькій свідомості постає образ культового художника В. Ван Гога (1853–1890), що, за Р. Арнхеймом [1, с. 282], активно послуговувався у своїх роботах принципом конвергенції.

Зустрівши гномоподібну істоту похилого віку, Енсон Летроп у діалозі із ним відкриває для себе нові якості Рібена Клея: *«Мы не понимали его. У него были какие-то вещи, и он называл их «кистикраски». Он делал ими полоски»* [5, с. 424], що окреслює ймовірну присутність специфічного образотексту (термін В. Дж. Мітчела). До того ж, виявляється, що місцеві жителі бачили все в одному кольорі, тому живопис Клея для них був лише сукупністю «смужок»-симулякрів.

Зміну науково-фантастичного фікційного наративу на казково-фентезійний відбувається ще й у печері, шлях до якої пролягає через тунель, де поряд із мерехтливим гнилим деревом, знаходиться живописне полотно – специфічний артефакт. Описане зображення в уяві читача переходить у формат деталізованої анімації, що «оживлює» картину, фіксуючи її динаміку. Справедливим у даному разі постає твердження М. Уртмінцевої «Література більше, ніж живопис, здатна реалізувати приховані можливості синестезії», «порогом розширення сенсу» [3, с. 57], де синестезія – «явище, в якому проявляється внутрішній зв'язок часу і простору у творах мистецтва і який спрямовує як процес створення образу, так і його сприйняття» [3, с. 58], тобто має місце розширення рецептивної настанови тексту. Саймаківський персонаж відразу рецептує дане інтрмедіальне повідомлення, сугестуючи своє враження і читачеві, позаяк це художнє зображення посилює саяво фарб, більше того, картина ніби увиразнилась до площини мазків. Такий аллозивний екфрастичний компонент (в автентичних картинах Ван Гога домінує жовтий колір [1, с. 326]), що виступає «способом передання враження, отриманого від сприйняття художнього образу, створеного в іншому виді мистецтва» [3, с. 47], наділений особливого роду енергією, що «становить основу, тобто «оживлення», «пожвавлення» опису» [3, с. 13].

У такий спосіб читач ідентифікує на місці Клея містифіковану постать Ван Гога, декодує основну авторську інтенцію. Намагаючись пояснити гномові подібні «чари», Енсон Летроп висвітлює герменевтичну програму художника у наступному візуальному наративі, представленому у його рецептивній рамці: *«На этом полотне Клэй изобразил долину, по которой в тени стройных, строгих деревьев, почти слышимо журча, протекал ручей, и все это купалось в каком-то необычном свете – но не солнечном,*

что лился на долину сверху» [5, с. 427]. Зображений метапіктуральний пейзаж, названий Летропом «щасливим місцем», провокує бажання бігати і веселитися, викликає несвідоме благоговіння. Звісно, «прочитання даного зображення» спрямовує увагу сприймача до картини В. Ван Гога «Маленький струмок» (1890), що виступає у даному разі прелімінарним текстом. Як відомо, нідерландський художник обожнював природу, «зображав дерева і навіть гори і хмари за допомогою еластичних кривих, що олюднювати ці об'єкти» [1, с. 371], що найчастіше ставали об'єктом його постімпресіоністських рефлексій.

Таким чином, у новелі «Ван Гог Космосу» живописний код засвідчує латентну інтермедіальність письма К. Саймака, постаючи жанровою домінантою. Позаяк «діалог мистецтв передбачає відкритість жанрових форм і їхній рух» [8, с. 159]. Імпліцитація метапіктурального складника у метажанрову форму фантастики суттєво модифікує матрицю, що наближає її до параметрів фентезі, оформлюючи фікційні світи К. Саймака у специфічну симулятивну гіперреальність, де проінтерпретований образ славнозвісного Ван Гога постає інтермедіальним фантазмом.

#### **ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА:**

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. – М.: Прогресс, 1974.
2. Геллер Л. Экфрасис в русской литературе. — М.: Издательство «МИК», 2002.
3. Экфрасис: Вербальні образи мистецтва. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2013.
4. Інтермедіальні виміри літератури фентезі: збірка матеріалів наукового семінару Центру з Дослідження Літератури Фентезі. – Київ, 2016.
5. Саймак К. Ван Гог Космоса // Роковая кукла. Рассказы. – Баку: Концерн «Олимп», 1993. – С. 419–438.
6. Теория и история экфрасиса: итоги и перспективы изучения: коллективная монография [под науч. ред. Т. Автухович]. Siedlce: Wydawnictwo Naukowe IKR[i]BL, 2018. – 702 с.
7. Тишунин Н. В. Методология интермедиального анализа в свете междисциплинарных исследований // Методология гуманитарного знания в перспективе XX века. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – Вып. 12. – С. 149–154.
8. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2014.
9. Шиньев Е. П. Интермедиальность как механизм межкультурной диффузии в литературе (на примере романов В. В. Набокова «Дар») // Аналитика культурологии. 2009. – № 14.



## ЗМІСТ

<b>KULTURA W SOCJOLOGII- WYBRANE ZAGADNIENIA</b> mgr inż. Bachórz Iwona.....	5
<b>GDY ROZUM ŚPI BUDZA SIĘ DEMONY... POSZUKIWANIE TOŻSAMOŚCI MIASTA GDAŃSK</b> mgr Bień Agnieszka.....	14
<b>ПЕРСПЕКТИВИ ВИВЧЕННЯ ТИПОЛОГІЗАЦІЇ ПОЛІТИКІВ У РАМКАХ ВИКЛАДАННЯ ПОЛІТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН (НА ПРИКЛАДАХ СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТИКІВ)</b> Бикова Анне Ігорівна.....	21
<b>LOGIKA NAUKI - METODOLOGIA NAUK W ŚWIETLE FILOZOFII</b> mgr Wizner Anita Edyta.....	24
<b>ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ПРАВОСЛАВНИЙ ЦЕРКОВНИЙ СОБОР 1918 Р. НА МАТЕРІАЛАХ ГАЗЕТИ «ЦЕРКОВНО- ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ»</b> Гаврилов Владислав Олександрович.....	31
<b>YOUNG POLISH ADULTS AND THEIR ATTITUDE TOWARDS PROCREATION. RESULTS OF THE QUALITATIVE STUDY.</b> dr Grotowska Aleksandra.....	33
<b>FENOMENOLOGIA W SOCJOLOGII - ALFRED SCHÜTZ</b> Depa Ewa.....	41
<b>INSTYTUCJE WSPIERAJĄCE ROZWÓJ PARTNERSTWA PUBLICZNO – PRYWATNEGO W POLSCE – UWAGI OGÓLNE</b> mgr Kurek Natalia Małgorzata.....	52
<b>ІННОВАЦІЇ В МАСОВИХ СВЯТАХ В НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ</b> Куцак Світлана Анатоліївна.....	57
<b>CHALLENGES AND ACTIVITIES IN TOURIST MARKET OF LUBUSKIE VOIVODESHIP</b> Lisowska-Szron Irena.....	61
<b>KATALOŃSKIE FESTES. W KRĘGU TEORII, TRADYCJI I ZMIANY</b> Linda-Grycza, Katarzyna.....	70
<b>CZY WINCENTY KADŁUBEK JEST HISTORYKIEM CZY LITERACKIM REPORTAŻYSTĄ? (RÓŻNE WYMIARY BITWY MOZGAWSKIEJ).</b> Łozowska-Patynowska Anna.....	76
<b>PROBLEMY ROZWOJU E-LEARNINGU W POLSCE W KONTEKŚCIE NOWELIZACJI PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH SZKOLEŃ BHP</b> Malak Marcin.....	87
<b>SPONSORING I PUBLIC RELATIONS W SPORCIE</b> Ober Józef, Wiśniewska-Placheta Edyta, Szlosar Adrianna.....	93

<b>ВАН ГОГ ЯК ІНТЕРМЕДІАЛЬНИЙ ФАНТАЗМ (ПОЕТИКА ОДНІЄЇ НОВЕЛИ КЛІФФОРДА САЙМАКА)</b>	
Паранюк Дан Вікторович, Тичініна Альона Романівна .....	102
<b>SELECTED ASPECTS OF THE SOCIAL POLICY OF THE STATE TOWARDS PEOPLE WITH DISABILITIES</b>	
Smorzewska-Mickiewicz Bożena, dr hab. Augustyna Burlita .....	106
<b>КОМУНІКАТИВНІ УМІННЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГІЇ СПІЛКУВАННЯ</b>	
Стряпан Роман Олегович.....	113
<b>ІСТОРИКО-РЕГІОНАЛЬНА АРХІТЕКТОНІКА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОСТОРИ ПОЧАТКУ ДОБИ РАНЬОГО МОДЕРНОГО ЧАСУ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ І ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНИЙ ДИСКУРСИ</b>	
Ціватий Вячеслав Григорович .....	116

**НАУКОВЕ ВИДАННЯ**

# **ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС**

## **Випуск 22**

Друкується за оригінальними авторськими текстами.  
Редакційна колегія не несе відповідальності  
за авторську редакцію поданих матеріалів.

Верстка та оригінал-макет Мохонько Віталій

Підписано до друку 23.01.2019.  
Формат 60x84/16. Папір офсетний.  
Друк цифровий.  
Друк. арк. 7,75. Умов. друк. арк. 7,2. Обл.-видавн. арк. 8,08.  
Наклад 100 прим. Зам. № 419/1.

Віддруковано з оригіналів замовника.  
ФОП Корзун Д.Ю.

Видавець ТОВ «ТВОРИ».  
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до  
Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів  
видавничої продукції серія ДК № 6188 від 18.05.2018 р.  
21027, а/с 8825, м. Вінниця, вул. Келецька, 51а.  
Тел.: (0432) 603-000, (096) 97-30-934, (093) 89-13-852.  
e-mail: [tvoru@tvoru.com.ua](mailto:tvoru@tvoru.com.ua)  
<http://www.tvoru.com.ua>