

И. П. Возный

## Клинковое оружие XII—XV вв. с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра

**Keywords:** Dniester-Prut area, Bukovina, Middle Ages, sword, sabre, guards, falchions, pointed or bladed weapon, horse-rider, warrior, melee

**Ключевые слова:** Днестровско-Прутское междуречье, Буковина, средние века, меч, сабля, гарды, корды, колюще-рубящее оружие, всадник, ратник, ближний бой

*I. P. Vozny*

### **The Blade Weapon of the 12<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries from the Territory between the Upper Prut and the Middle Dniester**

The article deals with the most popular among the warriors offensive melee facilities weapons, especially swords, medieval sabres, falchions and their components found in the northern part of the Dniester-Prut interfluvial area.

The territory of the Northern Bukovina knows 11 swords. The above analysis of blade weapons made it possible to distinguish among them some types of XIIa, XVIa, XVII, and XX according to E. Okshott, dating to 14<sup>th</sup>—16<sup>th</sup> centuries. The proposed typology is not exhaustive and definitive, and perhaps further research and new finds will be able to clarify it more.

The fragments of the sabre, as well as the saber guards, were found on the studied area. The latter refers to types I, II according to A. Kirpichnikov. The guards are dated by the analogies of the 11<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> centuries. Among the weapons found in the investigated territory, there are also known two falchions, of cross-guard shape and pommel shape. The falchions are type 1 and 2 according to A. Nadolsky. They are dated by the middle of the 15<sup>th</sup> — the beginning of the 16<sup>th</sup> centuries.

Thus, it is obvious that the local population from the investigated territory was quite sufficiently armed. Evolution of these weapons was mainstreamed with the general development of the military art in Europe. The territory of the Northern Bukovina in the 12<sup>th</sup>—16<sup>th</sup> century was involved into the pan-European political events. And the finds of the advanced weapons of that time serves as evidences to the fact.

*И. П. Возный*

### **Клинковое оружие XII—XV вв. с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра**

В статье рассматриваются наиболее популярные среди ратников наступательные средства ближнего боя, а именно мечи, сабли, корды и их составные части, найденные в северной части Днестровско-Прутского междуречья.

На территории Северной Буковины известно 11 мечей. Проведенный анализ позволил выделить среди них типы XIIa, XVIa, XVII, XX по Э. Окшотту, датируемые XIV—XVI вв. Предложенная типология не является исчерпывающей и окончательной, возможно, дальнейшие исследования и новые находки позволят уточнить ее.

На исследуемой территории обнаружены фрагменты сабли, а также сабельные гарды. Последние относятся к двум типам: I и II по А. Н. Кирпичникову. Датируются гарды по аналогиям XI—XIII вв. Известны также находки двух кордов, которые относятся к типам 1 и 2 по А. Надольскому и датируются серединой XV — началом XVI вв.

Таким образом, вооружение местного населения исследуемого региона было на достаточно высоком уровне. Его эволюция проходила в общем русле развития военного искусства Европы. Территория Северной Буковины в XII—XVI в. была втянута в общеевропейские политические события. Находки передового на то время оружия являются тому подтверждением.

Важное значение для исторической науки имеет исследование развития военного дела населения различных территорий Древнерусского государства. Оно позволяет говорить об истоках военного искусства местного населения, о единстве формирования военного дела на всей территории Древней Руси, и в то же время выявить локальные особенности, детализировать различные заимствования и взаимовлияния. Все это способствует

более глубокому анализу исторического процесса и обогащает казну славяно-русской культуры.

Одним из основных показателей уровня военного дела является воспетое в былинах и летописях оружие, известное по многочисленным находкам на археологических памятниках и составляющее один из показателей культурного уровня общества. Его невозможно рассматривать в отрыве от производ-

ства, социальной среды и тех слоев и групп, из которых состояло войско. Изучая его, можно прийти к выводам, характеризующим как военное дело, так и хозяйственную, торговую и социальную жизнь общества.

Существенным аспектом исследования средневекового вооружения является анализ клинкового оружия с определением его функциональных особенностей. Для исследуемых территорий, как и для всей Украины, эта проблема является чрезвычайно актуальной, поскольку клинковое оружие недостаточно исследовано на основе комплексного изучения источников, прежде всего археологических находок, с точки зрения эволюции его типологических особенностей.

Перспективность разработки предложенной проблемы очевидна, поскольку таким образом можно проследить уровень интегрированности средневекового войска на украинских землях в общеевропейскую военную среду, выявить наследственность и преемственность военных традиций на территории Украины.

Анализом клинкового вооружения ученые занимаются давно. Еще в конце XIX в. пытались описать все виды вооружения, выделить характерные типы оружия для Древней Руси П. фон Винклер (Винклер 1992).

Среди зарубежных исследователей, в первую очередь, можно отметить труды английского исследователя Е. Окшотта, разработавшего типологическую классификацию средневековых мечей и их составных частей за период 1050—1550 гг., с учетом особенностей строения клинка (лезвия), навершия и крестовины мечей (Окшотт 2004; 2007; 2007а). Рассматривают и анализируют средневековое вооружение европейцев и К. Блэр, Т. Лайбле (Блэр 2006; Лайбле 2008).

Довольно значительна библиография, касающаяся польских позднесредневековых земель. Наибольший вклад в разработку типологии клинкового оружия обнаружено на территории Польши, сделали М. Глосек и А. Надольский (Glosek 1984; 1996; Glosek, Nadolski 1970; Glosek, Olijnyk 2008: 34—36; Nadolski 1984), использовавшие в своих исследованиях типологию Э. Окшотта. Проблемы методологии исследования и типологии клинкового оружия (в первую очередь кордов) рассмотрены в работах А. Новаковского, Р. Ливоха, А. Лавриновича, Р. Стржижа, Л. Марека и др. (Nowakowski 1980; Liwoch 2013: 241—242; Ławrynowicz, Strzyż 2015: 244—246; Marek 2006: 189—206; Marek, Mucha 2006: 217—222).

В своих исследованиях польские ученые анализируют знаки и надписи на клинковом оружии как важный источник информации о его производстве, распространении и датировке (Glosek 1973). На боевые качества различных типов сабель обращает внимание В. Заблоцкий (Zabłocki 1989).

Не менее богата библиография проблемы, касающаяся земель Великого княжества Литовского. Так, М. Плавинский проанализировал развитие клинкового оружия на территории Беларуси в X—XIII вв. и сравнил его с аналогичными типами вооружения с территории Украины (Плавинский 2006; 2010: 505—515; 2013; 2014).

Вооружение войска Великого княжества Литовского XIV—XV вв. комплексно исследовал Ю. Бохан (Бохан 2002: 79—89; 2002а; 2003). Он не только охарактеризовал различные виды и типы оружия, но и рассмотрел их эволюцию, международные контакты и развитие технической мысли.

Также можно отметить исследования В. Казакевичюса, А. Томсона и др. (Kazakevičius 1996; Tomsons 2008: 85—104; 2012).

Среди российских ученых клинковому оружию значительное внимание уделяли А. Н. Кирпичников и А. Ф. Медведев. Однако круг их интересов касался, в основном, периода X—XIII вв. Так, А. Н. Кирпичников, на основе значительного количества материала разработал классификацию различных видов оружия, которой пользуются археологи и оружейеды, в том числе и украинские, до сих пор (Кирпичников 1966; 1975). Однако в свете новейших исследований в его типологии не хватает анализа клинков мечей, присутствуют некорректные датировки отдельных экземпляров оружия, на что в свое время указывал Ю. Бохан (Бохан 2002: 8). В работе «Военное дело на Руси в XIII—XIV вв.» А. Н. Кирпичников охарактеризовал лишь несколько мечей, не акцентируя внимания на их типологии (Кирпичников 1976). Также за пределы XIII в. в своих исследованиях не выходил и А. Ф. Медведев (Медведев 1959: 121—191; Кирпичников, Медведев 1985: 298—363). Однако, несмотря на все это, исследования вышеуказанных ученых стали классическими в СССР.

На территории Украины находки поздне-средневекового клинкового оружия немногочисленны. Поэтому и основательные аналитические труды, к сожалению, отсутствуют. В исследованиях ученых встречается лишь констатация факта обнаружения на определенном археологическом памятнике предметов вооружения (Веремейчик 1990: 76—83;

Терський 2006; Тичук 2009: 70—74; Федорук, Прохненко 2017: 275—292). Определенный прорыв в решении поставленной проблемы совершил В. Бережинский. Он на современном уровне реализовал историко-оружиеведческие исследования древнерусского вооружения и рассмотрел особенности его использования. Однако его исследования также охватывают, в основном, период X—XIII вв. (Бережинский 1996; 1997; 1997а; 1997б; 2000).

Атрибуции средневековых мечей с территории Киевской Руси и Польско-Литовского государства в общеевропейском контексте и в плане развития рыцарской военной технологии осуществил в своих исследованиях В. Гуцул (Гуцул 2005: 84—91; 2008; 2009: 78—91).

В последнее время появился ряд публикаций и защищены диссертации, касающиеся территорий Галицко-Волынского княжества (Кійко 2009; Шеломенцев-Терський 2011). Однако, в основном, они посвящены общим вопросам развития военного дела, а клинковое оружие рассматривается вскользь. Интересными в исследуемом аспекте являются публикации Б. Гринчишина (Гринчишин 2012: 25—31; 2013: 14—18; 2014: 89—95; 2016), но они, в основном, касаются территорий Галицко-Волынского княжества. Автор, по непонятным причинам, не рассматривает территорию Северной Буковины как составную часть княжества к середине XIV в.

Интересны исследования Д. Тоичкина, но они в большинстве своем касаются более позднего времени, не охватывающего наши хронологические рамки (Тоїчкін 2002: 81—94; 2007).

В научный оборот ввели находки клинкового оружия на территории Западной Украины В. Петегирич, Р. Чайка и др. (Петегирич 1990: 163—171; Чайка 1997: 75—86).

Изучение уровня военного дела славяно-русского населения Северной Буковины, в основном, касалось военно-оборонного зодчества, а такой важный элемент, как вооружение, характеризовался попутно без должного анализа.

Б. Тимошук в своих работах ввел в научный оборот богатый фактический материал, охарактеризовал основные категории вооружения местного населения (Тимошук 1982).

Во время исследований феодальной укрепленной усадьбы в с. Черновка найден материал, пополнивший и конкретизировавший наши знания об уровне военного дела местного населения (Возний 1998; Пивоваров 2001:

133—142; Пивоваров, Калиниченко 2014: 39—55; 2016: 367—373).

В последние годы, в результате археологических исследований городища Зеленая Липа, активно разрабатываются вопросы развития военного дела на исследуемой территории во второй половине XIII — XIV вв. (Пивоваров, Федорук 2002: 140—149; Пивоваров 2003: 204—215; 2012: 25—33).

Вопросами применения клинкового оружия в крае занимался и автор, классифицировавший этот вид вооружения, применив типологию, разработанную Е. Окшоттом, с дополнениями М. Алексича, А. Рутткай, М. Глосека, А. Н. Кирпичникова и А. Ф. Медведева (Возний 2009; 2009а 75—80; 2013: 53—61).

Мечи из фондов областного краеведческого музея в Черновцах характеризует в своей публикации А. Заремба (Заремба 2014: 176—186). Правда, он охватил не все мечи.

Таким образом, видно, что проблема классификации клинкового оружия исследуемых территорий окончательно не решена и содержит целый ряд белых пятен. Перейдем к рассмотрению поставленной проблемы.

Важным видом оружия были мечи. Об их использовании в бою не раз упоминается в летописях: «и оудари и мечемь и тако вшибеся шеломь», «и обнажат меч свои», «Левь Стекыитя мечом оубии и брата его прободе мечом они же погибоша» (Ипатьевская летопись 2010: 439, 768, 828).

На исследуемой территории известно 11 мечей, в том числе 7 из Краевого музея австрийского периода, из нелокализованных пунктов. Очевидно, они происходят с территории междуречья Верхнего Прута и Среднего Днестра, хотя прямые упоминания об этом отсутствуют. Один меч найден в р. Прут возле с. Стрелецкий Кут недалеко от Черновцов, два происходят из с. Городок Тернопольской области, один — из Черновцов (по сообщению Р. Ф. Кайндля). Сохранилось лишь изображение меча из Черновцов, поскольку в фондах краеведческого музея он отсутствует (Кайдль 2005: 24). Два меча из Городка могут быть причислены к исследуемой территории, поскольку, по предположениям ученых, летописный Васильев в XII—XIII вв. располагался на двух берегах реки Днестр (Пивоваров 2006: 101). Внимание исследователей их постоянно обходило. Все же по этим находкам можно делать определенные выводы о развитии оружия ближнего боя в крае.

Общие характеристики мечей представлены в таблице 1.

Самой ранней для исследуемой территории является находка семичастного бронзового навершия меча без основы на территории Черновского городища XII — первой половины XIII веков (рис. 1: 12; 2: 1) (Пивоваров, Калиниченко 2014: рис. 1). По классификации А. Н. Кирпичникова данный элемент меча относится к типу 1 (Кирпичников 1966: рис. 10). По типологии В. Казакиявичуса такие навершия относятся к T1 Куршский (Kazakevičius 1996, 1: 53—58). Обнаруженное яблоко украшено циркульным орнаментом, типичным символом куршей. Такой орнамент, по словам В. Кулакова, имитировал на мечах XI—XIII вв. ямочный декор, появившийся на рукоятках мечей еще в эпоху викингов (Кулаков 2016: 27). По типологии А. Томсона головка меча относится к типу III, подтипу с геометрическим орнаментом (Tomsons 2008, 1: 85). Аналогии этому яблоку широко представлены в Украине, Беларуси, странах Прибалтики и др. (Кирпичников 1975: 30—34; Плавінскі 2013: 15; 2014: 16; Широухов 2011: 187, рис. 13: 4; Jerums 2012: 85, att. 5: 1, 2; Tomsons 2012: 155).

Существует мнение, что детали мечей этого типа производились в Прибалтике куршами. Но мечи типа 1 куршский на территории Юго-Западной Руси использовались достаточно широко. Спрос на это оружие вызвал организацию местного производства деталей, фиксирующееся на территории Беларуси в Новогрудке и Гомии (Макушников 1993: 121—130). Очевидно, яблоко из Черновки белорусского происхождения, поскольку население Буковины имело достаточно тесные торговые контакты с этой территорией.

Два меча из Черновицкого областного краеведческого музея (Фонды. №5131-II-158, 48678-сб-387) идентичны (рис. 1: 1, 2; 2: 2). Вес первого 1063 грамма, второго — 660 г. У них полтораручная рукоять, завершающаяся восьмиугольной плоской головкой с двумя плоскими выпуклыми кольцами с обеих сторон. В их центре — круглое углубление, это стиль Z по Э. Окшотту; Z2в по М. Алексичу (Aleksić 2007: 70—73). Клинок обоюдоострый с двумя долами, идущими на длину 400 мм от перекрестья. На втором клинке из-за сильной коррозии долы не наблюдаются. Толщина клинка у рикассо 7 мм, у обломанного конца 3 мм. арда крестообразно-плоская, длиной 220 мм с S-образными концами (стиль 12 по Э. Окшотту, М. Глосеку и 12с по М. Алексичу) (Окшотт 2007: 149; Aleksić 2007: 32). Аналогичные мечи обнаружены в Луцке, Львове, в окрестностях Кла-

дово на востоке Сербии, вблизи Подгорицы в Черногории (Терський 2006: 172, рис. 149: 2; Тичук 2009: 70—74; Aleksić 2007: fig. 8: 3; 17: 1). Похожее навершие известно на мече из г. Тарнова в Малопольше, а перекрестье на городище Себеж (Кирпичников 1976: табл. 4, Glinianowicz 2005: 151, tabl. VII: 3; Glosek 1984: 155; Nowakowski 1994: 198). Аналогичный меч представлен в собрании Национального музея истории Украины (Попельницька 2014: 154—155, рис. 5). Такие мечи принадлежат к типу XX по Э. Окшотту, XXI по М. Глосеку, XXв по М. Алексичу, добавившему его к классификации Э. Окшотта (Окшотт 2007: 357; Aleksić 2007: 24). Датируются они в Центральной Европе концом XIV — началом XVI в.

Это был довольно распространенный в Западной, Центральной и Восточной Европе тип мечей (Блэр 2006: фото 19) — так называемый корзинчатый меч скьявона (шиавона). Такие мечи в XV в. носила славонско-далматская гвардия венецианских дождей и другие воины в венецианских владениях (Лайбле 2008: 128). Много «венецианских» эфесов обнаружено в Венгрии и на севере Балкан. Горизонтальный изгиб крестовины использовался как дополнительная мера защиты руки (Окшотт 2007: 150). Такие мечи, как правило, были оснащены яблоками типа Z, появившимися в 1300 г., но пик их популярности начался после 1430 г. (Окшотт 2007: 149; Aleksić 2007: 24). Эти мечи были эффективными при уничтожении врага во время верховой атаки или при двуручном использовании.

К этому же типу относится другой меч (Черновицкий областной краеведческий музей. Фонды. №2151-сб-136) (рис. 1: 3; 2: 7). Он полтораручный, весом 960 грамм, яблоко в виде плоского восьмиугольника с двумя выступами (тип Z по М. Глосеку, и Z4 — по М. Алексичу) (Окшотт 2004: 261, рис. 106; Aleksić 2007: 70—75). Период бытования таких яблок начинается с 1300 г., но распространяются они после 1430 г. (Окшотт 2004: 372). Аналогичное навершие известно на мече с городища Себеж (Кирпичников 1976: табл. X: 4).

Крестовина напоминает галстук-бабочку в виде сплюсненной пластины с двумя декоративными пазами на внешней стороне лопаток (стиль 5 по Э. Окшотту, М. Глосеку) (Окшотт 2004: 271, рис. 113: 1). М. Алексич считает, что такое перекрестье может быть ранним вариантом так называемых венецианских мечей. Аналогичная гарда известна на мече из с. Шабак в западной Сербии и Дивоне в Польше

Таблица 1.

**Характеристика мечей  
(Фонды Черновицкого областного и Залещицкого краеведческих музеев)**

№ п/п	длина (мм)				ширина клинка (мм)		типы 1 — по А. Н. Кирпичникову; 2 — по Э. Окшотту						дата (вв.)
	общая	клинок	рукоять	перекрестье			меч		перекрестья		навершия		
					верха	низа	1	2	1	2	1	2	
1	1045	785	190	220	40	37	—	XX/XXI*/XXв**	II	12	—	Z	кон. XIV — нач. XVI
2	720	480	185	200	40	35	—	XX/XXI*/XXв**	II	12	—	Z	кон. XIV — нач. XVI
3	510	283	170	250	55	50	—	XXa/XX*	II	5	VII	Z	втор. пол. XIV — сер. XV
4	855	720	85	200	60	30	VII	XVI	II	1	VII	H2*/I1**	сер. XIV — сер. XV
5	800	580	210	—	60	45	—	XVIa	—	—	—	I1	XIV — нач. XV
6	1284	1030	210	200	50	0	VI	XVII	II	1	III	H	втор. пол. XIV — сер. XV
7	1065	800	180	—	60	0	VII	XVIa	—	—	—	T2	сер. XIV — нач. XV
8	1040	860	130	270	50	40	VI	XIIa	II	1	II	I	XIII — XIV
9	1080	860	210	220	62	0	VII	XVIa	II	7* **	—	G3*	XIV — нач. XV
10	1240	1030	200	170	50	0		XIIIa	II	2		K* K1**	втор. пол. XIV — сер. XV
11	1180	980	190	100	55	40		XXa, XXI*, XXв**	—	9	—	T4	рубеж XIV/XV — нач. XVI

\* — М. Глосек, \*\* — М. Алексич

(Aleksić 2007: fig. 6: 4; Glinianowicz, Kotowicz 2009: rys. 1: B; 4: 5).

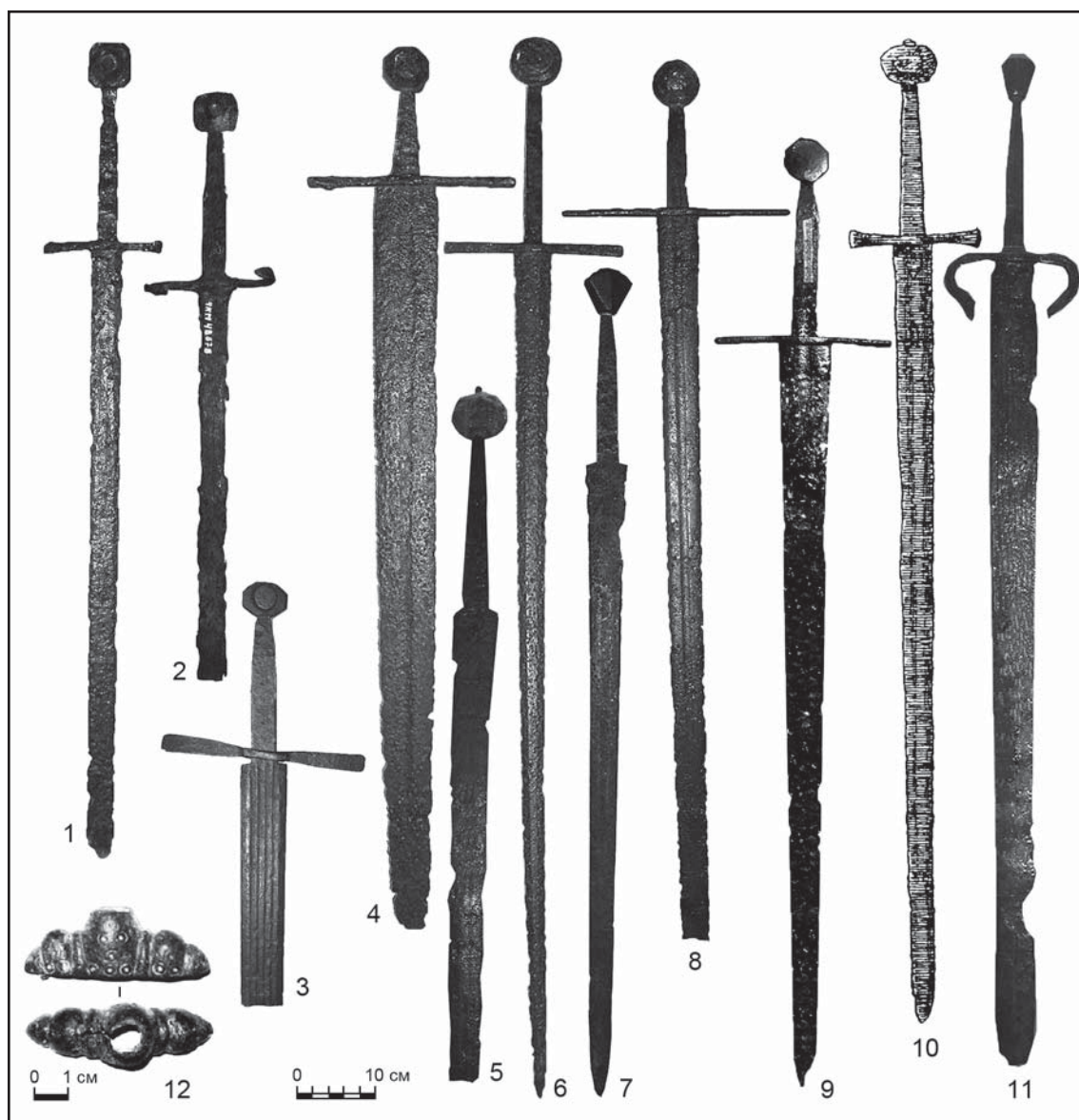
Клинок обоюдоострый, в поперечном сечении представляет ромб с четырьмя долами, длину которых проследить не удалось. Толщина у эфеса составляет 8 мм, на месте излома — 5,5 мм. Клинок может относиться к типу XXa по Э. Окшотту, XX по М. Глосеку. Такие клинки известны по находкам с городища Себез и у меча князя Всеволода Мстиславича (Кирпичников, Медведев 1985: 331, табл. 119). Аналогичные клинки присутствуют у мечей из фондов Винницкого областного краеведческого музея (А. Заремба относит их к типу XIIIa (Заремба 2014: 180)), в собрании Национального музея истории Украины (Попельницька 2014: 151—152, рис. 2).

Изображения таких мечей часто встречаются в средневековых манускриптах и на иллюстрациях из Англии, Германии, Дании (Окшотт 2004: 343, рис. 89—92). Аналогичные мечи известны среди материалов Вольни, Малопольши, Западной Европы, Восточной Пруссии и т. д. (Окшотт 2004: 355—256; Киричников 1976: табл. X: 1; 1975: 32, рис. 2: 3; Терський 2006: 17, рис. 1: 1; Glinianowicz

2005: 152, tabl. VIII: 3; Nowakowski 1980: 52, rys. 208; Liwoch 2006: 34, rys. 1). Такие мечи специально предназначались для использования против тяжелого пластинчатого доспеха, для нанесения мощного колющего удара в незащищенные латами части тела противника. Этот боевой меч изготавливался с середины XIV до середины XV в. (Лайбле 2008: 103).

Следующий меч весом 1129 г (Черновицкий областной краеведческий музей. Фонды. №5128-II-221) (рис. 1: 4; 2: 4) отличается от предыдущих. Он короче их, с обоюдоострым широким и конусообразным лезвием, на котором до 2/3 клинка на длину 630 мм проходит неглубокий (2 мм) дол. Толщина клинка у перекрестья 6 мм, у обломанного конца 3,5 мм. Крестовина прямая, длинная, квадратная в сечении, стиля 1 по Э. Окшотту. Яблоко в виде профилированного восьмиугольного диска — тип I1 по М. Алексичу, H2 по М. Глосеку, XX по А. Рутткаю (Aleksić 2007: 23; Ruttkay 1976: 249, 260—261, Abb. 1).

Такой меч относится к типу XVI по Э. Окшотту и датируется XIV—XV вв. (Окшотт



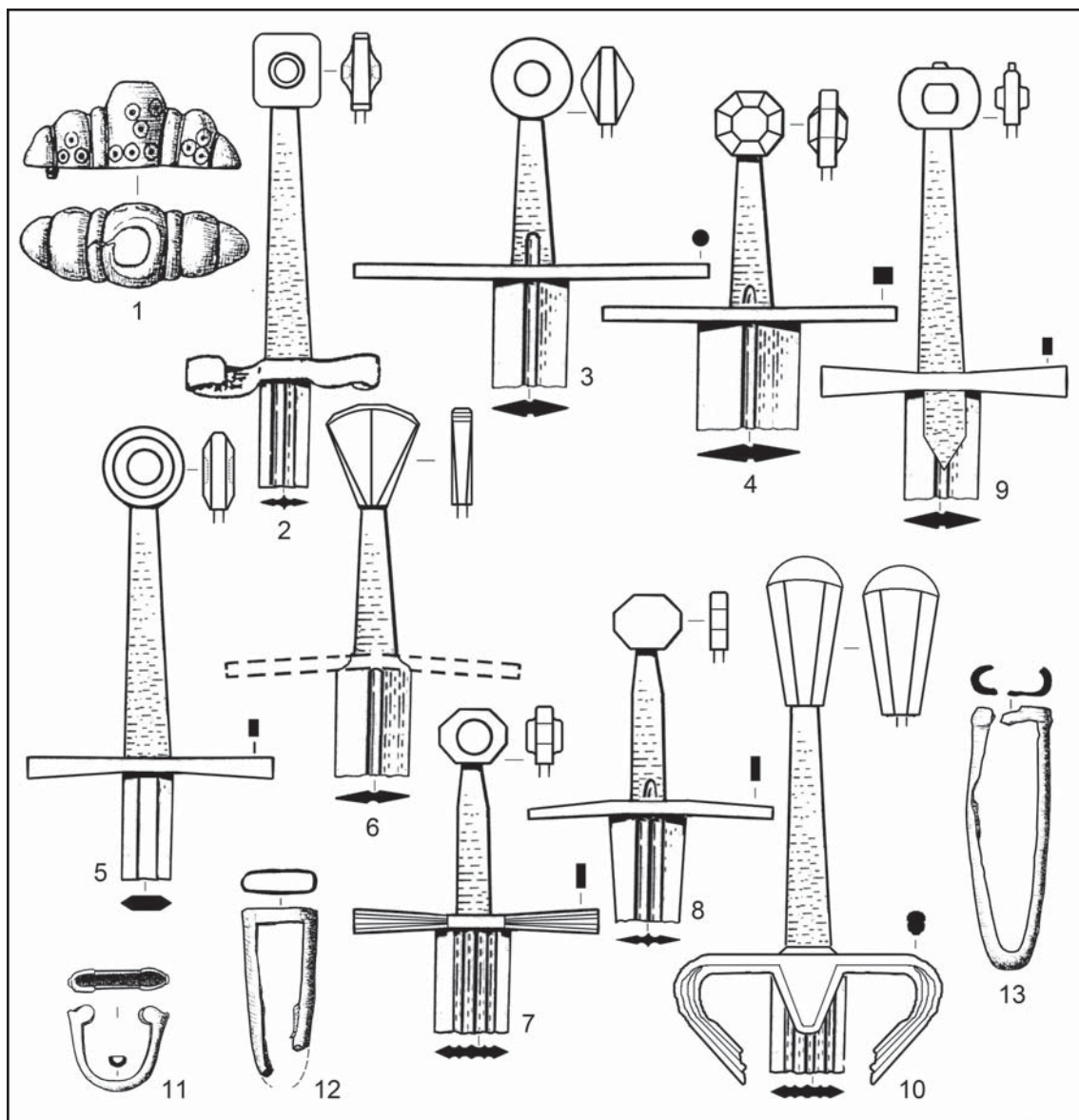
**Рис. 1.** Мечи. 1, 3—4, 6—9 — из нелокализованных пунктов; 2, 10 — найденные в р. Прут возле Черновцов; 5, 11 — с. Городок; 12 — Черновка (1, 3—4, 6—9 — фонды Краевого музея в Черновцах; 2 — фонды Областного Черновицкого краеведческого музея; 5, 11 — фонды краеведческого музея г. Залещики Тернопольской области; 12 — по Пивоваров, Калиниченко 2014: рис. 1).

**Fig. 1.** Swords. 1, 3—4, 6—9 — from non-localized points; 2, 10 — found in r. Prut near Chernivtsi; 5, 11 — from Horodok village; 12 — Chernovka (1, 3—4, 6—9 — funds of the Regional Museum in Chernivtsi; 2 — funds of the Regional Chernivtsi Museum of Local Lore; 5, 11 — funds of the local history museum of Zalishchuk of the Ternopil region; 12 — after Пивоваров, Калиниченко 2014: рис. 1).

2004: 245—246). Такие мечи были одинаково эффективными и против доспехов, преобладавших в первой половине XIV в. — кольчатых, смешанных, — и против пластинчатых. Ими можно было наносить мощные рубящие удары и, при необходимости, нанести проникающий удар (Окшотт 2007: 75—76).

Следующий меч из фондов Залещицкого краеведческого музея (рис. 1: 5). Он двуручный. Клинок шириной возле перекрестья

60 мм, на месте облома 45 мм, обоюдоострое лезвие постепенно сужается книзу. Посередине есть неглубокий дол, идущий на 2/3 длины клинка. Яблоко меча в форме профилированного восьмиугольного диска, относится к варианту II. Перекрестье отсутствует. Меч можно отнести к типу XVIa по Э. Окшотту, датируемому XIV — серединой XV в. Аналогичные мечи известны в Польше (Вроцлав, Вершровицы Малые), в Юго-Западной Сло-



**Рис. 2.** Прорисовки рукояток, наверший, перекрестьев и наконечников ножен (1, 11—13 — по Пивоваров, Калиниченко 2016: 368; 2—10 — прорисовки автора).

**Fig. 2.** Drawings of handles, “apples” (end-pieces), cross-pieces and scabbard tips (1, 11—13 — after Пивоваров, Калиниченко 2016: 368; 2—10 — drawings by the author).

вакии (Мужла) (Marek 2008: рис. 89; Ruttkay 1975: 147, Abb. 5: 4).

Интересным является меч из фондов Черновицкого краеведческого музея (рис. 1: 6; 2: 5) (Фонды. №5133-сб-161). Он полтораручный, клинок длинный, тонкий, гексагонального сечения, сужающийся к острию, без дола. Ширина у эфеса 50 мм. Рукоять длинная. Хвостовик крепкий, в сечении четырехугольный.

Яблоко дискообразное со срезанными краями, имеющее по центру небольшое круглое углубление (тип Н по Э. Окшотту, М. Глосеку) (Окшотт 2004: 261, рис. 106). Пери-

од бытования таких яблок достаточно широк — 1250—1350 гг., и восстанавливается в 1450—1460 гг. М. Алексич датирует их достаточно широко — X—XV вв. (Aleksić 2007: 46).

Перекрестье меча прямое, прямоугольное в сечении (стиль 1 по Э. Окшотту) (Окшотт 2004: 271, рис. 113: 1). По типологии А.Н. Кирпичникова, такие мечи относятся к типу VI и датируются XIV в. (Кирпичников 1966: 50, рис. 10: VI). По признакам, выделенным Э. Окшоттом, его можно отнести к типу XVII.

Аналогичные мечи известны в с. Водички на Подолье, в Тарнове в Малопольше, Хойнуве, Старом Цикажеве в Юго-Западной Польше, Стогновицах, Тренчине в Северо-Западной Словакии, Марамуреше на севере Румынии, где они датируются XIV — началом XV вв. (Заремба 2014; Кирпичников 1976: табл. X: 2; Aleksić 2007: 17, r. 2: 2; Culic, Pralea 2013: 304—308; Glinianowicz 2005: 154, tabl. IX: 3; Głosek, Nadolski 1970: tabl. II: 6; Liwoch 2006: 33; Pirek 2007: 251—257; Marek 2008: rys. 91a; Ruttkay 1975: 147, Abb. 5: 7).

Такие мечи предназначены исключительно для нанесения колющих ударов. Они гораздо тяжелее, чем более ранние типы, благодаря чему могли расколоть пластины доспехов. Важно отметить, что мечи этого типа изображены на английских скульптурах в период 1355—1425 гг.

Еще один меч-бастард, с несохранившимся перекрестьем (рис. 1: 7; 2: 6) (Черновицкий областной краеведческий музей. Фонды. №5132-сб-160), относится к наиболее распространенной форме (тип XVIa по Э. Окшотту и VII — по А. Н. Кирпичникову) и датируется серединой XIV — началом XV в.

Длинный клинок обоюдоострый, заостренный, с усиленным острием. Хорошо обозначенный дол занимает около 1/3 длины клинка. Нижняя часть лезвия имеет плоскую гексагональную форму. Такие острые клинки, очевидно, были предназначены против пластинчатых или смешанных доспехов.

Яблоко в виде плоской пирамидальной восьмигранной головки относится к типу T2 и датируется второй половиной XIV в. (Окшотт 2004: 362; Aleksić 2007: 69). Мечи с такими навершиями часто встречаются на западноевропейских миниатюрах и хранятся в коллекциях музеев: Фицвильям в Кембридже, военном музее в Белграде и др. (Окшотт 2007: 135, рис. 93ж; Aleksić 2007: pl. 16: 3). Судя по изображениям, перекрестья в таких мечах, как правило, были прямыми, широкими или слегка изогнутыми, стилия 1 по Э. Окшотту.

Похожий меч известен в Вонвольнице (Польша) (Zaluski 2013: rys. 1).

Следующий меч весом 1619 г (рис. 1: 8; 2: 3) (Черновицкий областной краеведческий музей. Фонды. №5130-II-223). Его клинок обоюдоострый, в поперечном сечении имеет форму ромба. Толщина возле эфеса составляет 75 мм, у обломанного конца 35 мм. От перекрестья на длину 640 мм (2/3 клинка) четко прослеживается дол шириной 8 мм, глубиной 2 мм, начинающийся на хвостовике. Ябло-

ко меча дискообразное со срезанными конусообразными краями (тип I). Такие навершия были наиболее популярными и встречаются достаточно часто (Винклер 1992: 93). Крестовина стилия 1 широкая, круглая в сечении.

По сочетанию характеристик меч можно отнести к типу XIIIa по типологии Э. Окшотта, датируемому XIV в. (Окшотт 2007: 57—61). Он является типичным рыцарским полтораручным мечом.

Похожее оружие известно из с. Богдан в Закарпатье, в фондах Мурешского уездного музея в Румынии, Стрыжове (Польша), Дла-над-Вахом в Юго-Западной Словакии (Prokhnenko, Kaliničenko 2015: obr. 4—6; Glinianowicz, Kotowicz 2009: rys. 16a: 2, 3; Ruttkay 1975: 147, Abb. 5: 1, 3).

Еще один меч (рис. 1: 9; 2: 8) (Черновицкий областной краеведческий музей. Фонды. №5130-II-223) с обоюдоострым клинком, сужающимся к острию, гексагональной формы в поперечном сечении, с двумя долами, достигающими до 2/3 клинка. Ширина возле эфеса составляет 75 мм, у острия 35 мм. Исследователи предполагают, что такие клинки были предназначены против пластинчатых или смешанных доспехов.

Яблоко меча в виде плоского восьмигранника (тип G3 по М. Глосеку). Такие навершия были наиболее популярными и встречаются достаточно часто (Винклер 1992: 93).

Перекрестье стилия 7 по М. Глосеку и М. Алексичу широкая, круглая в сечении и немного согнута вниз. Датируются такие перекрестья 1280—1370 гг.

По сочетанию характеристик, согласно типологии Э. Окшотта, меч можно отнести к типу XVIa, датируемому XIV—XV вв. (Окшотт 2007: 57—61). Его можно рассматривать как типичный рыцарский полтораручный меч.

Похожие предметы вооружения известны в Львовском историческом музее (Гринчишин 2013: 14—18), в Балджихуве (Центральная Польша) (Głosek, Nadolski 1970: tab. 1: a).

К типу XIIIa можно отнести и меч-бастард, найденный в р. Прут возле Черновцов (рис. 1: 10; 2: 9). Его клинок обоюдоострый, в поперечном сечении напоминает ромб с одним долом, достигающим до 2/3 клинка. Яблоко в виде плоского овала с пуговицей относится к типу K по Э. Окшотту, М. Глосеку и K1 по М. Алексичу (Aleksić 2007: 58). Такие навершия часто встречаются в сочетании с клинками типа XIIIa и XVIa.

Перекрестье меча бабочковидное и относится к стилию 2, появившемуся в обиходе по-



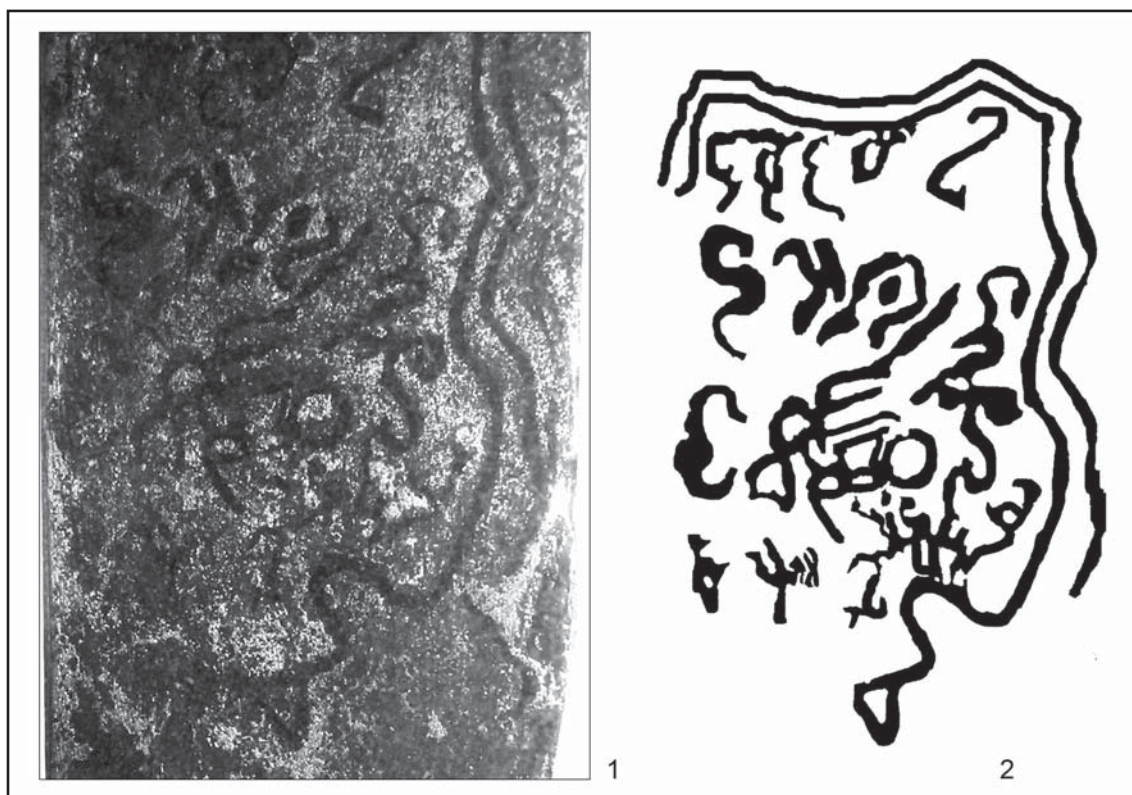


Рис. 3. Клеймо на мече из с. Городок. 1 — фото; 2 — прорисовка.

Fig. 3. Stamp on the sword from Horodok village. 1 — photo; 2 — drawing.

сле 1300 г. (Окшотт 2007: 149, 368, рис. 161). «Руки» крестовины сужаются внутрь к концам к четко выраженному встроенному «*écusson*», выступающему острым зубцом на клинок.

По всем составными частями меч можно датировать серединой XIV — XV вв. З.К. Пинтер такие мечи датирует рубежом XIV — XV вв. (Pinter 2007: 100—101). Они предназначались как для колющего, так и для рубящего ударов. В большинстве своем мечи типа XIIIa относятся к XIV в., когда происходил переход от кольчатого к пластинчатому доспеху. Вместе с типом XIVa они были самыми популярными в Юго-Восточной Европе в XIV в. Это один из первых видов оружия эпохи великого рыцарского меча (Aleksić 2007: 84). Аналогичные предметы вооружения известны на многих памятниках как Западной, так и Центральной и Восточной Европы (Плавинский 2006: 26; Bruhn 1954: tabl. XX: f; Marek 2008: rys. 88: a; Głosek, Nadolski 1970: tabl. V: 15).

Достаточно интересной является находка из Городка (рис. 1: 11; 2: 10). Меч двуручный с навершием типа T4 (граненое яблоко, имеющее в сечении форму восьмиугольника

с более широкой верхней частью, сужающегося конусом в направлении ручки (Окшотт 2004: 359, рис. 152; Aleksić 2007: 68). Такие навершия «*scent stopper*» появились в Европе в конце XIV в. и встречаются на миниатюрах 1390—1411 гг. А. Брун-Хоффмейер считает, что граненые пирамидальные навершия монтировались на мечах и во второй половине XV в. (Bruhn-Hoffmeyer 1954: 89—95). Аналогичные яблоки известны на мечах, выявленных возле Залещиков и Шепетовки (Заремба 2014: рис. 3: 4).

Перекрестье меча с треугольным выступом над клинком, изогнутое к плоскости клинка в виде парирующих дуг. В сечении оно фигурное, концы скошены внутрь. В определенной степени такое перекрестье можно отнести к стилю 9 (Окшотт 2004: 372, рис. 166). Острый выступ над лезвием должен был входить в симметрично размещенные углубления, при вкладывании меча в ножны, для предотвращения попадания туда влаги или пыли. Такие выступы на перекрестьях использовались в Западной Европе примерно до 1440 г. (Окшотт 2004: 372).

Не менее интересен клинок оружия. По форме он напоминает клинок меча Всево-



**Рис. 4.** Изображение меча. Фреска в церкви Усекновения главы св. Иоанна Крестителя XV—XVI вв. в Сучевице (Южная Румыния) (по Solcanu 2002: fig. 31).

**Fig. 4.** Image of the sword. Fresco in the Church of the Beheading of St. John the Baptist, 15<sup>th</sup>—16<sup>th</sup> centuries, in Sucevița (Southern Romania) (after Solcanu 2002: fig. 31).

лода Гавриила, датируемый А. Н. Кирпичниковым XV в. (Кирпичников, Медведев 1985: 331, табл. 119: 2). Хотя при этом исследователь отмечает, что в XIV в. в Восточной Европе начали использовать большие мечи. В связи с вытянутыми пропорциями лезвия клинки могли выковываться с трехрядными долами вместо однорядного. Клинок обоюдоострый с прямым лезвием, в поперечном сечении имеет форму ромба с тремя долами, доходящими до середины клинка. Центральный дол достигает 2/3 длины клинка.

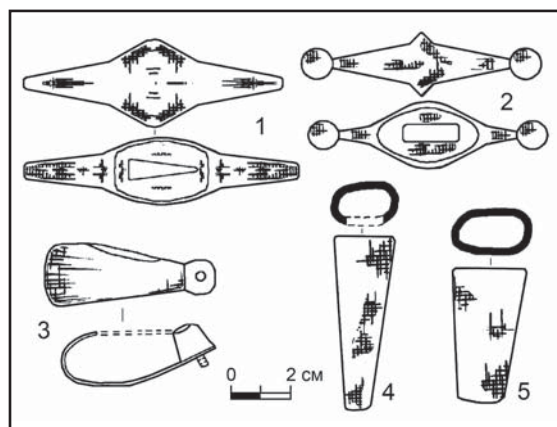
По форме клинка его можно отнести к типу XXa по Э. Окшотту, XXI по М. Глосеку, XXv по М. Алексичу. Такой тип датируется второй половиной XIV — XV вв. (Окшотт 2004: 355—356; Choma, Pírek 2007: 245—249). В общем наборе, по нашему мнению, этот меч можно датировать концом XIV — XVI вв. Подобный меч, но с перекрестьем стиля 10, известен в Червинске, военном музее в Белграде (Głosek, Nadolski 1970: tabl. II: 7).

На лезвии меча есть клеймо с размещенными беспорядочно буквами и цифрами. Как утверждает М. Глосек, такого типа клей-

ма были распространенными на клинках персидских сабель, и часто на них выступало имя мастера, изготовившего изделие (Głosek, Olijnyk 2008: 34). На клейме можно прочесть латинские буквы SO, KS, Sa и цифры — 62, 83, остальные идентификации не поддаются (рис. 3).

На территории Черновского городища обнаружены три U-образных железных наконечника ножен мечей (рис. 2: 11—13) (Пивоваров, Калиниченко 2016: 367—373). По материалам городища они датируются серединой XIII в. и относятся к типу VIII по А. Томсонсу (Tomsons 2012: 225—227). Аналогии таким наконечникам представлены на археологических памятниках Украины, Беларуси, Польши, Румынии (Плавинский 2006: 95; 2010: 510; Janowski 2006: 41; 2007: 171). По типологии Р. Сикоры они относятся к группе VI (Sikora 2003: 27—28). В Европе они широко распространяются после 1100 г. Очевидно, с этого времени такие предметы фурнитуры появились и на Руси. Причем, как показал А. Томсонс, U-образные наконечники больше всего использовались в ножнах для мечей типа 1 куршский (Tomsons 2012: 230).

Предложенная типология не является исчерпывающей и окончательной, поскольку определенные типы мечей изготавливались на протяжении длительного времени. Поэтому, казалось бы, одинаковые типы клинков или даже мечей могли существовать в разные хронологические периоды в несколько видоизмененном виде по отношению к эталонному типу. Это значительно затрудняет их классификацию. Тем более что древнерусские мастера не слепо копировали формы романских мечей, а добавляли что-то новое, свое. Поэтому напрямую сравнивать образцы оружия, обнаруженные на исследуемой территории, с западными образцами не всегда правомерно. Кроме того, предлагаемые типологией Э. Окшотта временные рамки для каждого из типов в действительности могут различаться в тех или иных европейских регионах. Английский исследователь, в основном, опирался на материал из Западной Европы, а Центральная и Восточная Европа, за небольшими исключениями, им не изучалась. Польский археолог и оружейвед М. Глосек отмечал, что некоторые из типов мечей в Центральной Европе существовали значительно более длительное время (Głosek 1984: 15—23, 178). В отечественной науке эта проблема на сегодняшний день практически не разработана. Возможно, дальнейшие исследования и новые находки помогут дать ответы на все поставлен-

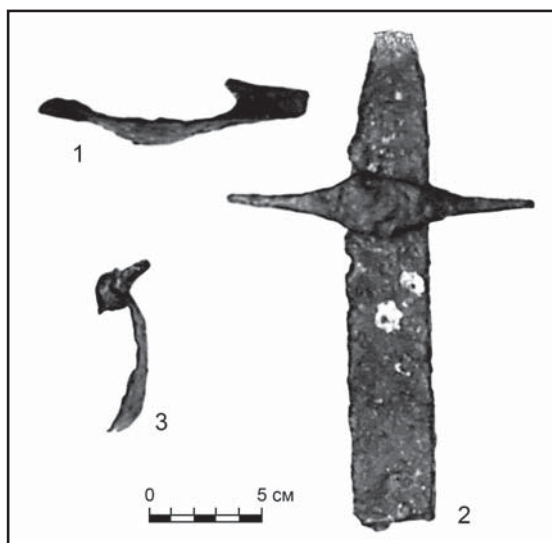


**Рис. 5.** Прорисовки элементов сабель: 1, 2 — гарды; 3 — овальная скоба для крепления ножен; 4, 5 — оковки ножен. 1—3 — Черновка (1, 3 — по Возний 2009: рис. 70: 16, 17; 2 — по Пивоваров 2001: рис. 1: 16); 4, 5 — Зелена Липа (по Пивоваров 2003: рис. 4: 4, 6).

**Fig. 5.** Drawings of sabers elements: 1, 2 — guards; 3 — oval bracket for attaching the scabbard; 4, 5 — scabbard. 1—3 — Chernovka (1, 3 — after Возний 2009: рис. 70: 16, 17, 2 — after Пивоваров 2001: fig. 1: 16) 4, 5 — Zelena Lyra (after Пивоваров 2003: рис. 4: 4, 6).

ные вопросы. О широком применении мечей на исследуемой территории могут свидетельствовать фрески XV—XVI вв. на стенах церквей Южной Буковины с изображениями этого вида вооружения (рис. 4).

Важным полифункциональным оружием ближнего боя и, в первую очередь, признаком знатности всадника была сабля. Этим видом оружия можно было наносить рубяще-колущие удары. Сабли, заимствованные у кочевых народов, бытовали на территории Древнерусского государства с X в. (Кирпичников 1966: 62). Но древнерусские ремесленники не просто переняли это оружие, а произвели свои новые, более совершенные формы. Сабли были особенно популярными среди южнорусских всадников, о чем не раз упоминалось в летописях: «взять полкоу съ саблями и почаша ю сечи и тоу побеже Игорь и Святославъ» (Ипатьевская летопись 2010: 326). Даниил Романович, придя на помощь уграм, имел «и сабля златомъ окрашена», чем особенно поразил немецких послов: «немцы же зрящимъ много дивящимся» (Ипатьевская летопись 2010: 814). О раннем появлении этого вида оружия в Галицко-Волынском княжестве свидетельствует находка перекрестья рукоятки в Судовой Вишне (Ратич 1962: 113). Как средство ведения боя сабля характеризуется рядом особых качеств. Ее удар имеет кру-



**Рис. 6.** Фрагменты сабель с городища Черновка: 1 — гарда; 2 — фрагмент лезвия сабли с гардой; 3 — фрагмент овольной скобы для крепления ножен (по Возний 2009: фото 60: 10—12).

**Fig. 6.** Fragments of sabers from the Chernovka hillfort: 1 — guard; 2 — a fragment of a blade of a saber with a guard; 3 — a fragment of an oval bracket for attaching the scabbard (after Возний 2009 фото. 60: 10—12).

говой характер, он скользкий и захватывает большую поверхность тела. Благодаря меньшему весу, чем у меча, сабля давала возможность свободного маневрирования и не прогибалась доспехи, а прорезала их (Бережинский 2000: 15).

На исследуемой территории обнаружены фрагменты сабли (Черновка) (Возний 1998: рис. 14: 22; 2009: фото 60: 10; Пивоваров 2001: рис. 1: 16), а также сабельные гарды (Черновка — 3 экз., Ленковцы на Пруте — 1 экз.) (рис. 5: 1, 2; 6) (Возний 1998: рис. 36: 6; 50: 8). Фрагмент лезвия сабли достигал длины 17 см, ширины 3 см, толщины 0,6 см. Другой обломок имел длину 5 см. Такие повреждения указывают на то, что на городище велся ожесточенный рукопашный бой. Похожие фрагменты сабель известны на ряде древнерусских открытых поселений и городищ (Никольская 1981: рис. 95: 16; Шекун, Веремейчик 1997: рис. 33: 20; Spinei 1994: fig. 15: 3).

Найденные гарды относятся к двум типам. Сабельная гарда, обнаруженная в 1999 г., прямая, с шарообразными окончаниями. Ее длина 9,8 см, наибольшая ширина 2,6 см, диаметры шариков — 1,4 см (рис. 5: 2) (Пивоваров 2001: 136). Такое перекрестье относится к типу I по типологии А. Н. Кирпичникова и датируется IX—XI в. (Кирпичников 1966: 68). Однако боковые стороны эфеса оформлены в виде



**Рис. 7.** Изображение сабли. Фреска в церкви Благовещения XV—XVI вв. в Молдовице (Южная Буковина, Румыния) (по Solcanu 2002: fig. 29).

**Fig. 7.** Image of saber. Fresco on the Church of the Annunciation, 15<sup>th</sup>—16<sup>th</sup> centuries, in Moldovița (Southern Bucovina, Romania) (after Solcanu 2002: fig. 29).

ромбических щитков, что характерно для более позднего времени, а именно второй половины XI—XIII вв. Возможно, мы имеем дело с процессом перехода к новым, более совершенным формам гард с сохранением старых форм. Или же это перекрестье местного производства. Кузнец при этом мог пользоваться венгерским образцом раннего времени. Полных аналогий этому перекрестью не обнаружено. Подобные эфесы такого типа известны в Гомии (Макушников 1993: рис. 2: 26).

Другие эфесы представляют собой прямые перекрестья с ромбическим расширением на середине их длины и относятся к общерусскому типу. Длина их составляет 9—10 см, ширина 2,6 см, ширина щитка 2,3 см (рис. 5: 1; 6: 1). По классификации А. Н. Кирпичникова, они принадлежат к типу II и датируются второй половиной XI—XIII вв. (Кирпичников 1966: 69). Популярность таких перекрестий объясняется простотой и рациональностью конструкции. Боковые стороны гард в основном оформлены расширенным щитком, благодаря чему перекрестье приобретало большую прочность и задерживало оружие противника, не давая ему соскочить на рукоять. Аналогичные гарды найдены на территории Древнерусского государства, а также на археологических

памятниках Западной и Восточной Европы (Веремейчик 1990: рис. 2: 4; Медведев 1959: 122, рис. 8; Никольская 1981: рис. 85: 6).

Сабли носились в ножнах, привязанных у пояса или на плечевой перевязи, прикрепленной к ремешкам с помощью двух колец или скоб. Фрагмент такой овальной скобы, скрепленной кольцом, обнаружен в укрепленной сельской феодальной усадьбе в с. Черновка (рис. 5: 3; 6: 3) (Возный 2009: фото 60: 12). Аналогичные скобы широко представлены среди археологических материалов Восточной Европы (Inkova 2013: 66).

Из находок с городища городища Зеленая Липа к металлическим частям ножен холодного оружия могут относиться бронзовый и железный наконечники (рис. 5: 4, 5) (Пивоваров 2003: рис. 4: 4, 6). Аналогичные находки известны из раскопок на Княжей Горе, где они датируются XII—XIII вв. (Кирпичников 1966: 16).

О широком применении местным населением сабель могут свидетельствовать и иконографические материалы. Так, в церквях Южной Буковины сохранились фрески XV—XVI вв. с изображениями этих предметов вооружения (рис. 7).

Среди клинкового оружия значительную популярность в период средневековья получили корды. Это клинковое рубящее и колющее холодное оружие с часто коротким (64—72 см), широким (прямым или искривленным, обоюдоострым или односторонне заостренным) клинком и эфесом (рукоятью с перекрестьем или скобой или без них). Значительное распространение кордов в средневековом обществе привело к появлению нескольких названий-синонимов кордов: Seitengewehr, Hauswehr, Wehr, Lanngwehr, Gartweher.

Ученые, занимающиеся исследованием клинкового оружия, выделяют три типа кордов. Первый — простые корды с прямой спинкой, односторонним лезвием, края которого идут параллельно друг другу или сужаются к острию, похожие на нож без навершия и гарды. Второй — корды с короткой гардой и асимметричным навершием. К третьему типу относят корды с асимметричным навершием рукояти и длинной гардой. В каждом типе иногда встречается нагель для защиты кисти руки (Nowakowski 1994: 205).

На исследуемой территории среди предметов вооружения известны находки двух кордов. Первый происходит с городища Зеленая Липа (Пивоваров 2003: 211, рис. 4: 1). Это длинный большой нож с прямой спинкой и односторонним лезвием. Его общая длина

составляет 41,3 см (рис. 8: 1; 9: 1) (29 см — длина лезвия, 12,3 см — рукояти), наибольшая ширина лезвия составляет 4 см, ширина рукояти — 2—3 см, толщина лезвия — 0,5 см (Пивоваров 2012: рис. 1). На хвостовике ручки с одной стороны сделано углубление, позволявшее, сохраняя ее жесткость, сделать отверстия для крепления накладок (Marek 2004: 47). На ручке видны три отверстия. Одно из них находится несимметрично к предыдущим и смещено в угол рукоятки. Возможно, оно предназначалось для темляка — ремешка, предотвращавшего выпадение оружия из руки. Рукоять заканчивается закругленным обухом.

Важной особенностью кордов является наличие в основании лезвия нагеля — штифта, прикрывавшего руку и бывшего дополнительным упором при ударе. Такие нагели имели разные формы. Они были в виде диска, заклепки с широкой шляпкой. На зеленолипской находке есть нагель в виде Т-образной головки. Высота ее составляет 2,2 см, длина Т-образного перекрестья, развернутого вдоль оси лезвия, — 3 см. Большинство исследователей считает, что нагель, располагавшийся, как правило, с правой стороны от рукояти, защищал руку от ударов противника (Peterson 2001: 34). Трактаты по фехтованию XV в. подтверждают эту версию, потому что часто, особенно в бою на кордах, упоминается удар по противнику с внешней стороны (Zabinski, Walczak, Clements 2002: 124). Менее вероятна роль нагеля в качестве ограничителя, не позволявшего прокалывать ножны, или упора, не позволявшего соскочить руке на лезвие при сильном ударе.

Таким образом, представленный корд по внешнему виду можно было бы отнести к первому типу (Nowakowski 1994: 205). Аналогичные предметы вооружения первого типа широко представлены в материалах памятников Польши, Литвы, Беларуси, Болгарии, Чехии и др. (Бохан 2002а: 34; Marek 2006: 189—206; Minić, Vukadin 2007: 120, гус. 75: 1; Žakovský 2011: obr. 7а, 9; Spannbauer, Strzyż 2009: 148—149; Ławgynowicz, Strzyż 2015: 244—245; Vích, Žakovský 2016: 286). Датируются такие корды серединой XV в. и сочетают в себе характеристики колющего и рубящего оружия (Бохан 2002а: 34).

Второй корд найден в Городке около г. Залещики (рис. 10: 1). Его общая длина составляет 82 см, лезвие плавно сужается от основания. В районе острия конец односторонне заостренного лезвия округленный, что придает ему асимметричные очертания. Длина лезвия

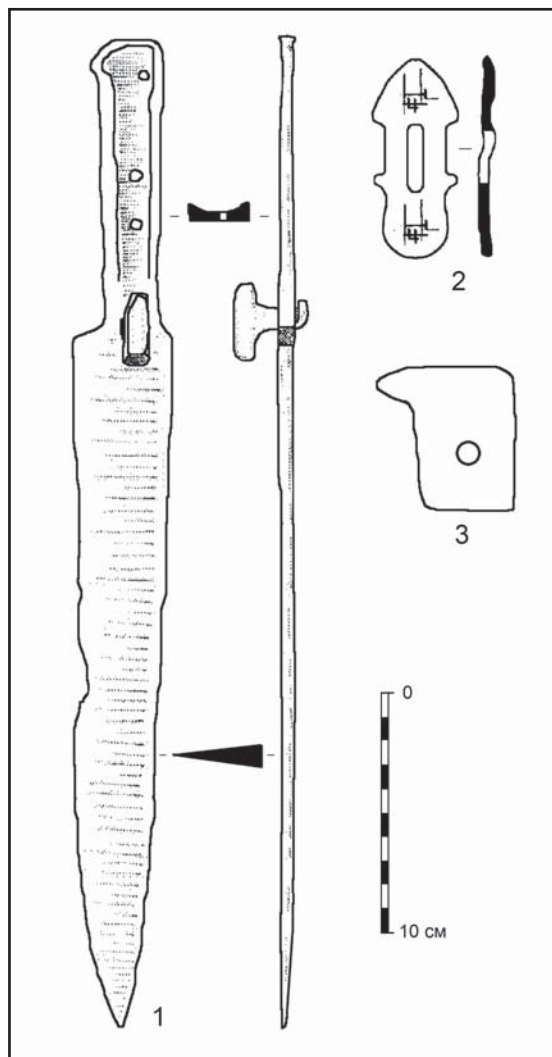
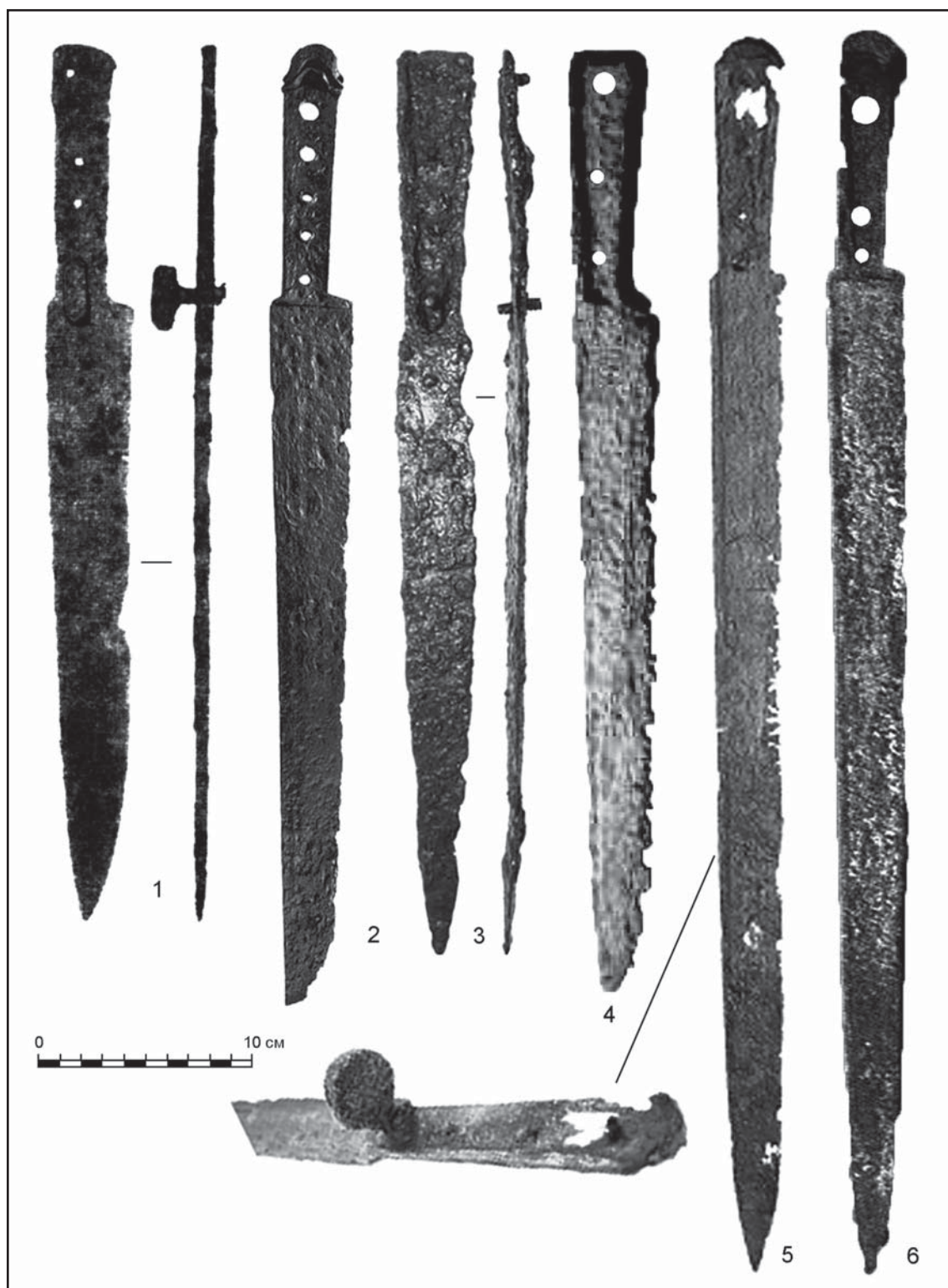


Рис. 8. Корд и его элементы с городища Зеленая Липа: 1 — корд; 2 — перекрестье; 3 — навершие (по Пивоваров 2003: рис. 4: 7; 2012: рис. 1).

Fig. 8. Kord and its elements from the Zelena Lypa hillfort: 1 — kord; 2 — crosshairs; 3 — top (after Пивоваров 2003: рис. 4: 7; 2012: рис. 1).

64,2 см. Клинок в районе перекрестья широкий — 6 см. Гарда длиной 18,3 см имеет сложную форму в виде плоской пластины в центре, переходящей к концам в полукруги ромбовидного сечения, обращенные внешней стороной круга к рукоятки. Она асимметричная, близкая к ножевой, с набалдашником-утолщением, загнутым вперед, предотвращавшим выпадение оружия из руки во время рубящего удара. По А. Новаковскому он относится к типу 2 — корд с короткой гардой и асимметричным набалдашником (Nowakowski 1980: 205). Аналогичные корды известны в Кармелаве (Литва), музее Войска Польского (Польша), причем последний полностью идентичен (Бохан 2002а:



**Рис. 9.** Корд и его аналогии: 1 — городище Зеленая Липа; 2 — с. Ивахновцы на Подолье; 3 — замок Орлик (Чехия); 4 — Мушковице (Силезия); 5 — Сяжев (Польша); 6 — корд XV в. из Беларуси (1 — по Пивоваров 2012: рис. 1; 2 — по Liwoch 2013: рyc. 1; 3 — по Vích, Žákovský 2016: obr. 10: 14; 4 — по Marek 2006: рyc.1, а; 5 — по Ławrynowicz, Strzyż 2015: рyc. 1; 6 — по Бохан 2003: 34).

**Fig. 9.** Kord and his analogies: 1 — Zelena Lypa hillfort; 2 — Ivakhnovtsy village, Podolia; 3 — Orlik Castle (Czech Republic); 4 — Muszkowice (Silesia); 5 — Siarzew (Poland); 6 — 15<sup>th</sup> c., Belarus (1 — after Пивоваров 2012: рис. 1; 2 — after Liwoch 2013: рyc. 1; 3 — after Vích, Žákovský 2016: obr. 10: 14; 4 — after Marek 2006: рyc.1, а; 5 — after Ławrynowicz, Strzyż 2015: рyc. 1; 6 — after Бохан 2003: 34).

гус. 7: 2; Żygulski 1982: гус. 23). Это так называемый моравский тип. Датируются такие находки концом XV — началом XVI в., когда этот вид оружия стали ориентировать на рубящий удар.

Корды носили слева на одном свободном ремне или на ремнях, отходящих от основного, на талии, благодаря которым они подвешивались на уровне бедра. Это подтверждается различными источниками: миниатюрной живописью, рисунками, скульптурными изображениями, иконографией, широко представленными в Западной и Центральной Европе.

Корды были чрезвычайно популярным видом вооружения. Так, в Польше их носили горожане, купцы, богатые холопы, а также шляхтичи, поскольку этот вид оружия во время путешествий был более удобным и легким. Кроме того, по цене корд стоил столько же, сколько дешевый меч (Nowakowski 1980: 205; Nadolski 1984: 60—61). По словам Ю. Бохана, в Великом княжестве Литовском корды в большинстве посполитого ополчения были распространенным видом оружия и стояли на втором месте после сабли (Бохан 2002а: 72). Так, в Уставе Великого княжества Литовского 1588 г. г(лава 1, статья 9) отмечается: «Кто бы тежь передь нами, г[о]с[по]д[а]ремь, корда, шабли или якое иное брони достал и раниль, тот горло тратить»; в том же разделе статья 10: «такъ на палаць и двор нашъ, яко и по месту вооруженное и с жадным иньшимы бронями ходит, звлаща с ручниц, гаркабузомъ и с лукомъ, и с жадной иною стрельбою, окромья меча, корда, шабли, шпады и иньшое ручное брони» (Статут 2005: 345). Решение одного из великопольских сеймиков от 1458 г. требовало от лиц, не имеющих дохода с «чинша», «выправлять с каждых 20 “лан” пехоту со щитом, шлемом и кордом» (Бохан 2002а: 79—89). В средневековых городах владение кордом было условием принятия ремесленника в цех (Marek 2006: 189). Корды были на вооружении воинов многих европейских стран, в том числе Польши, Германии, Чехии, Швейцарии. Это был переходный тип вооружения между мечом и саблей.

Обнаруженные на исследуемой территории корды могли быть изготовлены в мастерских ножовщиков Польши или Галиции. Так, в Кракове, в 1414 г. упоминается мастер Николай, а в 1448 г. во Львове оружейник Славпич, занимавшиеся изготовлением мечей и кордов (Księga 1921: 307, №2559). Важным центром изготовления этого вида вооружения был Вроцлав — столица Силезии (Goliński 1990: 3—64).

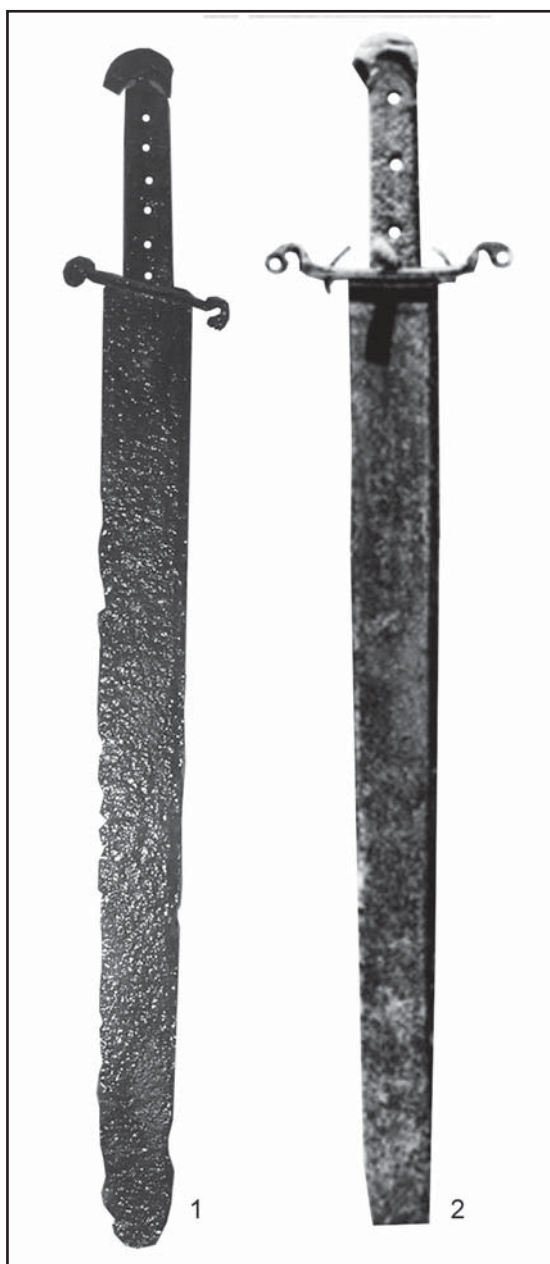


Рис. 10. Корды типа II: 1 — Городок Залешицкого района (фото автора); 2 — Варшавский музей Войска Польского (по Żygulski 1975: rys. 23).

Fig. 10. Type II cords: 1 — Town of Zalaishchitsky District (photo by the author) 2 — Warsaw Museum of the Polish Army (after Żygulski 1975: rys. 23).

Корды на исследуемых памятниках могли появиться вследствие торговых отношений местного населения или в результате боевых действий польско-литовских войск, бывавших тут в это время. Ученые связывают этот вид оружия с гуситскими или чешско-венгерскими войнами 60-х—70-х годов XV в.

Попутным свидетельством того, что этот вид вооружения изготавливался и был распро-

странен в Центральной Европе, являются упоминания в древнерусских летописях. Во время Куликовской битвы дружины Великого княжества Литовского имели «корды Ляцкия» (Бохан 2002а: 83).

К конструктивным особенностям кордов как колющего и рубящего оружия относится высокое оголовье с асимметричным, трапециевидным, выступом со стороны лезвия, которое, при отсутствии полноценного яблока, мастера делали для того, чтобы оружие не могло выскочить из руки. Такой элемент был обнаружен на оружии с Зеленолипского городища (рис. 8: 3) (Пивоваров 2003: рис. 4: 7). Эта находка похожа на оголовья так называемого «моравского типа», хорошо известные в Польше, и относится ко второму или третьему типам кордов (Marek, Mucha 2006: 217—222). Так, в руководстве Г. Тальгоффера 1459 г. показан вариант боя, базирующегося на системе ударов, наносящихся противниками специально подготовленными кордами. Оголовье на них такое же, как на зеленолипском.

Во второй половине XV в. отмечается тенденция усиления рубящих свойств кордов. Это выражалось в изменении формы лезвий и широком использовании оголовья с большим выступом с внутренней стороны рукояти, как это прослеживается на корде из Городка. В трактате Тальгоффера 1467 г. представ-

лена техника боя рубящими ударами кордом, снабженным оголовьем с выступом (Talhoffer 2000: 228, 229). Как отмечают исследователи, корды с прямыми лезвиями и оголовьем с выступом-упором в большинстве своем происходят из Германии, возможно, из Швейцарии, и датируются концом XV — началом XVI вв. (Marek 2006: 199).

К оружию ближнего боя может быть отнесена гарда от боевого ножа или корда, обнаруженная в северной части донжона на каменном фундаменте на городище Зеленая Липа (рис. 8: 2) (Пивоваров, Федорук 2002: 143, рис. 1: 5). Аналогии ей не обнаружены.

Анализируя вышеизложенное, приходим к выводу, что вооружение населения исследуемого региона было на достаточно высоком уровне. Большинство предметов клинкового оружия, найденные на исследуемой территории, аналогичны вооружению подобного типа из Центральной и Южной Европы. Так что можно предположить, что в XIV—XV вв. развитие военного искусства в общем и индивидуального вооружения, мечей в частности, находилось под ощутимым западным влиянием, но при этом наблюдается некоторое локальное своеобразие в использовании определенных видов вооружения, что, очевидно, связано, в первую очередь, с особенностями географического положения края. Изучить степень этого влияния и его факторы еще предстоит.

## Литература

- Бережинський В.Г. 1996. *Зброя Київської Русі. Меч*. Київ: Академія Збройних Сил України.
- Бережинський В.Г. 1997. *Зброя Київської Русі. Кинджал*. Київ: Академія Збройних Сил України.
- Бережинський В.Г. 1997а. *Зброя Київської Русі. Ніж*. Київ: Академія Збройних Сил України.
- Бережинський В.Г. 1997б. *Зброя Київської Русі. Шабля*. Київ: Академія Збройних Сил України.
- Бережинський В.Г. 2000. *Техніка бойового застосування давньоруського озброєння*. Дис. ... канд. іст. наук. Київ.
- Блэр К. 2006. *Рыцарские доспехи Европы. Универсальный обзор музейных коллекций*. Москва: Центрполиграф.
- Бохан Ю. 2002. Структура войска Вялікага княства Літоўскага ў другой палове XIV — XV ст. В: Семенчук Г. (ред.). *Castrum, urbis et bellum. Зборнік навуковых прац. Прысвячаецца памяці прафесара Міхася Ткачова*. Баранавічы: Баранавіцкая ўзбуйненая друкарня, 79—89.
- Бохан Ю. 2002а. *Узбраенне войска ВКЛ другой паловы XIV — канца XVI ст.* Мінск: Экаперспектыва.
- Бохан Ю. 2003. *Зброя Вялікага Княства Літоўскага 1385—1576*. Мінск: Беларусь.
- Веремейчик Е.М. 1990. Охранные раскопки поселения X—XIII вв. у с. Петруши. В: Толочко П.П. (отв. ред.). *Проблемы археологии Южной Руси*. Материалы историко-археологического семинара «Чернигов и его округа в IX—XIII вв.». Киев: Наукова думка, 76—83.
- Винклер П. фон. 1992. *Оружие. Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века*. Москва: Софт-Мастер.
- Возный І.П. 1998. *Чорнівська феодальна укріплена садиба XII—XIII ст.* Чернівці: Рута.
- Возный І.П. 2009. *Історико-культурний розвиток населення межиріччя Верхнього Сірету та Середнього Дністра в X—XIV ст. Ч.2. Матеріальна, духовна культура та соціально-історичний розвиток*. Чернівці: Золоті литаври.
- Возный І.П. 2009а. Типологія середньовічних мечів з території Північної Буковини. *Воєнна історія Поділля та Буковини*. Матеріали Всеукраїнської наукової військово-історичної конференції. Кам'янець-Подільський, 75—80.
- Возный І.П. 2013. Середньовічні корди з території середнього Подністров'я. *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології* 36 (2). Чернівці: Прут, 53—61.
- Гринчишин Б.В. 2012. Проблеми типології і датування середньовічних мечів. В: Дещинський Л.Є. (відп. ред.). *Держава та армія*. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» 724, 25—31.
- Гринчишин Б.В. 2013. Середньовічна клинкова зброя із



- фондів Львівського історичного музею. В: Дециньський Л.Є. (відп. ред.). *Держава та армія*. Вісник Національного університету «Львівська політехніка» 752, 14—18.
- Гринчишин Б.В. 2014. Знахідки середньовічних мечів як важливе джерело до вивчення військової справи в Галицько-Волинській державі. В: Тоїчкін Д. (упор.). *Історія давньої зброї. Дослідження 2014*. Київ: ПУ НАНУ, 89—95.
- Гринчишин Б.В. 2016. *Клинка зброя в системі озброєння давньоукраїнського воїна XII—XIV ст.* Дис. ... канд. іст. наук. Львів.
- Гуцул В. 2005. Мечі короля Данила (рицарська зброя та персонажі Галицько-Волинського літопису). *Воєнна історія* (5—6), 84—91.
- Гуцул В.М. 2008. *Бойові мечі з музейного зібрання Ужгородського замку*. Львів: Просвіта.
- Гуцул В. 2009. Рицарі Данила Романовича. Рицарська зброя серед персонажів Галицько-Волинського літопису. В: Боряк Г. (відп. ред.). *Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики* 16. Київ: ПУ НАНУ, 78—91.
- Заремба А. 2014. Мечи XIV—XV веков в музеях юго-западной Украины. В: Воронцов А.М. (отв. ред.). *Воинские традиции в археологическом контексте: от позднего латена до позднего средневековья*. Тула: Куликово поле, 176—186.
- Ипатьевская летопись*. 2010. ПСРЛ 2. Москва: Книга по Требованию.
- Кайндль Р.Ф. 2005. *Історія Чернівців від найдавніших часів до сьогодні*. Чернівці: Зелена Буковина.
- Кирпичников А.Н. 1966. *Древнерусское оружие*. Вып. 1. *Мечи и сабли IX—XIII вв.* САИ Е1—36. Москва: Наука.
- Кирпичников А.Н. 1975. Мечи из раскопок древнего Изяслава. *КСИА АН СССР* 144, 30—34.
- Кирпичников А.Н. 1976. *Военное дело на Руси в XIII—XV вв.* Ленинград: Наука.
- Кирпичников А.Н., Медведев А.Ф. 1985. Вооружение. В: Колчин Б.А. (отв. ред.). *Древняя Русь. Город, замок, село*. Археология СССР 15. Москва: Наука, 298—363.
- Кулаков В.И. 2016. Пруссские дериваты скандинавской *militaria*. В: Kotowicz P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia* XII. Kraków; Sanok, 25—33.
- Кійко В.І. 2009. *Військова справа в Галицькому та Волинському князівствах в XI—XIV ст.* Дис. ... канд. іст. наук. Львів.
- Лайбле Т. 2008. *Меч. Большая иллюстрированная энциклопедия*. Москва: Омега.
- Макушников О.А. 1993. Древнерусская оружейная мастерская из Гомия. В: Толочко П.П. (відп. ред.). *Старожитності Південної Русі*. Матеріали III історико-археологічного семінару «Чернігів і його округа в IX—XIII ст.». Чернігів: Сіверянська думка, 121—130.
- Медведев А.Ф. 1959. Оружие Новгорода Великого. *МИА* 65, 121—191.
- Никольская Т.Н. 1981. *Земля вятичей. К истории населения бассейна Верхней и Средней Оки в IX—XIII вв.* Москва: Наука.
- Окшотт Э. 2004. *Археология оружия. От бронзового века до эпохи Ренессанса*. Москва: Центрполиграф.
- Окшотт Э. 2007. *Меч в век рыцарства. Классификация, типология, описание*. Москва: Центрполиграф.
- Окшотт Э. 2007а. *Рыцарь и его доспехи. Латное облачение и вооружение*. Москва: Центрполиграф.
- Петегрич В.М. 1990. Оружие и снаряжение всадника. В: Черныш А.П. (отв. ред.). *Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья (раннеславянский и древнерусский периоды)*. Киев: Наукова думка, 163—171.
- Пивоваров С. 2001. Нові знахідки предметів озброєння та спорядження вершника і верхового коня з Чорнівського городища. В: Балух В.О. (наук. ред.). *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології* (2). Чернівці: Золоті литаври, 133—142.
- Пивоваров С., Федорук А. 2002. До питання про найманство в Галицькій Русі XIV ст. (за даними розкопок городища в с. Зелена Липа). В: Кожолянюк Г.К. (наук. ред.). *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології* (1). Чернівці: Золоті литаври, 140—149.
- Пивоваров С.В. 2003. Середньовічне озброєння з городища XIV ст. в Зеленій Липі. В: Толочко П.П. (гол. ред.). *Археологічні студії* 2. Київ; Чернівці, 204—215.
- Пивоваров С.В. 2006. *Середньовічне населення межиріччя Верхнього Пруту та Середнього Дністра (XI — перша половина XIII ст.)*. Чернівці: Зелена Буковина.
- Пивоваров С. 2012. Корд (хаусвер) другої половини XIV ст. із городища в Зеленій Липі. В: Кожолянюк Г.К. (наук. ред.). *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології* 34 (2). Чернівці: Черемош, 25—33.
- Пивоваров С.В., Калініченко В.А. 2014. Навершя руків'я меча з Чорнівського городища першої половини XIII ст. В: Чучко М.К. (наук. ред.). *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології* 37 (1). Чернівці: Букрек, 39—55.
- Пивоваров С., Калініченко В. 2016. Нові знахідки елементів клинкової зброї з Чорнівського городища XIII ст. В: Полуцький С. (наук. ред.). *Галич і Галицька земля: досвід і проблеми збереження історико-архітектурної спадщини середньовічних міст в Україні та Європі*. Матеріали міжнародної наукової конференції. Галич: Інформаційно-видавничий відділ Національного заповідника «Давній Галич», 367—373.
- Плавінські М.А. 2006. *Клинковая зброя X—XIII стст. на території Белорусі*. Мінск: Інстытут гісторыі НАН Беларусі.
- Плавинский М.А. 2010. Наконечники ножен мечей X—XIII вв. с территории Белоруссии. В: Пескова А.А., Щеглова О.А., Мусин А.Е. (ред.-сост.). *Славяно-русское ювелирное дело и его истоки*. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Г.Ф. Корзухиной. Санкт-Петербург: Нестор-История, 505—515.
- Плавінські М.А. 2013. *Узбраенне в беларускіх землях X—XIII стагоддзяў*. Мінск: Галяфь.
- Плавинский М.А. 2014. *Очерки истории вооружения белорусских земель X—XIII веков*. Киев: Олег Філюк.
- Попельницька О. 2014. Мечі другої половини XIII — першої половини XV ст. у зібранні Національного музею історії України. В: Тоїчкін Д. (упор.). *Історія давньої зброї. Дослідження 2014*. Київ: ПУ НАНУ, 149—163.
- Ратич О. 1962. Результати досліджень древноруського городища «Замчисько» в м. Судова Вишня Львівської обл. в 1957—1959 рр. В: Смішко М. (відп. ред.). *МДАПВ* 4, 106—119.
- Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года* (пер.

- A. С. Шагун). 2005. Мінск: Беларусь.
- Терський С. М. 2006. *Лучеськ. X—XV ст.* Львів: Львівська політехніка.
- Тимошук Б. О. 1982. *Давньоруська Буковина (X — перша половина XIV ст.)*. Київ: Наукова думка.
- Тичук С. 2009. Меч на «півтори руки». В: Баженов Л. (ред.). *Военна історія Поділля та Буковини з найдавніших часів до початку XX століття*. Матеріали Всеукраїнської наукової військово-історичної конференції. Кам'янець-Подільський: б. в., 70—74.
- Тоїчкін Д. В. 2002. З історії шаблі в Україні. *УЖ* (4), 81—94.
- Тоїчкін Д. 2007. *Козацька шабля XVII—XVIII ст.: історико-зброєзнавче дослідження*. Київ: Стило.
- Федорук А. В., Прохненко І. А. 2017. Меч типа XII из Закарпаття и трансфер оружейных технологий в Северной и Центральной Европе в XIII — первой четверти XIV вв. *Stratum plus* (6), 275—292.
- Чайка Р. М. 1997. Зброя та речі військового спорядження з городища Листвин на Волині. *Археологічні дослідження. Львівського університету* (2), 75—86.
- Шекун О. В., Веремейчик О. М. 1997. Поселення Ліскове у верхів'ях р. Білоус. В: Моця О. П., Коваленко В. П., Птерашенко В. О. (ред. кол.). *Південноруське село IX—XIII ст. (Нові пам'ятки матеріальної культури)*. Київ: Інститут змісту і методів навчання, 69—99.
- Шеломенцев-Терський С. В. 2011. *Військова інфраструктура Волинського князівства в XI—XIV ст.* Дис. ... д-ра іст. наук. Львів.
- Широухов Р. А. 2011. Контакты пруссов и куршей X—XIII вв. по археологическим источникам. *Lietuvos archeologija* 37. Vilnius: Diemedžio leigykla, 167—206.
- Aleksić M. 2007. *Mediaeval swords from Southeastern Europe. Material from 12<sup>th</sup> to 15<sup>th</sup> century*. Beograd.
- Bruhn de Hoffmeyer A. 1954. *Middelalderens Tveæggede Sværd. Udgivet af Tøjhusmuseet* 1. København: Københavns Universitet.
- Choma I., Pírek M. 2007. Renesančný meč z Homôl'ky v Nízkych Tatrách. *Zborník slovenského národného múzea. Archeológia* 17, 245—249.
- Culic D., Pralea A. 2013. A medieval sword discovered in Maramureș. *Acta musei Porolissensis. Anuarul Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău XXXV*. Zalău, 304—308.
- Glinianowicz M. 2005. Stan badań nad uzbrojeniem późnośredniowiecznym w Malopolsce. In: Kotowicz P. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia. Sztuka wojenna na pograniczu polsko-rusko-słowackim w średniowieczu*. Materiały z konferencji I. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 151—164.
- Glinianowicz M., Kotowicz P. N. 2009. Dwa nieznanne późnośredniowieczne miecze z południowo-wschodniej Polski. In: Kucypera P., Pudło P., Żabiński G. (red.). *Arma et Medium Aevum. Studia nad uzbrojeniem średniowiecznym*. Toruń: Adam Marszałek, 182—197.
- Głosek M. 1973. *Znaki i napisy na mieczach średniowiecznych w Polsce*. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk: Ossolineum.
- Głosek M. 1984. *Mieczce środkowoeuropejskie z X—XV w.* Warszawa: Wydawnictwo Geologiczne.
- Głosek M. 1996. *Późnośredniowieczna broń obuchowa w zbiorach polskich*. Warszawa; Łódź: Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk.
- Głosek M., Nadolski A. 1970. *Mieczce średniowieczne z ziem Polskich*. Acta archaeologica Lodziensia 19. Łódź: Ossolineum.
- Głosek M., Olijnyk V. 2008. Mieczce śladem przeprawy Dniestr koło wsi Gorodok. В: Климовський С. І. (упоряд.). *Старожитності Верхнього Придністров'я*. Ювілейний збірник на честь 60-річчя Юрія Миколайовича Малєєва. Київ: Стило, 34—36.
- Goliński M. 1990. Uzbrojenie mieszczańskie na Śląsku od połowy XIV do końca XV w. *Studia i Materiały do Historii Wojskowości XXXIII*, 3—64.
- Inkova M. 2013. A medieval sabre and a knife from the exhibition of the National Museum of History in Sofia. In: Kotowicz P. N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia IX*. Kraków; Rzeszów; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 63—88.
- Janowski A. 2006. Brązowe i srebrne trzewiki pochew mieczy z X—XIII w. z terenu Polski. Uwagi o proveniencji i datowaniu. In: Kotowicz P. N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia II*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne w Sanoku; PAU, 23—50.
- Janowski A. 2007. Wczesnośredniowieczne okucia pochew mieczy tzw. trzewiki z terenu Pomorza, Warmii i Mazur. In: Bogacki M., Franz M., Pilarczyk Z. (red.). *Wojskowość ludów Morza Bałtyckiego*. Materiały z II Międzynarodowej Sesji Naukowej Dziejów Ludów Morza Bałtyckiego. Wolin: Adam Marszałek, 150—177.
- Jerums N. 2012. Divasmeņu zobeni zemgāļu apdzīvotajās teritorijās (5—14. gs.) *Arheoloģija un etnogrāfija* 26. Rīga: Zinātne, 74—104.
- Kazakevičius V. 1996. *IX—XIII amžių baltų kalavijai*. Vilnius: Alma littera.
- Księga 1921: Człowski A., Jaworski F. (wyd.). 1921. *Księga ławnicza miejska 1441—1448*. Pomniki dziejowe Lwowa z Archiwum Miasta 4. Lwów.
- Ławrynowicz O., Strzyż P. 2015. Późnośredniowieczny kord z Sierzewa koło Cieclocinka. *Acta Militaria Mediaevalia XI*. Kraków; Rzeszów; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 244—246.
- Liwoch R. 2006. Miecz ze Stogniowic. *Materiały archeologiczne XXXVI*, 33—37.
- Liwoch R. 2013. Kord z Iwachnowiec na Podolu. *Acta Militaria Mediaevalia IX*. Sanok; Kraków; Rzeszów: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 241—242.
- Marek L. 2004. Przyczynek do poznania broni białej wrocławskiej piechoty z XIV—XV wieku. In: Piekalski J., Wachowski K. (red.). *Wratislavia antiqua. Studia z dziejów Wrocławia* 6. Wrocław, 41—56.
- Marek L. 2006. Średniowieczne i nowożytne kordy ze Śląska. *Acta Militaria Mediaevalia II*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 189—206.
- Marek L., Mucha B. 2006. Kord z Henrykowa koło Szprotawy. *Acta Militaria Mediaevalia II*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 217—222.
- Marek L. 2008. Broń biała na Śląsku XIV—XVI wiek. In: Piekalski J., Wachowski K. (red.). *Wratislavia antiqua. Studia z dziejów Wrocławia* 10. Wrocław.
- Minić D., Vukadin O. 2007. *Srednjovekovni Stalac = Medieval Stalac*. Beograd: Alta nova.
- Nadolski A. 1984. *Polska broń. Broń biała*. Warszawa: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Nowakowski A. 1980. *Uzbrojenie wojsk krzyżackich w Prusach w XIV w. i na początku XV w.* Acta Archaeologica Lodziensia 29. Łódź: Ossolineum.
- Nowakowski A. 1994. Uzbrojenie indywidualne. In: Nowakowski A. (red.). *Polska technika wojskowa do*

- 1500 roku. Z dziejów nauki i techniki 1. Warszawa: Oficyna naukowa, 198—249.
- Peterson H.L. 2001. *Daggers and Fighting Knives of the Western World*. New York: Dover publications, Inc. Mineola.
- Pinter Z.-K. 2007. *Spada și sabia medievală în Transilvania și Banat (secolele IX—XIV)*. Bibliotheca Brukenthal VII. Sibiu.
- Pírek M. 2007. Predbežné vyhodnotenie nálezov militárij zo Svätého Jura — Poloha Ostrý vrch. *Zborník slovenského národného múzea. Archeológia C I (17)*, 251—257.
- Prokhnenko I., Kaliničenko V. 2015. Stredoveký meč z obce Bohdan Rakhivského rajónu Zakarpatskej oblasti Ukrajiny. *Archaeologia historica* 40 (2), 929—939.
- Ruttkey A. 1975. Waffen und Reiterausrüstung des 9. bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Slowakei. *Slovenská archeológia XXIII (1)*, 119—216.
- Ruttkey A. 1976. Waffen und Reiterausrüstung des 9. bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Slowakei. *Slovenská archeológia XXIV (2)*, 245—395.
- Sikora P. 2003. Frühmittelalterliche Ortbander bei West- und Ostslawen. Versuch einer typologisch-chronologischen Einordnung. *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters* 31. Bohn: Habelt, 11—38.
- Solcanu I. 2002. *Artă și societate Românească (sec.XIV—XVI-II)*. București: Editura Enciclopedică.
- Spannbauer M.I., Strzyż P. 2009. Militaria średniowieczne z badań archeologicznych na terenie zamku w Rawie Mazowieckiej. *Acta Militaria Mediaevalia V*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 147—159.
- Spinei V. 1994. *Moldova în secolele XI—XIV*. Chișinău: Universitas.
- Talhoffer H. 2000. *Medieval Combat: A Fifteenth-Century Illustrated Manual of Swordfighting and Close Quarter Combat*. London: Greenhill Books.
- Tomsons A. 2008. Kuršu (T1 tipa) zobenu rokturu ornaments 11—13 gs. In: Muiznieks V. (sost.). *Pētījumi Kuršu senatnē. Rakstu krājums*. Latvijas Nacionālā vēstures muzeja raksti 14. Archeolģija. Rīga, 85—104.
- Tomsons A. 2012. Symbolism of Medieval Swords from the Territory of Latvia during the 11<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries. *Acta Universitatis Lodzianis. Folia Archaeologica* 29. Łódź, 145—161.
- Tomsons A. 2012a. *Divasmeņu zobenī Latvijas arheolģiskajā materiālā 9.—13. gs*. Rīga.
- Vích D., Žákovský P. 2016. Vojenské vybavení bojové družiny před husitskou revolucí Soubor militárij z hradu Orlick u Brandýsa nad Orlicí ve východních Čechách. *Památky Archeologické CVII*, 279—351.
- Zabinski G., Walczak B., Clements J. 2002. *Codex Wallerstein: A Medieval Fighting Book from the Fifteenth Century on the Longsword, Falchion, Dagger, and Wrestling*. Colorado: Paladin Press.
- Zabłocki W. 1989. *Cięciq prawdziwq szablq*. Warszawa: Sport i Turystyka.
- Žákovský P. 2011. Středověká a raně novověká militaria ze sbírek Lovecko-Lesnického muzea v Úsově na Moravě. In: Kotowicz P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia VII*. Kraków; Rzeszów, Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 105—159.
- Załuski S. 2013. Późnośredniowieczny miecz ze zbiorów Muzeum Miasta Wąwolnicy. In: Kotowicz P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia IX*. Sanok; Kraków; Rzeszów: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 242—243.
- Żygulski Z. 1975. *Broń w dawnej Polsce na tle uzbroenia Europy i Bliskiego Wschodu*. Warszawa: Państwowe wydawnictwo naukowe.
- Żygulski Z. 1982. *Broń w dawnej Polsce na tle uzbroenia Europy i Bliskiego Wschodu*. Warszawa: Państwowe wydawnictwo naukowe.

## References

- Berezhyns'kyj, V.H. 1996. *Zbroja Kyïvs'koï Rusi. Mech (Weapons of Kievan Rus: Sword)*. Kiev: Academy of the Armed Forces of Ukraine (in Ukrainian).
- Berezhyns'kyj, V.H. 1997. *Zbroja Kyïvs'koï Rusi. Kyndzhal (Weapons of Kievan Rus: Dagger)*. Kiev: Academy of the Armed Forces of Ukraine (in Ukrainian).
- Berezhyns'kyj, V.H. 1997. *Zbroja Kyïvs'koï Rusi. Nizh (Weapons of Kievan Rus: Knife)*. Kiev: Academy of the Armed Forces of Ukraine (in Ukrainian).
- Berezhyns'kyj, V.H. 1997. *Zbroja Kyïvs'koï Rusi. Shablya (Weapons of Kievan Rus: Saber)*. Kiev: Academy of the Armed Forces of Ukraine (in Ukrainian).
- Berezhyns'kyj, V.H. 2000. *Tekhnika bojovoho zastosuvannya davn'orus'koho ozbrojennya (Methods of Tactical Employment of the Old Russian Arms)*. PhD Diss. Kiev (in Ukrainian).
- Blair, C. 2006. *Rytsarskie dospekhi Evropy. Universal'nyi obzor muzeinykh kolektsii (European Armour)*. Moscow: "Tsentrpoligraf" Publ. (in Russian).
- Bokhan, Yu. 2002. In Semenčuk H. (ed.). *Castrum, urbis et bellum. Baranavichy: "Baranavitskaya ūzbujnenaya drukarnya"* Publ., 79—89 (in Belorussian).
- Bokhan, Yu. 2002. *Uzbraenne vojska VKL drugoj palovy XIV — kantsa XVI st. (Weapons of the Army of the Great Principality of Lithuania in the second half of 14<sup>th</sup> — late 16<sup>th</sup> c.)*. Minsk: "Ėkaperspektyva" Publ. (in Belorussian).
- Bokhan, Yu. 2003. *Zbroja Vėlikaha Knyastva Litoŭskaha 1385—1576 (Weapons of the Great Principality of Lithuania, 1385—1576)*. Minsk: "Belarus" Publ. (in Belorussian).
- Veremeichik, E.M. 1990. In Tolochko, P.P. (ed.). *Problemy arkeologii Iuzhnoi Rusi (Issues of Archaeology of Southern Rus')*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 76—83 (in Russian).
- Winkler, P.v. 1992. *Oruzhie. Rukovodstvo k istorii, opisaniiu i izobrazheniiu ručnogo oruzh'ia s drevneishikh vremen do nachala XIX veka (Weapon: a Guide for History, Description, and Depiction of Hand Weapons from Ancient Times to the Beginning of 19<sup>th</sup> Century)*. Moscow: "Soft-Master" Publ. (in Russian).
- Voznyj, I.P. 1998. *Chorniv's'ka feodal'na ukriplena sadyba XII—XIII st. (Feudal Fortified Mansion of 12<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries in Chernivtsi)*. Chernivtsi: "Ruta" Publ. (in Ukrainian).
- Voznyj, I.P. 2009. *Istoryko-kul'turnyj rozvytok naselennya mezhyrychchya Verkh'n'oho Siretu ta Seredn'oho Dnistra v X—XIV st. (Historical and Cultural Development of the Population in the Region between the Upper Siret and Middle Dniester in 10<sup>th</sup> — 14<sup>th</sup> Centuries) 2. Material'na, dukhovna kul'tura ta sotsial'no-istorychnyj rozvytok (Material and Spiritual Culture and Social-Historical Development)*. Chernivtsi: "Zoloti lytavry" Publ. (in Ukrainian).
- Voznyj, I.P. 2009. In *Voyenna istoriya Podillya ta Bukovyny (Military History of Podolia and Bukovina)*. Kam'yanets'-Podil's'kyj, 75—80 (in Ukrainian).
- Voznyj, I.P. 2013. In *Pytannya starodavn'oi ta seredn'ovichnoi istorii, arkeolohii j etnologii (Questions of Ancient and Medieval History, Archaeology and Ethnology)* 36 (2). Chernivtsi: "Prut" Publ., 53—61 (in Ukrainian).
- Hrynchshyn, B.V. 2012. In *Deshchyns'kyj, L. Ye. (ed.). Derzhava ta armiya (State and Army)*. Visnyk Natsional'noho

- universytetu «L'vivs'ka politekhnika» (Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic") 724, 25—31 (in Ukrainian).
- Hrynchyshyn, B.V. 2013. In Deshchyns'kyj, L. Ye. (ed.). *Derzhava ta armiya (State and Army)*. Visnyk Natsional'noho universytetu «L'vivs'ka politekhnika» (Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic") 752, 14—18 (in Ukrainian).
- Hrynchyshyn, B.V. 2014. In Toichkin D. (ed.). *Istoriya davn'oi zbroi. Doslidzhennya 2014 (History of Ancient Weapons: Research in 2014)*. Kiev: Institute of History of Ukraine, National Academy of Sciences of Ukraine, 89—95 (in Ukrainian).
- Hrynchyshyn, B.V. 2016. *Klynkova zbroya v systemi ozbroynnykh davn'oukrains'koho voina XII—XIV st. (Blacksmith Weapon in the System of Armament of the Ancient Ukrainian Warrior, 12<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> centuries)*. PhD Diss. Lviv (in Ukrainian).
- Hutsul, V. 2005. In *Voyenna istoriya (Military History)* (5—6), 84—91 (in Ukrainian).
- Hutsul, V.M. 2008. *Bojovi mechi z muzejnoho zibrannya Uzhhorods'koho zamku (Battle Swords from the Museum Collection of the Uzhhorod Castle)*. Lviv: "Prosvita" Publ. (in Ukrainian).
- Hutsul V. 2009. In Boryak H. (ed.). *Spetsial'ni istorichni dysypliny: pytannya teorii ta metodyky (Special Historical Subjects: Theory and Methods)* 16. Kiev: Institute of History of Ukraine, National Academy of Sciences of Ukraine, 78—91 (in Ukrainian).
- Zaremba, A. 2014. In Vorontsov, A.M. (ed.). *Voinskie traditsii v arkhelogicheskoy kontekste: ot pozdnego latena do pozdnego srednevekov'ia (Warrior Traditions in the Archaeological Context: from Late La-Tène to the Late Middle Ages)*. Tula: State Museum-Reserve "Kulikovo Field", 176—186 (in Russian).
- Ipat'evskaia letopis' (Hypatian Codex)*. 2010. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) 2. Moscow: "Kniga po Trebovaniu" Publ. (in Russian).
- Kajndl', R.F. 2005. *Istoriya Chernivtsiv vid najdavnyshykh chasiv do s'ohodennya (History of the Chernivtsi City from the Earliest Past to Present)*. Chernivtsi: "Zelena Bukovyna" Publ. (in Ukrainian).
- Kirpichnikov, A.N. 1966. *Drevnerusskoe oruzhie (Early Russian Weapons)* 1. *Mechi i sabli IX—XIII vv. (Swords and Sabers of 9<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1—36. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Kirpichnikov, A.N. 1975. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii Akademii nauk SSSR (Brief Communications of the Institute of Archaeology, Academy of Sciences of the USSR)* 144, 30—34 (in Russian).
- Kirpichnikov, A.N. 1976. *Voennoe delo na Rusi v XIII—XV vv. (Russian Warfare in 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Kirpichnikov, A.N., Medvedev, A.F. 1985. In Kolchin, B.A. (ed.). *Drevniia Rus'. Gorod, zamok, selo (Ancient Russia. Town, Castle, Village)*. Series: Archaeology of the USSR 15. Moscow: "Nauka" Publ., 298—363 (in Russian).
- Kulakov, V.I. 2016. In Kotowicz, P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia XII*. Kraków; Sanok, 25—33 (in Russian).
- Kijko, V.I. 2009. *Vijs'kova sprava v Halys'komu ta Volyns'komu knyazivstvakh v XI—XIV st. (Warfare in Galich and Volhynian Principalities in 11<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries)*. PhD Diss. Lviv (in Ukrainian).
- Laible, Th. 2008. *Mech. Bol'shaia illiustrirovannaia entsiklopediia (Das Schwert. Mythos und Wirklichkeit)*. Moscow: "Omega" Publ. (in Russian).
- Makushnikov, O.A. 1993. Tolochko, P.P. (ed.). *Starozhytnosti Pivdennoi Rusi (Antiquities of Southern Russia)*. Chernigiv: "Siverians'ka dumka" Publ., 121—130 (in Russian).
- Medvedev, A.F. 1959. In *Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR)* 65, 121—191 (in Russian).
- Nikol'skaia, T.N. 1981. *Zemlia vyatich. K istorii naseleniia basseinu Verkhnei i Srednei Oki v IX—XIII vv. (The Land of the Vyatichi. On History of Population in the Basin of the Upper and Middle Oka in the 9<sup>th</sup> — 13<sup>th</sup> Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Oakeshott, E. 2004. *Arkheologiya oruzhiia. Ot bronzovogo veka do epokhi Renessansa (The Archaeology of Weapons: Arms and Armour from Prehistory to the Age of Chivalry)*. Moscow: "Tsentrpoligraf" Publ. (in Russian).
- Oakeshott, E. 2007. *Mech v vek rytsarstva. Klassifikatsiia, tipologiya, opisanie (The Sword in the Age of Chivalry)*. Moscow: "Tsentrpoligraf" Publ. (in Russian).
- Oakeshott, E. 2007. *Rytsar' i ego dospekhi. Latnoe oblachenie i voozruzhenie (A Knight and His Armor)*. Moscow: "Tsentrpoligraf" Publ. (in Russian).
- Petegirich, V.M. 1990. In Chernysh, A.P. (ed.). *Arkheologiya Prikarpat'ia, Volyni i Zakarpat'ia (rannelslavianskii i drevnerusskii periody) (Archaeology of Subcarpathia, Volhynia and Transcarpathia (Eneolithic, Bronze and Early Iron Age))*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 163—171 (in Russian).
- Pyvovarov, S. 2001. In Balukh, V.O. (ed.). *Pytannya starodavn'oi ta seredn'ovichnoi istorii, arkhelohii j etnolohii (Questions of Ancient and Medieval History, Archaeology and Ethnology)* (2). Chernivtsi: "Zoloti lytavry" Publ., 133—142 (in Ukrainian).
- Pyvovarov, S., Fedoruk, A. 2002. In Kozholyanko, H.K. (ed.). *Pytannya starodavn'oi ta seredn'ovichnoi istorii, arkhelohii j etnolohii (Questions of Ancient and Medieval History, Archaeology and Ethnology)* (1). Chernivtsi: "Zoloti lytavry" Publ., 140—149 (in Ukrainian).
- Pyvovarov, S.V. 2003. In Tolochko, P.P. (ed.-in-chief). *Arkheologichni studii (Archaeological Studies)* 2. Kiev; Chernivtsi, 204—215 (in Ukrainian).
- Pyvovarov, S.V. 2006. *Seredn'ovichne naseleння mezhyrichchya Verkh'n'oho Prutu ta Seredn'oho Dnistra (XI — persha polovyna XIII st.) (Medieval Population of the Upper Prut and Middle Dniester Interfluvium (11<sup>th</sup> — First Half of 13<sup>th</sup> Centuries))*. Chernivtsi: "Zelena Bukovyna" Publ. (in Ukrainian).
- Pyvovarov, S. 2012. In Kozholyanko, H.K. (ed.). *Pytannya starodavn'oi ta seredn'ovichnoi istorii, arkhelohii j etnolohii (Questions of Ancient and Medieval History, Archaeology and Ethnology)* 34 (2). Chernivtsi: "Cheremosh" Publ., 25—33 (in Ukrainian).
- Pyvovarov, S.V., Kalinichenko, V.A. 2014. In Chuchko, M.K. (ed.). *Pytannya starodavn'oi ta seredn'ovichnoi istorii, arkhelohii j etnolohii (Questions of Ancient and Medieval History, Archaeology and Ethnology)* 37 (1). Chernivtsi: "Bukrek" Publ., 39—55 (in Ukrainian).
- Pyvovarov, S., Kalinichenko, V. 2016. In Poluts'kyj, S. (ed.). *Halych i Halys'ka zemlya: dosvid i problemy zberzhennya istoriko-arkhitekturnoi spadshchyny seredn'ovichnykh mist v Ukraini ta Yevropy (Galich and Galician Land: Experience and Problems of Conservation of the Medieval Urban Historical and Cultural Heritage in Ukraine and Europe)*. Halych: "Ancient Galich" National Reserve, 367—373 (in Ukrainian).
- Plavinski, M.A. 2006. *Klinkovaya zbroya X—XIII stst. na terytorii Belarusi (Bladed Weapons of 10<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries on the Territory of Belarus)*. Minsk: Institute of the History of Belarus, National Academy of Sciences of Belarus (in Belorussian).
- Plavinskii, M.A. 2010. In Peskova, A.A., Shcheglova, O.A., Musin, A.E. (eds., comp.). *Slaviano-russkoe iuvelirnoe delo i ego istoki (Slavic-Russian Jewellery and its Origins)*. Saint Petersburg: "Nestor-Istoriia" Publ., 505—515 (in Russian).
- Plavinski, M.A. 2013. *Uzbraenne v belaruskikh zemlyau X—XIII stahodzyau (Weapons in the Belorussian Lands, 10<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries)*. Minsk: "Haliyafy" Publ. (in Belorussian).
- Plavinskii, M.A. 2014. *Ocherki istorii voozruzheniia belaruskikh zemel' X—XIII vekov (Essays of History of Armament in Belorussian Lands, 10<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries)*. Kiev: "Oleg Filyuk" Publ. (in Russian).
- Popel'nyts'ka O. 2014. In Toichkin D. (ed.). *Istoriya davn'oi zbroi. Doslidzhennya 2014 (History of Ancient Weapons: Research of 2014)*. Kiev: Institute of the History of Ukraine,

- National Academy of Sciences of Ukraine, 149—163 (in Ukrainian).
- Ratysh, O. 1962. In Smishko, M. (ed.). *Materialy i doslidzhennya z arkeolohii Prykarpattia i Volyni (Materials and Research on Archaeology of the Cis-Carpathians and Volhynia)* 4, 106—119 (in Ukrainian).
- Statut Vyalikaha knyastva Litoŭskaha 1588 hoda (*Statute of the Grand Duchy of Lithuania, 1588*). 2005. Minsk: "Belarus" Publ. (in Belorussian).
- Ters'kyj, S.M. 2006. *Luches'ka X—XV st. (Luts'k Town in 10<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> Centuries)*. Lviv: "L'viv's'ka politekhnik" Publ. (in Ukrainian).
- Tymoshchuk, B.O. 1982. *Davn'orus'ka Bukovyna (X — persha polovyna XIV st.) (Old Russian Bukovina (10<sup>th</sup> — First Half of 14<sup>th</sup> Century))*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Ukrainian).
- Tychuk, Ye. 2009. In Bazhenov, L. (ed.). *Voyenna istoriya Podillya ta Bukovyny z najdavnishykh chasiv do pochatku XX stolittya (Military History of Podolia and Bukovina from the Earliest Past to the Early 20<sup>th</sup> Century)*. Kam'yanets'-Podil's'kyj: s. ed., 70—74 (in Ukrainian).
- Toichkin, D.V. 2002. In *Ukrains'kyj istorichnyj zhurnal (Ukrainian Historical Journal)* (4), 81—94 (in Ukrainian).
- Toichkin, D. 2007. *Kozats'ka shablya XVII—XVIII st.: istoriko-zbroyeznavche doslidzhennya (Cossack Saber of 17<sup>th</sup>—18<sup>th</sup> Centuries: History and Weapons Studies)*. Kiev: "Stilos" Publ. (in Ukrainian).
- Fedoruk, A.V., Prokhnenko, I.A. 2017. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 275—292 (in Russian).
- Chajka, R.M. 1997. In *Arkeolohichni doslidzhennya. L'viv's'koho universytetu (Archaeological Research in Lviv University)* (2), 75—86 (in Ukrainian).
- Shekun, O.V., Veremejchuk, O.M. 1997. In Motsya, O.P., Kovalenko, V.P., Pterashenko, V.O. (ed. board). *Pivdenorus'ke selo IX—XIII st. (Novi pam'yatky material'noi kul'tury) (South-Russian Village of the 9<sup>th</sup>—13<sup>th</sup> Centuries: Recently Discovered Monuments of the Material Culture)*. Kiev: Institute of Content and Methods of Teaching, 69—99 (in Ukrainian).
- Shelomentsev-Ters'kyj, S.V. 2011. *Vijs'kova infrastruktura Volyns'koho knyazivstva v XI—XIV st. (Military Infrastructure of the Volhynian Principality in 11<sup>th</sup>—14<sup>th</sup> Centuries)*. Doct. Diss. Lviv (in Ukrainian).
- Shiroukhov, R.A. 2011. In *Lietuvos archeologija* 37. Vilnius: Diemedžio leigykla, 167—206 (in Russian).
- Aleksić, M. 2007. *Mediaeval swords from Southeastern Europe. Material from 12<sup>th</sup> to 15<sup>th</sup> century*. Beograd.
- Bruhn de Hoffmeyer, A. 1954. *Middelalderens Tveæggede Sværd. Udgivet af Tøjhusmuseet 1*. København: Københavns Universitet.
- Choma, I., Pírek, M. 2007. *Renesančný meč z Homôl'ky v Nízkych Tatrách. Zborník slovenského národného múzea. Archeológia* 17, 245—249.
- Culic, D., Pralea, A. 2013. A medieval sword discovered in Maramureş. *Acta musei Porolissensis. Anuarul Muzeului Judeţean de Istorie şi Artă Zalău XXXV*. Zalău, 304—308.
- Glinianowicz, M. 2005. Stan badań nad uzbrojeniem późnośredniowiecznym w Malopolsce. In Kotowicz, P. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia. Sztuka wojenna na pograniczu polsko-rusko-słowackim w średniowieczu*. Materiały z konferencji I. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 151—164.
- Glinianowicz, M., Kotowicz, P.N. 2009. Dwa nieznanne późnośredniowieczne miecze z południowo-wschodniej Polski. In Kucypera, P., Pudło, P., Zabiński, G. (red.). *Arma et Medium Aevum. Studia nad uzbrojeniem średniowiecznym*. Toruń: Adam Marszałek, 182—197.
- Głosek, M. 1973. *Znaki i napisy na mieczach średniowiecznych w Polsce*. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk: Ossolineum.
- Głosek, M. 1984. *Miecze środkowoeuropejskie z X—XV w.* Warszawa: Wydawnictwo Geologiczne.
- Głosek, M. 1996. *Późnośredniowieczna broń obuchowa w zbiorach polskich*. Warszawa; Łódź: Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk.
- Głosek, M., Nadolski, A. 1970. *Miecze średniowieczne z ziem Polskich*. Acta archaeologica Lodziensia 19. Łódź: Ossolineum.
- Głosek, M., Olijnyk, V. 2008. *Miecze śladem przeprawy Dniestr koło wsi Gorodok*. In Klymovs'kyj, S.I. (ed.). *Starozhytnosti Verkh'n'oho Prydnistrov'ya (Antiquities of the Upper Dniester Basin)*. Kiev: "Stilos" Publ., 34—36.
- Goliński, M. 1990. *Uzbrojenie mieszczańskie na Śląsku od połowy XIV do końca XV w.* *Studia i Materiały do Historii Wojskowości* XXXIII, 3—64.
- Inkova, M. 2013. A medieval sabre and a knife from the exhibition of the National Museum of History in Sofia. In Kotowicz, P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia IX*. Kraków; Rzeszów; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 63—88.
- Janowski, A. 2006. *Brązowe i srebrne trzewiki pochew mieczy z X—XIII w. z terenu Polski*. Uwagi o proveniencji i datowaniu. In Kotowicz, P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia II*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne w Sanoku; PAU, 23—50.
- Janowski, A. 2007. *Wczesnośredniowieczne okucia pochew mieczy tzw. trzewiki z terenu Pomorza, Warmii i Mazur*. In Bogacki, M., Franz, M., Pilarczyk, Z. (red.). *Wojskowość ludów Morza Bałtyckiego*. Materiały z II Międzynarodowej Sesji Naukowej Dziejów Ludów Morza Bałtyckiego. Wołin: Adam Marszałek, 150—177.
- Jerums, N. 2012. *Divasmeņu zobeni zemgālu apdzīvotājās teritorijās (5—14. gs.)*. *Arheoloģija un etnogrāfija* 26. Rīga: Zinātne, 74—104.
- Kazakevičius, V. 1996. *IX—XIII ančių baltų kalavijai*. Vilnius: Alma littera.
- Czołowski, A., Jaworski, F. (wyd.). 1921. *Księga ławnicza miejska 1441—1448*. Pomniki dziejowe Lwowa z Archiwum Miasta 4. Lwów.
- Ławrynowicz, O., Strzyż, P. 2015. *Późnośredniowieczny kord z Siarzewa koło Ciecchocinka*. *Acta Militaria Mediaevalia XI*. Kraków; Rzeszów; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 244—246.
- Liwoch, R. 2006. *Miecz ze Stogniowic*. *Materiały archeologiczne* XXXVI, 33—37.
- Liwoch, R. 2013. *Kord z Iwachnowiec na Podolu*. *Acta Militaria Mediaevalia IX*. Sanok; Kraków; Rzeszów: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 241—242.
- Marek, L. 2004. *Przyczynki do poznania broni białej wrocławskiej piechoty z XIV—XV wieku*. In Piekalski, J., Wachowski, K. (red.). *Wratislavia antiqua. Studia z dziejów Wrocławia* 6. Wrocław, 41—56.
- Marek, L. 2006. *Średniowieczne i nowożytnie kordy ze Śląska*. *Acta Militaria Mediaevalia II*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 189—206.
- Marek, L., Mucha, B. 2006. *Kord z Henrykowa koło Szprotawy*. *Acta Militaria Mediaevalia II*. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 217—222.
- Marek, L. 2008. *Broń biała na Śląsku XIV—XVI wiek*. In Piekalski, J., Wachowski, K. (red.). *Wratislavia antiqua. Studia z dziejów Wrocławia* 10. Wrocław.
- Minić, D., Vukadin, O. 2007. *Srednjovekovni Stalac = Medieval Stalac*. Beograd: Alta nova.
- Nadolski, A. 1984. *Polska broń. Broń biała*. Warszawa: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Nowakowski, A. 1980. *Uzbrojenie wojsk krzyżackich w Prusach w XIV w. i na początku XV w.* Acta Archaeologica Lodziensia 29. Łódź: Ossolineum.
- Nowakowski, A. 1994. *Uzbrojenie indywidualne*. In Nowakowski, A. (red.). *Polska technika wojskowa do 1500 roku. Z dziejów nauki i techniki* 1. Warszawa: Oficyna naukowa, 198—249.
- Peterson, H.L. 2001. *Daggers and Fighting Knives of the Western World*. New York: Dover publications, Inc. Mineola.
- Pinter, Z.-K. 2007. *Spada și sabia medievală în Transilvania și Banat (secolele IX—XIV)*. Bibliotheca Brukenthal VII. Sibiu.
- Pírek, M. 2007. *Predbežné vyhodnotenie náleзов militárního z Svätého Jura — Poloha Ostrý vrch*. *Zborník slovenského národného múzea. Archeológia C I* (17), 251—257.
- Prokhnenko, I., Kaliničenko, V. 2015. *Stredoveký meč z obce Bohdan Rakhivského rajónu Zakarpatskej oblasti Ukrajinu*. *Archaeologia historica* 40 (2), 929—939.
- Ruttikay, A. 1975. *Waffen und Reiterausrüstung des 9. bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Slowakei*. *Slovenská archeológia* XXIII (1), 119—216.
- Ruttikay, A. 1976. *Waffen und Reiterausrüstung des 9. bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Slowakei*. *Slovenská archeológia* XXIV (2), 245—395.

- Sikora, P. 2003. Frühmittelalterliche Ortbänder bei West- und Ostslawen. Versuch einer typologisch-chronologischen Einordnung. *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters* 31. Bohn: Habelt, 11—38.
- Solcanu, I. 2002. *Artă și societate Românească (sec XIV—XVIII)*. București: Editura Enciclopedică.
- Spannbauer, M. I., Strzyż, P. 2009. Militaria średniowieczne z badań archeologicznych na terenie zamku w Rawie Mazowieckiej. *Acta Militaria Mediaevalia* V. Kraków; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 147—159.
- Spinei, V. 1994. *Moldova în secolele XI—XIV*. Chișinău: Universitas.
- Talhoffer, H. 2000. *Medieval Combat: A Fifteenth-Century Illustrated Manual of Swordfighting and Close-Quarter Combat*. London: Greenhill Books.
- Tomsons, A. 2008. Kuršu (T1 tipa) zobenu rokturu ornaments 11—13 gs. In Muižnieks, V. (sost.). *Pētījumi Kuršu senatnē. Rakstu krājums*. Latvijas Nacionālā vēstures muzeja raksti 14. Arheoloģija. Rīga, 85—104.
- Tomsons, A. 2012. Symbolism of Medieval Swords from the Territory of Latvia during the 11<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries. *Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Archaeologica* 29. Łódź, 145—161.
- Tomsons, A. 2012. *Divasmeņu zobeni Latvijas arheoloģiskajā materiālā* 9.—13. gs. Rīga.
- Vích, D., Žákovský, P. 2016. Vojenské vybavení bojové družiny před husitskou revolucí Soubor militárií z hradu Orlík u Brandýsa nad Orlicí ve východních Čechách. *Ramátky Archeologické* CVII, 279—351.
- Zabinski, G., Walczak, B., Clements, J. 2002. *Codex Wallerstein: A Medieval Fighting Book from the Fifteenth Century on the Longsword, Falchion, Dagger, and Wrestling*. Colorado: Paladin Press.
- Zabłocki, W. 1989. *Cięcią prawdziwą szablą*. Warszawa: Sport i Turystyka.
- Žákovský, P. 2011. Středověká a raně novověká militaria ze sbírek Lovecko-Lesnického muzea v Úsově na Moravě. In Kotowicz, P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia* VII. Kraków; Rzeszów; Sanok: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 105—159.
- Żalusi, S. 2013. Późnośredniowieczny miecz ze zbiorów Muzeum Miasta Wąwolnicy. In Kotowicz, P.N. (red.). *Acta Militaria Mediaevalia* IX. Sanok; Kraków; Rzeszów: Muzeum Historyczne; PAU; IA URZ, 242—243.
- Żygulski, Z. 1975. *Broń w dawnej Polsce na tle uzbroenia Europy i Bliskiego Wschodu*. Warszawa: Państwowe wydawnictwo naukowe.
- Żygulski, Z. 1982. *Broń w dawnej Polsce na tle uzbroenia Europy i Bliskiego Wschodu*. Warszawa: Państwowe wydawnictwo naukowe.

Статья поступила в сборник 17 ноября 2018 г.

**Igor Vozny** (Chernivtsi, Ukraine). Doctor of Historical Sciences. Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University<sup>1</sup>.

**Возный Игорь Петрович** (Черновцы, Украина). Доктор исторических наук. Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича.

**E-mail:** www.voznyj.igor@gmail.com

**Address:** <sup>1</sup> Kotsyubyns'kyi St., 2, Chernivtsi, 58012, Ukraine