



CHERNIVTSI
LAW SCHOOL



КАФЕДРА
ПРОЦЕСУАЛЬНОГО
ПРАВА



Кафедра
конституційного
права України



ЮРИДИЧНИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
Львівський університет



СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ

Матеріали VIII міжнародної науково-
практичної конференції

31 ЖОВТНЯ, 2024

м. ЧЕРНІВЦІ

УДК 342(477)(082)

М 34

Редакційна колегія:

Щербанюк Оксана Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (голова);

Коломонець Тетяна Олександрівна, декан юридичного факультету Запорізького національного університету, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, Заслужений юрист України (м. Запоріжжя, Україна);

Слінько Тетяна Миколаївна, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри юстиції Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (31 жовтня 2024р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. - Чернівці: 2024. 762 с.

До збірника увійшли матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» (Чернівці, 31 жовтня 2024 р.)

Редколегія не несе відповідальності за науковий зміст і виклад матеріалів, що були подані у рукописах.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ СУДОУСТРОЮ ТА ОРГАНІВ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ

| | |
|---|----|
| Берченко Г.В. Судове тлумачення і неформальні зміни Конституції..... | 15 |
| Боровська А.О. Особливості правового статусу членів дорадчих органів судової системи України..... | 20 |
| Козакевич О.М. Діяльність органів суддівського врядування як зміцнення інституційної спроможності системи правосуддя..... | 24 |
| Коломоєць Т.О. Премія для суддів місцевого суду: новація (не)можлива, (не)доцільна?..... | 29 |
| Летнянчин А.І. Меритократична ідея (принцип) в судовій реформі..... | 35 |
| Ніколенко Л.М. Принцип соціальної справедливості в судочинстві..... | 43 |
| Савчин М.В. Інституційна стійкість системи правосуддя та війна..... | 47 |
| Сачко О. Доктринальні аспекти діяльності судової влади в правовій державі.. | 55 |
| Фідря Ю.О. Добросовісність судді та її оцінка: спірні питання..... | 60 |
| Хотинська-Нор О.Н. Право судді на страйк: to be, or not to be..... | 65 |

СЕКЦІЯ 2. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ СУДОВОЇ ВЛАДИ: ІДЕЇ ДЛЯ УКРАЇНИ

| | |
|--|----|
| Бакун В.І. Анахронізм класичних теорій політичної легітимності..... | 71 |
| Birke Rainer. Die auslieferung an die Ukraine aus deutscher sicht..... | 74 |
| Бурдейний Ю.І. Порівняльне дослідження належної правової процедури та права на справедливий суд..... | 87 |
| Ватаманюк А.В. Вертикальний діалог між вітчизняними та європейськими суддями..... | 92 |

| | |
|--|-----|
| Волкова Д.С. Судова практика у сфері правовідносин, пов'язаних з трансідентичністю: вітчизняний та європейський досвід..... | 96 |
| Гермак К.О. Дисциплінарна відповідальність суддів у країнах Європи..... | 100 |
| Дзядевич В.Р. Компаративна екзегеза підходів до визначення статусу суддів у відставці в зарубіжних юрисдикціях..... | 104 |
| Ковбас І.В. Коваль В.О. Європейський стандарт надання електронних адміністративних послуг..... | 111 |
| Миць А.М. Принцип незалежності суду в практиці Суду справедливості ЄС..... | 117 |
| Москвич Л.М. Особливості дисциплінарного права стосовно суддів в Німеччині..... | 121 |
| Нетіпа К.В. Європейські стандарти введення особливих правових режимів (надзвичайний та воєнний стан)..... | 126 |
| Павшук К.О. Про реформування оскарження порушень виборчих процедур в Україні на прикладі естонського досвіду..... | 131 |
| Селіванов А.О. Смысл законів і права за римським публічним правом..... | 135 |
| Слінько Т.М. Європейські стандарти судочинства: пошук єдиних підходів у контексті судової реформи і викликів..... | 140 |
| Снігур М.В. Керівні принципи європейських судових процесів..... | 145 |
| Торончук І.Ж., Місюрко О. Історико-правові аспекти становлення та розвитку інституту суду присяжних в Ірландії..... | 148 |
| Шевчук С.В. Принцип верховенства права як критерій вступу до ЄС: європейські вимоги та практика Конституційного Суду України..... | 153 |
| Șcerbaniuc Oksana. Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale este un instrument de structurare a societății Europene..... | 166 |

СЕКЦІЯ 3. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА СУДОВА АРГУМЕНТАЦІЯ

| | |
|---|-----|
| Байрачна А.К. Перегляд судових рішень в контексті принципу верховенства права..... | 171 |
| Vzova Laura. Nulitatea hotărârilor judecătorești din cauza lipsei de motivație..... | 175 |
| Білокурська О.В. Особлива природа інституту окремої думки судді Конституційного Суду України: гарантія незалежності чи елемент доктринального дискурсу?..... | 179 |
| Боднар С.Б. Право інших осіб, чийх прав та інтересів стосуються угоди про визнання винуватості, на їх апеляційне оскарження..... | 182 |
| Волощук О.Т. Правосуддя для путіна: реальність чи утопія сучасної міжнародної кримінальної юстиції?..... | 189 |
| Гавалешко П.С. Електронні докази як засоби доказування у адміністративному процесі..... | 194 |
| Гаврилюк Р.О., Пацурківський П.С. Екстравертність медіації..... | 203 |
| Гольдберг Н.О., Горобчук К.М. Тактика проведення огляду місця події.... | 208 |
| Гончарук Ю.Г. Роль та значення перекладачів у судових засіданнях: забезпечення рівних прав учасників судового процесу..... | 211 |
| Дутчак А.І. Антропосоціокультурне зміщення концептуальних підходів Верховного Суду до розуміння і тлумачення ним юридичної визначеності податкового права в умовах воєнного стану..... | 214 |
| Дутчак О.І. Розумність і справедливість рішення Верховного Суду у справі №320/3024/22 від 02.05.2024 (адміністративне провадження №к/990/24906/23)..... | 219 |
| Ільченко І.П. Проблеми захисту прав та інтересів особи в суді касаційної інстанції..... | 224 |
| Каланча І.Г. Цифрова складова кримінального процесу України в науці та практиці: структурно-функціональний аналіз..... | 229 |

| | |
|---|-----|
| Климкович І.Д. Суб'єкти процесу доказування..... | 233 |
| Кондрат'єва Л.А. Право неповнолітніх на отримання безоплатної правничої допомоги..... | 235 |
| Коцюбко І.В. Матеріально-технічне забезпечення діяльності країни-агресора, як підстава застосування судом санкції у виді стягнення в дохід держави активів підсанкційних осіб..... | 239 |
| Криштафович О. Тактика захисту у справах про декларування недостовірної інформації щодо вигравів в азартну гру чи лотерею..... | 243 |
| Kuzniak Andrii. Principiul formalismului în dreptul administrativ: analiza practică a practicii tribunalelor..... | 246 |
| Мічурін Є.О. Перспективи застосування альтернативних способів вирішення майнових спорів в Україні..... | 249 |
| Меленко О.В. Теоретико-методологічні засади та проблеми дослідження юридичної відповідальності..... | 252 |
| Мельник І.С., Онуфрієнко І.О. Переклад в цивільних процесах..... | 257 |
| Орловський О.Я. Медіація у сфері соціального захисту як важливий засіб захисту прав людини..... | 262 |
| Панкратова А.С. Консеквенціалізм у судових рішеннях..... | 266 |
| Паскар А.Л. Відомості про наявність або відсутність електронного кабінету як нова вимога до змісту позовної заяви в адміністративному судочинстві..... | 268 |
| Перелигіна Р.В., Семенюк І.М. Звільнення від покарання як особливий захід кримінально-правового характеру (деякі питання міжнародно-правового регулювання)..... | 273 |
| Proscurniak Oleg. Transformarea digitală a instanței de contencios administrativ..... | 279 |
| Сінькевич О.В. Окрема думка судді Конституційного Суду України: функції та доктринальне значення..... | 281 |
| Стоцький Р.М. Оцінка доказів в адміністративному судочинстві..... | 286 |

| | |
|--|-----|
| Татулич І.Ю. Обов'язкова участь адвоката у деяких справах окремого провадження..... | 288 |
| Томин С.В. Припинення кримінального правопорушення та його роль у профілактичній діяльності правоохоронних..... | 293 |
| Тюфтії П.В. Рівні можливості для всіх: гендерна рівність у місцевих загальних судах Чернівецької області..... | 297 |
| Харитонова О.В. Перспективи медіаційних процедур в контексті домашнього насильства і насильства за ознакою статі..... | 300 |
| Худик А.М. Електронні докази як засіб доказування у справ щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1 ¹ ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»..... | 302 |
| Чебан В.М. Особливості судового розгляду в спеціальному кримінальному провадженні (in absentia)..... | 307 |
| Шарафін О.В. Медіація як альтернатива судочинству..... | 315 |
| Шевчук В.А. Поняття стандартів, що застосовуються для вирішення виборчих спорів..... | 319 |
| Шевчук П.В. Вдосконалення реалізації запобіжних заходів щодо військовослужбовців..... | 324 |
| Шеремета С.А. Конформне тлумачення судами законодавства в узгодженому з конституцією України значенні..... | 330 |
| Юрчишин В.Д. Роль офіцерів зв'язку (liaison officers) при взаємодії органів досудового розслідування у кримінальному провадженні..... | 335 |

СЕКЦІЯ 4. МОДЕРНІЗАЦІЯ ІНСТИТУТІВ АДВОКАТУРИ ТА ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ

| | |
|---|-----|
| Басюк Ю.М. Етичні засади взаємодії адвоката із суддею в рамках судового процесу..... | 340 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| Бондарева М.В., Рабовська С.Я. Роль нотаріусу та суду при реалізації спадкових правовідносин щодо нерухомого майна, створеного з порушенням або недотриманням діючого законодавства..... | 345 |
| Гансецька В.В. Застосування ІТ у професійній діяльності адвоката в умовах воєнного стану..... | 348 |
| Гордієнко Ю.М. Встановлення нотаріусом зловмисності дій адвоката в процедурі встановленні дійсних намірів сторін правочину..... | 353 |
| Казанчук І.Д., Литочкін І.О. Використання електронних платформ в роботі адвокатської спільноти – важлива складова процесу модернізації інституту адвокатури в Україні..... | 358 |
| Клименко Г.О. Модернізація процедури складання кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю..... | 363 |
| Красножон О.М. Представницька функція прокуратури: визначеність підстав..... | 366 |
| Кучер Я.Р. Деякі особливості організації прокуратури Франції та питання її реформування..... | 372 |
| Осипчук А.В. Адміністративно-правове регулювання взаємодії Спеціалізованої антикорупційної прокуратури й інших правоохоронних органів..... | 377 |
| Пермінов Є.Т. Деякі особливості кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності..... | 380 |
| Плахотнік О.В. Законодавчі ініціативи щодо створення спеціалізованої воєнної прокуратури: аналіз та прогнози..... | 385 |
| Стефанчук М.М. Функції прокуратури поза межами сфери кримінальної юстиції: суспільна потреба чи концептуальне непорозуміння?..... | 390 |
| Тертишник В.М. Проблеми модернізації інститутів обвинувачення, захисту та правничої допомоги на основі принципів правової держави..... | 396 |

СЕКЦІЯ 5. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ ТА РІШЕНЬ ІНШИХ ОРГАНІВ

| | |
|--|-----|
| Бондар І.В., Малярчук А.С. Спосіб захисту права як критерій визначення порядку присумового виконання судових рішень..... | 402 |
| Жукевич І.В. Судовий контроль за виконанням рішень у цивільному судочинстві: нереалізовані законодавчі ініціативи..... | 407 |
| Кур'ята В.В. Фактичні підстави участі адвоката у виконавчому провадженні..... | 410 |
| Селіванов О.А. Виконання судових рішень на територіях, прилеглих до зони бойових дій..... | 415 |
| Снідевич О.С. Щодо територіальної компетенції державних та приватних виконавців..... | 419 |
| Спектор А.С. Строки пред'явлення виконавчих документів до виконання як передумова для відкриття виконавчого провадження..... | 424 |
| Черненко І.В. Проблемні аспекти сплати судового збору під час процедури судового контролю за виконанням судового рішення..... | 428 |
| Шиман Є.О. Принцип обов'язковості виконання рішень у виконавчому провадженні..... | 433 |

СЕКЦІЯ 6. СУДОВИЙ ЗАХИСТ ПРАВ, СВОБОД ТА ІНТЕРЕСІВ ФІЗИЧНИХ, ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ТА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ

| | |
|--|-----|
| Бойчук О.І. Історичні аспекти становлення і розвитку принципу свободи договору..... | 438 |
| Карбан М.І. Судовий захист права на свободу об'єднання: актуальні питання..... | 443 |

| | |
|---|-----|
| Коваль Ю.О. Тлумачення принципу законності доктрини верховенства права Верховним Судом..... | 448 |
| Крайній П.І. Реалізація адміністративного оскарження у світлі нового Закону України «Про адміністративну процедуру»..... | 453 |
| Остафійчук Л.А. Проблемні питання можливості виїзду з України під час дії правового режиму воєнного стану..... | 458 |
| Паламарчук А.І. Судовий захист права на доступ до інформації про стан навколишнього середовища в умовах воєнного стану..... | 464 |
| Самбор М.А. Застосування адміністративного затримання в умовах правового режиму воєнного стану під призмою законності..... | 467 |
| Синицин П.М. Колабораційна діяльність: окремі проблеми законодавчого визначення..... | 472 |
| Смокович М.І. Забезпечення права на доступ до публічної інформації в умовах правового режиму воєнного стану..... | 476 |
| Солодан К.В. До питання захисту права на відшкодування шкоди, завданої навколишньому природному середовищу, під час правового режиму воєнного стану..... | 485 |
| Харченко Т.М. Конституціоналізм та війна: від <i>in bello</i> до <i>post bellum</i> | 489 |
| Юрчишин В.М., Скуляк І.А. Особливості взаємодії процесуального керівника із слідчим суддею у кримінальному процесі під час воєнного стану.... | 494 |
| Юрчишин П.В. Особливості та підстави проведення слідчого експерименту..... | 500 |
| Яременко М.С. Заборона політичних партій в судовому порядку як форма втілення войовничої демократії..... | 507 |

Трибуна Молодого Вченого

| | |
|--|-----|
| Андрушка М.Р. Арбітраж та медіація: ключова роль адвоката..... | 512 |
| Arseniy Oleksandr. Principii de drept procedural administrativ și judiciar..... | 514 |

| | |
|---|-----|
| Борисова Ю. Проблематика визнання та виконання рішень міжнародного арбітражу в Україні..... | 516 |
| Браташ Л.Є. Актуальність відновлення військової прокуратури як органу військової юстиції..... | 522 |
| Васильчук А.С. Аналіз законодавчих ініціатив щодо покращення здійснення екстрадиції в Україні..... | 526 |
| Власюк Є.П. Доктрини «плодів отруєного дерева» у кримінальному провадженні..... | 529 |
| Володько І.М. Проблематика визначення підслідності кримінальних проваджень: аналіз судової практики..... | 533 |
| Волошин Д.С. Проблеми та рішення щодо правового статусу і застосовного законодавства в договорі умовного зберігання (ескроу)..... | 536 |
| Волощук В.О. Принцип конфіденційності як основа діяльності міжнародного третейського судочинства у сфері вирішення комерційних спорів..... | 539 |
| Воробець О.О. Медіація як ефективний інструмент альтернативного вирішення спорів в Україні..... | 544 |
| Габелко В.О. Проблемні питання дотримання адвокатом правил адвокатської етики при здійсненні ним викладацької діяльності..... | 548 |
| Герасименко О.В. Показання з чужих слів як джерело доказів в кримінальному провадженні..... | 553 |
| Гнатюк В.Ю. Необхідність надання керівнику САП повноважень щодо запитів на екстрадицію..... | 555 |
| Горобчук К.М. Особливості проведення тактики огляду місця події..... | 559 |
| Гринько В.В. Незалежність суддів як міжнародний стандарт судочинства: заборона втручання у здійснення правосуддя..... | 562 |
| Давидзон Д.О. Участь адвоката в процесі медіації як вид адвокатської діяльності..... | 567 |
| Данилюк О.В. Судовий захист прав та інтересів під час набуття права власності на землю..... | 571 |

| | |
|--|-----|
| Дика С.Д. Участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції..... | 574 |
| Дудка І.І. Ризики застосування технологій штучного інтелекту в цивільному судочинстві..... | 579 |
| Д'ячкова Д. Адвокатське самоврядування в ЄС та в Україні..... | 584 |
| Жерновой Н.В. Аналіз європейського досвіду та європейських стандартів щодо організації судової системи в Україні..... | 589 |
| Золотаренко С.І. Доступ до правосуддя в екологічних справах: проблеми та перспективи розвитку..... | 594 |
| Зюбрицька М.О. Принцип гласності в цивільному судочинстві в умовах воєнного стану..... | 598 |
| Кейван С.П. Перспективи розвитку та впровадження альтернативних способів вирішення спорів в Україні: сучасний стан та міжнародний досвід..... | 602 |
| Кирилюк В.Р. Принцип диспозитивності в цивільному процесі: генезис та значення у вирішенні судових справ..... | 607 |
| Козьма І.В. Принцип процесуальної економії в цивільному судочинстві під час воєнного стану..... | 611 |
| Крикливець Я.О. Екологічна безпека в умовах воєнного стану: виклики і перспективи..... | 616 |
| Лавринюк Б.М. Судовий збір і доступ до правосуддя у світлі практики Європейського суду з прав людини..... | 619 |
| Линник Д.В. Судовий захист прав, свобод та інтересів під час надзвичайних ситуацій: аналіз механізмів, викликів та адаптацій в умовах воєнного стану в Україні..... | 624 |
| Лисак А.А. Проблеми розуміння категорії малозначних справ у цивільному судочинстві..... | 628 |
| Лозовська А.М. Відвід судді – гарантія неупередженості в цивільному судочинстві..... | 632 |
| Лупійчук Д.В. Спеціалізація суддів в Україні: за чи проти?..... | 637 |

| | |
|---|------|
| Мамчин М.П. Право на справедливий суд та довіра до правосуддя у світлі практики Європейського суду з прав людини..... | 640 |
| Марищук А.О. Ратифікація Римського статуту в Україні: виклики для національного законодавства та системи правосуддя..... | 644. |
| Марченко А.Р. Оцінка доказів отриманих внаслідок провокації вчинення кримінального правопорушення..... | 649 |
| Мельник М.Ю. Проблема перевантаженості Печерського районного суду міста Києва..... | 653 |
| Микитюк В.М. Доступність до правосуддя в реаліях війни..... | 656 |
| Нікітін М.А. Судова практика в системі джерел цивільного процесуального права України..... | 661 |
| Оксентій В.А. Особливості допиту як свідків іноземців та осіб без громадянства в цивільному процесі України..... | 665 |
| Олексюк Т.С. Принцип неможливості процесуального сумісництва в цивільному судочинстві..... | 669 |
| Охньовська І.М. Міжнародно-правові аспекти судового захисту екологічних прав громадян..... | 672 |
| Пастух Ю.О. Підстави відмови притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності щодо його неналежної поведінки..... | 676 |
| Пацурківський П.П. Правова конструкція <i>legitimate expectations</i> (легітимні очікування) Європейського суду з прав людини..... | 681 |
| Пердейко О.І. Сучасні проблеми реалізації юридичної відповідальності за воєнні екологічні правопорушення в Україні..... | 686 |
| Подоян А.Я. Від європейського досвіду до українських реалій: ефективність медіації в сімейних спорах..... | 692 |
| Попадич О.А. Дисциплінарне провадження щодо прокурора: актуальні питання строків..... | 696 |
| Пукліч С.В. Електронне судочинство в Україні: виклики та перспективи.... | 701 |

| | |
|--|-----|
| Романовська А.Р. Актуальні питання дисциплінарної відповідальності прокурорів в Україні..... | 705 |
| Романюк Б.О. Порухення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності в умовах правового режиму воєнного стану..... | 710 |
| Сковронська В.Ю. Про практику Верховного Суду щодо розгляду екологічних справ..... | 715 |
| Тишківська А.Д. Особливості правового статусу прокурора-стажиста..... | 719 |
| Толкач А.Р. Судовий захист екологічних прав громадян в Україні в умовах правового режиму воєнного стану..... | 724 |
| Федан Л.О. Медіація як альтернативний спосіб вирішення спорів в адміністративному судочинстві..... | 728 |
| Черножуков К.О. Заборона ототожнення адвоката з клієнтом: національні та міжнародні стандарти..... | 732 |
| Чопик А.О. Забезпечення права звернення до суду в електронній формі..... | 735 |
| Чорній О. Судді в соціальних мережах: стандарти поведінки..... | 742 |
| Швиденко А.С. Перспективи застосування інформаційних технологій у судочинстві під час війни..... | 745 |
| Шевчук О.В. Шляхи та способи активізації участі молоді у виборах..... | 748 |
| Шепель К.П. Гарантії справедливого судочинства: європейський досвід..... | 753 |
| Юркова А.Ю. Судовий захист прав на землю в умовах правового режиму воєнного стану..... | 758 |

прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції» від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.

9. Рішення Європейського суду з прав людини «Угорський Гельсінський Комітет проти Угорщини» (Magyar Helsinki Bizottsag v. Hungary) від 8 листопада 2016 року (заява № 18030/11). URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22appno%22:%5B%2218030/11%22%5D,%22itemid%22:%5B%22001-168716%22%5D%7D> (дата звернення: 8.10.2024).

10. Рішення Європейського суду з прав людини «Центр демократії та верховенства права проти України» (Centre for Democracy and the Rule of Law v. Ukraine) від 26 березня 2020 р. (заява № 10090/16). URL:

https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_f18#Text (дата звернення: 8.10.2024).

11. Рішення Європейського суду з прав людини «Володимир Торбіч проти України» (Torbich v. Ukraine) від 13 липня 2023 року (заява № 14957/13). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_i75#Text (дата звернення: 8.10.2024).

ДО ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВА НА ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ НАВКОЛИШНЬОМУ ПРИРОДНОМУ СЕРЕДОВИЩУ, ПІД ЧАС ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ

Солодан Катерина Володимирівна

доктор філософії (з права), асистент кафедри публічного права

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

(м. Чернівці, Україна)

Повномасштабне військове вторгнення росії на територію України, що розпочалось 24 лютого 2022 року спричинило не лише масові людські жертви, а й значні екологічні збитки. Наслідками війни стала втрата біорізноманіття, погіршення стану ґрунтів, води, атмосферного повітря тощо. Тому постає питання

реального забезпечення права на відшкодування шкоди, завданої навколишньому природному середовищу, під час правового режиму воєнного стану.

Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» закріплює право кожного громадянина України на подання до суду позовів до державних органів, підприємств, установ, організацій і громадян про відшкодування шкоди, заподіяної їх здоров'ю та майну внаслідок негативного впливу на навколишнє природне середовище [2]. Крім того, цей же закон гарантує право на подання таких позовів і Державній екологічній інспекції та громадським організаціям.

За загальним правилом, позови про відшкодування шкоди, завданої навколишньому природному середовищу, ймовірно підпадуть під господарську або цивільну юрисдикцію, в залежності від суб'єктного складу сторін та характеру правовідносин, що виникли і в ході яких було завдано шкоду довкіллю [6].

Проте, в умовах правового режиму воєнного стану постає питання можливості стягнення відшкодування за таку шкоду саме із держави-агресора. Очевидно, що воєнні дії ускладнюють процес відшкодування, тому важливим є фіксування завданої шкоди та її фінансовий розрахунок.

В літературі наголошується, що дії агресора в ході війни проти України, в тому числі ті дії, якими українському довкіллю завдається непоправна шкода, треба тлумачити як порушення норм, зокрема: Додаткового протоколу до Женевських конвенцій (1949 р.), що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (далі – Протокол I), IV Конвенції про закони і звичаї війни на суходолі та додатку до неї: Положення про закони і звичаї війни на суходолі, Конвенції про заборону військового або будь-якого іншого ворожого використання засобів впливу на природне середовище, міжнародного звичаєвого гуманітарного права (в тому числі, принципів 9, 13 закріплених Міжнародною правовою комісією (ІЛС) у кодифікації звичаєвого права “Захист довкілля під час збройних конфліктів” (2022)) [1].

У справах про відшкодування шкоди, завданої внаслідок збройної агресії проти України важливо визначити належного відповідача. Як зазначає О.Банасько, таким відповідачем може виступати власне РФ, міністерство оборони РФ, міністерство юстиції та генеральна прокуратура РФ [4].

Уряд України запровадив онлайн платформу EcoZagroza, що дозволяє кожному повідомити про шкоду, завдану довкіллю. Це стане підґрунтям для подальшої аргументації в судах для відшкодування завданої агресором шкоди. Так, станом на жовтень 2024 року, задокументовано більше 6500 фактів завдання збитків довкіллю України на понад 2,770 трлн грн. Очевидно, що ця сума не остаточна, оскільки на тимчасово окупованих територіях та місцях ведення активних бойових дій зафіксувати шкоду поки неможливо.

Згідно ст. 69 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» [2], шкода, заподіяна внаслідок порушення законодавства про охорону довкілля, відшкодовується в повному обсязі. Р.С. Кірін, Р.Г. Ботвінов та Т.О. Ревякіна наголошують, що до екологічної шкоди, що підлягає компенсації, слід віднести: витрати, яких зазнала держава у зв'язку із завданням шкоди об'єкту довкілля; витрати, які повинна понести держава, задля відновлення нормального стану довкілля, який існував до заподіяння шкоди; доходи, які б держава могла реально одержати за звичайних обставин, якби не було завдано шкоди довкіллю, якщо передбачалось одержання таких доходів; компенсація у разі неможливості відновлення природного об'єкту, тобто його повної втрати [3].

Для визначення розмірів завданих збитків урядом розроблено методика визначення розміру шкоди, завданої кожному із природних ресурсів (Методика визначення розміру шкоди, завданої землі, ґрунтам внаслідок надзвичайних ситуацій та/або збройної агресії та бойових дій під час дії воєнного стану, затв. наказом Міндовкілля від 4 квітня 2022 р. № 167; Методика розрахунку неорганізованих викидів забруднюючих речовин або суміші таких речовин в атмосферне повітря внаслідок виникнення надзвичайних ситуацій та/або під час

дії воєнного стану та визначення розмірів завданої шкоди, затв. наказом Міндовкілля від 13 квітня 2022 р. № 175 тощо) [5].

Таким чином, внаслідок російської військової агресії Україна постала перед необхідністю стягнення відшкодування за шкоду, завдану навколишньому природному середовищу. Такі збитки мають бути компенсовані агресором в повному обсязі, проте в умовах воєнних дій варто поставити акцент на фіксуванні та розрахунку завданих збитків за наявними методиками розрахунку для подальших судових розглядів і постановки справедливих судових рішень.

Список використаних джерел:

1. Відповідальність за знищення довкілля під час війни. URL: <https://ccl.org.ua/claims/vidpovidalnist-za-znyshhennya-dovkillya-v-ukrayini-pid-chas-vijny/>

2. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 № 1264-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12#n611>

3. Кірін Р.С., Ботвінов Р.Г., Ревякіна Т.О. Проблеми правового механізму визначення екологічної шкоди і збитків, завданих внаслідок російської збройної агресії. Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління. № 4(28), С. 34-41. URL: <https://journals.maup.com.ua/index.php/expert/article/view/2852>

4. О. Банасько. Відшкодування шкоди, завданої внаслідок збройної агресії проти України (господарська юрисдикція). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/Prezent_vidshkod_shkod_20_09_2024.pdf

5. Солодан К.В. Право на безпечне довкілля в умовах воєнного стану. Юридичний науковий електронний журнал. № 11, 2023. С. 289-291. URL: http://www.lsej.org.ua/11_2023/68.pdf

6. Судова практика у спорах щодо відшкодування шкоди довкіллю. Основні аспекти. Екологія-право-людина. 12 с. URL: <https://epl.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/vidshkoduvannya-shkody-dovkillyu-2.pdf>