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Інтерес лінгвістів до проблем словотвору за останні десятиліття безумовно змінив постановку проблем і методику їх вирішення. Проте не всі вони є до кінця чи навіть частково вирішеними, адже важливим є встановлення у межах вмотивованого слова сумісних та несумісних семантичних і формальних елементів та вивчення системних закономірностей словотвору, які визначають можливість чи неможливість утворення нових слів [11, с. 168]. Словотвір забезпечує динамічне зростання лексичного фонду нації, адже завдяки ньому відбувається безперервний рух лексичних одиниць у межах мовної системи: нове явище чи предмет забезпечує появу відповідного нового слова (а отже і нового значення), яке є його безпосереднім лінгвальним відображенням. Дослідження емотивної ад’єктивної лексики сучасної англійської мови також вимагає актуалізації питання щодо встановлення особливостей її словотвору, таких як статус словотвірних моделей, формантів, значень, адже аналіз матеріалу у такому ракурсі дозволить розкрити основну тенденцію утворення нових ад’єктивних емосемізмів як частини мовної системи, що постійно поповнюється лексичними одиницями відповідно до швидкого темпу її розвитку.

Лексичні одиниці мови з погляду їхньої структури, морфемного складу та способів утворення важливі для дослідження лінгвістикою сучасної англійської мови, адже більшість розвідок науковців [2; 6] спрямовані на вивчення змістовного аспекту мови у поєднанні з внутрішньою будовою її елементів. При такому підході дослідження основної лексичної одиниці мови – слова – базується на одночасному вивченні його формальної (морфологічної) та змістовної (смислової) структури. З погляду семантики, слово узагальнює, називає, позначає, повідомляє та виражає певне ставлення, почуття, переживання мовця та слухача [9, с. 47]. Процеси зміни слова, на думку деяких науковців [5; 10], не призводять до значних відмінностей між твірною та похідною формами, у той час як словотвірні процеси характеризуються значними семантичними змінами форм.

Вивчаючи роль словотвору у формуванні мовної картини світу, необхідно звернути увагу на комунікативно-прагматичний характер похідної лексики, адже „ця частина мовної системи слугує моделюванню особливих одиниць номінації, призначених не тільки для позначення та фіксації певних структур знання, але і їх об’єктивації у такій формі, що забезпечує їхню участь у вигляді зручних і раціонально організованих одиниць” [8, с. 13].

Словотвір як одна з найдинамічніших сфер мовної системи супроводжується складними змінами, що виникають між вихідною та похідною одиницями, а також між похідною основою та словотвірним формантом (тобто афіксом, який є його прямим матеріальним вираженням), результатом яких є словотвірне значення. Поняття словотвірного значення слова трактують у сучасній лінгвістиці залежно від визначення його ролі у похідному слові та співвідношення зі значенням словотвірних формантів. Так, словотвірним вважають таке значення, що є загальним для похідних певного типу та встановленим на підставі семантичного співвідношення основ і похідних слів або узагальненим, категоріальним значенням похідних слів певної формальної словотвірної структури, що встановлюється на підставі семантичного співвідношення похідних слів цієї структури з відповідними основами [5, с. 184]. Слідом за науковцями, у цій праці ми розглядаємо словотвірне значення як властиве похідним словам узагальнене значення, що семантично відображає об’єднання мотивуючою основи та форманта. До основних ознак словотвірного значення зараховують наступні:

1) словотвірне значення охоплює частину слів, що належать до тієї чи іншої частини мови, тим самим відрізняючись від категоріальних граматичних значень;

2) словотвірне значення не утворює ряду значень, що перебувають у відношенні протиставлення у рамках єдиної морфологічної категорії, яка охоплює всі слова однієї частини мови;

3) словотвірне значення не є індивідуальним значенням окремого слова (у цьому полягає відмінність словотвірного значення від лексичного), воно має спеціальний засіб вираження – словотвірний формант;

4) словотвірне значення завжди містить вказівку на відношення вмотивованого слова до мотивуючого [11, с. 170].

Проблема вивчення словотвірного значення як суми значень похідної основи та словотвірного форманта знайшла своє відображення у працях Г.Й. Винокура, О.А. Земської, О.С. Кубрякової, І.С. Улуханова та інших. Як компонент семантичної структури похідного слова, словотвірне значення має зв’язний характер і виявляється у рамках словотвірного типу та словотвірної моделі. А оскільки нові слова у мові оформлені за певними правилами, то кожна частина мови має власні засоби словотвору, а у різних частинах мови створюються неоднакові словотвірні моделі. Саме словотвірне моделювання є основою для утворення будь-якої похідної одиниці мови.

Словотвірну модель науковці розглядають як „типову структуру, що має узагальнений лексико-категоріальний зміст і здатна наповнюватися різним лексичним матеріалом при наявності певних закономірностей сполучуваності її елементів один з одним” [10, с. 32]. Як зауважує О.С. Кубрякова, „продуктивність моделі – це, скоріше, кількісна характеристика словотвірного ряду: модель є продуктивною, якщо за її зразком у мові складаються десятки, а подекуди і тисячі похідних слів. З іншого боку, активність моделі – це, швидше, її якісна характеристика, тому що вона означає здатність словотвірного ряду до поповнення новими одиницями [7, с. 21].

Словотвірна модель є основною класифікаційною одиницею словотвору і завдяки своїй морфологічній і семантичній структурі вона відображає його як одну з найдинамічніших сфер мовної системи, адже „правила словотвору знаходять своє вираження у словотвірних моделях і є логічно послідовними якщо можна передбачити значення будь-якого слова, утвореного за цими правилами” [1, с. 38]. На думку М.Д. Степанової, модель – це не тільки структура, адже вона передбачає певний зміст, що характеризує структуру. Саме зміст моделі, іншими словами, її семантична сторона, на цей час набуває особливого значення, оскільки суттєвий поворот до примату семантики характеризує сучасне мовознавство, а тому принцип моделювання на основі семантики як вихідного положення викликає особливий інтерес [10, с. 54].

Часто поняття словотвірного типу та моделі функціонують як тотожні [3, с. 125], проте, як стверджує О.А. Земська [4, с. 11], словотвірна модель характеризує конкретні морфонологічні особливості утворення слів того чи іншого словотвірного типу, а тому доцільним є її розгляд у цій роботі як формального, морфологічного різновиду словотвірного типу.

Таким чином, базою для утворення будь-якого похідного слова є твірна основа та словотвірний формант (афікс), а наслідком їхньої взаємодії є словотвірне значення. Завдяки вивченню словотвірного моделювання у межах лексико-семантичного поля емотивних прикметників, можливим стає дослідження структури його конституентів та особливостей їхнього функціонування у мові, а також з’ясування можливості цих елементів збагачувати лексичний склад англійської мови новими словотвірними конструкціями.
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