



**Sulkhan-Saba
Orbeliani Teaching University
Faculty of Business**

**INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCE**

**FORMATION OF MODERN
ECONOMIC AREA: BENEFITS,
RISKS, IMPLEMENTATION
MECHANISMS**

**Tbilisi, Georgia
April 29, 2016**



SULKHAN-SABA ORBELIANI TEACHING UNIVERSITY
FACULTY OF BUSINESS

International Scientific Conference

**FORMATION OF MODERN ECONOMIC AREA:
BENEFITS, RISKS, IMPLEMENTATION MECHANISMS**

April 29, 2016

Proceedings of the Conference

Part III

Tbilisi – 2016

Organising Committee

Natia Gogolauri	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Business, Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University (SABAUNI), Georgia.
Ekaterine Natsvlishvili	Ph.D. Professor of Management, Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University, Director at the European Center of Law, Economic and Management, Tbilisi, Georgia.
Andrzej Pawlik	Dr hab., profesor nadzwyczajny, Kierownik Zakład Przemysłowości i Innowacji, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Polska.
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Fitim Deari	Ph.D, Assistant Professor in Finance and Accounting, South East European University, Tetovo, Republic of Macedonia.
Kostyantyn Shaposhnykov	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Lina Pielene	Associate professor of Marketing, Dr. of Economics, Department of Marketing, Vytautas Magnus University, Lithuania.
Jan Žukovskis	Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania.
Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universität Leipzig, Germany.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.

International Scientific Conference Formation of Modern Economic Area: Benefits, Risks, Implementation Mechanisms: Conference Proceedings, Part III, April 29, 2016. Tbilisi: SSOTU. 316 pages.

CONTENTS

ECONOMIC THEORY AND NOBELELOGY: RECENT ADVANCES	1
ІСТОРИЧНА РЕТРОСПЕКТИВА КАТЕГОРІЇ «РОЗВИТОК» Сита С. М.	1
ВПЛИВ РЕКЛАМИ НА ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКОВОГО СЕРЕДОВИЩА Соболева М. В.	4
СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД ДО СУЧАСНОЇ ТЕОРІЇ СИСТЕМ ТА ПРИНЦИПІВ СИСТЕМНОСТІ Якімчук В. В.	6
THE WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS: THE DEVELOPMENT AND MAINTENANCE OF ECONOMIC SAFETY	9
ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ Приходько І. В.	9
ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ УКРАЇНИ Покопчук О. А., Устюк Т. В.	11
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ СУТНОСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА Ремига Ю. С.	15
ВЛИЯНИЕ ВАЛЮТНЫХ ПЕРЕВОДОВ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ Таран Д. В.	19
ГЕНЕЗИС ОФШОРНОГО БІЗНЕСУ Фролова Т. О., Луцишин З. О.	22
НАПРЯМИ ІНВЕСТУВАННЯ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ТОРГІВЛІ Цибуляк А. Г.	28
THE INFLUENCE OF GLOBAL CAPITALS AND PERSPECTIVE FOR GEORGIA Shengelia K.	31
ВПЛИВ ТРАНШІВ МВФ НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ Шенель Т. В.	36
ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY, NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEMS	40
ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ: ЕКОНОМІКА, ПЕРЕВАГИ, РИЗИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ Авдєєва О. М.	40
НАЦІОНАЛЬНІ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ СВІТУ Акімова Л. М., Акімов О. О.	44

МЕТОДИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ДОБРОБУТУ НАСЕЛЕННЯ Дружиніна В. В., Углава А. О.	215
СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ТА МІЛЛІЕНАРИСТСЬКІ АСПЕКТИ «МАЙДАНУ-2004» ТА ЇХ ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ МІЖМОВНИХ ВІДНОСИН Замкова Н. Л.	218
ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT: NATIONAL CHARACTERISTICS AND GLOBAL TRENDS	
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ БЮДЖЕТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ ПРИНЦИПОБОВНОГО КОМПЛЕКСУ Котковський Р. В.	222
КОНСТРУКЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ В РАМКАХ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ Кузь В. І.	225
ПИТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБЛІКУ, АУДИТУ І АНАЛІЗУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ Мардус Н. Ю., Шкарлат А. О.	228
ПІДХОДИ ДО ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЕКОНОМІЧНОМУ АНАЛІЗІ Мосійчук М. М.	231
ОБЛКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ Рябенко Л. М.	233
DEFINITIONS AND CONCEPTS: PRIVATE FIXED INVESTMENT Snetkova A. V.	236
METHODOLOGICAL SUPPORT OF COSTS MANAGEMENT FOR PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTS Tomilova N. O.	239
FINANCE, INSURANCE AND EXCHANGE BUSINESS: INNOVATION AND INVESTMENT STRATEGIES	
FISCAL POLICY MODEL OF GEORGIA AT THE MODERN STAGE Kirimishvili N.	242
ФІНАНСОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ЧИННИКА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ Клименко С. О.	247
СТРАХУВАННЯ ВАНТАЖІВ У СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО ІННОВАЦІЙНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ Колотило О. Д.	250
ФІНАНСОВІ РИЗИКИ УКРАЇНСЬКИХ АГРОХОЛДІНГІВ Корнилюк А. В.	253
СУЧАСНЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ В УКРАЇНІ Кравченко О. М., Ситник І. П.	255
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КРЕДИТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ УКРАЇНИ Кретов Д. Ю.	258
BANKING BUSINESS STRATEGIES IN UKRAINE Kudlyak Yu. V., Varyuk I. V., Paitra N. G.	261
БЮДЖЕТНИЙ ПЕРЕРОЗПОДІЛ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ НАДАННЯ СУСПІЛЬНИХ ПОСЛУГ Кучер Г. В.	264
ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ УКРАЇНИ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ Лисенко Ж. П.	267
БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА УКРАИНЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Ломачинская И. А., Бычкова Н. В., Мумладзе А. А.	270
FACTORS OF INFLUENCE ON FINANCIAL SECURITY OF THE STATE Makarchuk I. M., Yevtushenko N. M., Yaremchenko L. M.	274
ДО ПИТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ Напора І. Ю.	277
МЕХАНІЗМ РЕГУЛЮВАННЯ ВАЛЮТНОЇ СИСТЕМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ Олексин А. Г.	279
MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGIES IN ECONOMY	
ОБОСНОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПООЩРЕНИЯ Омеленко Н. Н.	283
МЕТОДИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ Савченко-Марущак М. С.	286
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОДОВОЛЬЧОГО РИНКУ Самборська О. Ю.	290
СУЧАСНІ МЕТОДИ РОЗРОБКИ МОДЕЛЕЙ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ Скуртел С. Д.	293

Зазначимо, що розробленню бюджетів на підприємствах гірничодобувного комплексу передують всебічний аналіз виробничо-господарської діяльності за попередні періоди. Особливу увагу необхідно звернути на визначення величини та причин виникнення витрат, зумовлених організацією виробничого процесу; наданормативних витрат матеріалів, електроенергії, палива, доплат працівникам за відхилення від нормальних умов праці та понаднормову роботу тощо. Бюджет на проведення геологорозвідувальних робіт можуть розробляти загалом на роботи або на об'єкти. Обліковий аспект бюджетування являє собою інструмент доведення до виконавців мети управління та відображення кількісного плану дій у грошовій оцінці. Зокрема, для його складання використовують метод розрахунку зміни рівня витрат за факторами. Необхідно враховувати технологічні та організаційні умови діяльності досліджуваних підприємств [5].

На підприємствах досліджуваної галузі собівартість геологорозвідувальних та маркшейдерських робіт можна визначати загалом по підприємству або за кожним об'єктом окремо. У кінці звітного періоду здійснюють розподіл витрат на собівартість видобутої руди в тому родовищі, де виконували такі роботи. Тому в побудові ефективної системи обліку витрат геологорозвідки важливу роль відіграє вирішення питання їх розподілу між центрами витрат. Як центр витрат можна виділити кар'єри (шахти). Наступним аспектом є здійснення економічної характеристики витрат та виявлення і наочинення тих витрат, які за суттю можна віднести до конкретного об'єкта за прямою ознакою. Отримавши цю інформацію, здійснюють вибір науково обґрунтованої бази розподілу непрямих витрат діяльності досліджуваного підприємства.

Таким чином, важливим етапом формування дієвої системи управління підприємством є розроблення та запровадження системи бюджетування загалом та за його структурними підрозділами. Так, для запровадження бюджетування геологорозвідувальної служби гірничо-обігачувальних підприємств доцільно:

- під час розроблення бюджету витрат геологорозвідувальної служби враховувати специфіку організації її діяльності, технології проведення досліджень, галузеві особливості;
- необхідно забезпечити комплексний та систематичний аналіз фінансово-господарської діяльності як передумови якісного бюджетування, а у разі виникнення відхилень – вчасно приймати управлінські рішення;
- визначити інформаційні потреби зовнішніх та внутрішніх користувачів;
- для підвищення ефективності управління господарською діяльністю підприємства потрібно враховувати елементи моделі розроблення бюджету геологорозвідувальних робіт та відображення фактичних витрат в обліку.

Література:

1. Давида, З. Й. Формування маркетингової стратегії розвитку для підприємства гірничо-видобувного комплексу / З. Й. Давида // Культура народів Причорномор'я. – 2009. – № 155. – С. 64-66.
2. Грінчичий закон України: Закон України від 06.10.1999 р. № 1127-XIV (зі змінами і доповненнями). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua>.
3. Металургійний комплекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.geostat.com.ua/lhman/school/couitge/403-metalurgijni-kompleks>.
4. Кузьмінська, К. Технологічно-організаційні та економічні особливості діяльності підприємств гірничодобувного комплексу та їх вплив на побудову управлінського обліку / К. Кузьмінська // Економічний аналіз. – 2010. – Випуск 6. – С. 257-261.
5. Кузьмінська, К. Бюджетування та облік витрат процесу геологорозвідкування ілменітовмісної руди / К. І. Кузьмінська // Вісн. Нац. ун-ту «Львів. політехніка». – 2012. – № 722. – С. 135-139.

КОНСТРУКЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ В РАМКАХ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Кузь В. І., к.е.н.,
доцент кафедри

Буковинський державний фінансово-економічний університет
м. Чернівці, Україна

В умовах підвищення рівня конкуренції та глобалізації економічного середовища простежується зростання потреби в інформації. А саме в масивні релевантних даних ретроспективного, оперативного і перспективного характеру із внутрішнього та зовнішнього соціального економічних середовищ, які б дозволили управлінському персоналу на всіх етапах прийняття рішень правильно ідентифікувати управлінську проблему, здійснювати ґрунтовне її вивчення, розробляти можливі варіанти вирішення управлінського завдання, обґрунтовувати прийняте рішення, забезпечувати контроль за його виконанням.

Система бухгалтерського обліку втрачає позиції основної інформаційної системи, що забезпечує інформацією процес управління. Дані тенденції зумовлені потребами управлінського персоналу в інформації не тільки фінансового характеру, але й не фінансового, в інформації, яка містить стратегічну складову, тобто передбачає майбутній стан об'єктів, явищ та процесів.

В сучасних умовах господарювання для підприємств нагальним викликом стає необхідність раціоналізації інформаційних потоків, формування інформаційного забезпечення процесу прийняття управлінських рішень, ідентифікації інформаційної системи, особливо для

тих, які орієнтують власну господарську діяльність на позитивний перспективний розвиток.

Формування інформаційного забезпечення – це складний процес, який передбачає не тільки акумулювання інформації, але й налагодження тісних взаємозв'язків між управлінськими одиницями, які є продуцентами даних та їх споживачами. Лаговська О.А., в ефективному налагодженні внутрішніх інформаційних комунікацій у системі управління, вбачає ефективність роботи підприємства: «ефективність функціонування суб'єктів господарювання в значній мірі залежить від ефективності системи управління, на рівень якої значною мірою впливають якісні параметри внутрішніх комунікаційних зв'язків між підсистемами управління» [2, с. 168].

Всю сукупність організаційних та методичних складових процесу забезпечення управлінського персоналу, необхідною для прийняття управлінських рішень, інформацією слід розглядати в якості інформаційної системи підприємства. А у випадку, підготовки даних для системи стратегічного управління в інформаційній системі необхідно ідентифікувати ще й інформаційну модель, зважаючи на конкретно цільові потреби управлінського персоналу в даних, які відображають потрібні аспекти розвитку внутрішнього та зовнішнього економічного середовища.

Створення інформаційної системи, яка адекватно відображає господарську діяльність підприємства, є однією з найскладніших проблем, що повинні бути розв'язані в першу чергу [3, с. 25]. Важливість ідентифікації інформаційної системи в процесі стратегічного управління вирішує проблеми його інформаційного забезпечення і зменшує невизначеність та ризики перспективного стану підприємства.

Ключовими ознаками інформаційної системи стратегічного управління є: 1) інформація; 2) інформаційне забезпечення; 3) процес прийняття управлінських рішень; 4) засоби, методи та процедури збору, обробки і надання інформації; 5) обліково-аналітична система; 6) інформаційна модель.

Вагомим елементом в інформаційній системі підприємства є система бухгалтерського обліку, проте при стратегічному управлінні її значення зменшується, зважаючи на неможливість бухгалтерського обліку акумулювати дані про стан та розвиток зовнішнього соціально-економічного середовища. Дезінтеграція бухгалтерського обліку проявляється через певну інформаційну обмеженість у реалізації показників діяльності підприємства, що зумовлює необхідність досягнення цілісності інформаційної системи теоретико-методологічними та організаційно-технологічними інструментами, концепція якої має ґрунтуватися на основі «гармонізації всіх її елементів: обліку, контролю і планування» [1].

В основі інформаційної моделі стратегічного управління знаходяться інформаційні запити управлінського персоналу. Вони продукують необхідність формування інформаційного масиву економічної інформації та інших видів даних як із внутрішнього середовища, так із зовнішнього.

Традиційна система бухгалтерського обліку в переважній більшості випадків продукує дані із внутрішнього середовища. Проте, за допомогою облікових процедур системи бухгалтерського обліку можлива ідентифікація ряду фактів господарського життя з невизначеними наслідками, що дозволяє на певному рівні нівелювати ризики та умови невизначеності господарської діяльності суб'єкта господарювання.

В цілях масштабнішого акумулювання інформації про тенденції розвитку зовнішнього соціально-економічного середовища слід формувати підсистему стратегічного обліку та стратегічного аналізу в традиційних системах обліку і аналізу фінансово-господарської діяльності. Зважаючи на що, обліково-аналітична система в стратегічному управлінні – це складна система, яка поєднує в собі всі облікові процедури задоволення інформаційних потреб процесу стратегічного управління.

Деталізація інформаційної моделі стратегічного управління залежатиме від обраної стратегії розвитку, ступеня невизначеності зовнішнього соціально-економічного середовища, джерел отримання стратегічної інформації, адаптованості системи бухгалтерського обліку до можливостей задоволення інформаційних потреб стратегічного управління, комунікаційних можливостей системи бухгалтерського обліку тощо.

Отже, формування інформаційної моделі стратегічного управління, визначення її складових, налагодження комунікаційних зв'язків залежить від базисних елементів обраної моделі стратегічного розвитку суб'єкта господарювання. Даний факт визначає необхідність застосування індивідуального підходу до визначення об'єктів обліку, облікових процедур та формату розкриття інформації.

Література:

1. Коцериба Н. Концептуальні засади організації внутрішнього господарського обліку / Н. Коцериба // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2011. – № 1. – С. 81-91.
2. Лаговська О.А. Обліково-аналітичне забезпечення вартісно-орієнтованого управління: теорія та методологія : монографія / О.А. Лаговська. – Житомир : ЖДТУ, 2012. – 676 с.
3. Пушкар М.С. Фінансовий облік у системі управління : Монографія / М.С. Пушкар, М.Т. Щирба. – Тернопіль: Карт-бланш, 2006. – 178 с.

Izdevniecība "Baltija Publishing"
Lacplesa iela 41A, Rīga, LV-1011

Iespiests SIA "Izdevniecība "Baltija Publishing"
Parakstīts iespiešanai: 2016. gada 25. maijs
Tirāža 100 eks.