



Jean Monnet Chair
EUDIPSEC



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Guvernul Republicii Moldova
Academia
de Administrare Publică

Conferința Științifică Internațională
**STRATEGIA SECURITĂȚII UNIUNII
EUROPENE ÎN CONTEXTUL
METAMORFOZELOR
RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE (1)**

23 aprilie 2021

Coordonator — Ludmila Roșca

Chișinău, 2021



ACADEMIA DE ADMINISTRARE PUBLICĂ

CONFERINȚA ȘTIINȚIFICĂ INTERNAȚIONALĂ

**STRATEGIA SECURITĂȚII UNIUNII
EUROPENE ÎN CONTEXTUL
METAMORFOZELOR
RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE (1)**

23 aprilie 2021

Culegere de articole științifice

Vol.1

Conferința Științifică Internațională: „Strategia Securității Uniunii Europene în contextul Metamorfozelor Relațiilor Internaționale” s-a desfășurat în cadrul Proiectului Jean Monnet Chair 620918-EPP-1-2020-1-MD-EPPJMO-CHAIR (EUDIPSEC) „UNIUNEA EUROPEANĂ: noțiune cuprinzătoare”.

COMITETUL ȘTIINȚIFIC

Oleg BALAN – doctor habilitat, profesor universitar, Rector al Academiei de Administrare Publică, Republica Moldova

Ludmila ROȘCA – coordonator al Proiectului Jean Monnet Chair – EUDIPSEC, doctor habilitat, conferențiar universitar, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Serghei PALHOVICI, doctor, conferențiar universitar, prorector, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Nistor GOZAVU – doctor, conferențiar universitar, prorector, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Vladimir GUTUROV – doctor habilitat, profesor universitar, Universitatea de Stat din Sankt-Petersburg, Rusia

Vladimir KRUGLAȘOV – doctor habilitat, profesor universitar, Universitatea Națională „Yuri Fedkovič”, Cernăuți, Ucraina

Ioan HORGA – doctor, profesor universitar, Universitatea din Oradea, România

Iulia SIROTA – doctor, consilier academic, Colegiul Carmell, Israel

Ion DULSCNI – doctor, conferențiar universitar, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Gabriela GOUDENHOFT – doctor, conferențiar universitar, Universitatea din Oradea, România

Eugenia COJOCARU – doctor habilitat, profesor universitar, Universitatea Cooperatist-Comercială, Republica Moldova

Ionel NARIȚA – doctor, profesor universitar, Universitatea de Vest, Timișoara, România

COLEGIUL REDACȚIONAL

Ludmila ROȘCA – coordonator al Proiectului Jean Monnet Chair – EUDIPSEC, doctor habilitat, conferențiar universitar, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Sivia DULSCHI – doctor, conferențiar universitar, șef Direcție știință, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Ludmila CUROȘ – doctorand, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Natalia CIOBANU – doctorand, de Administrare Publică, Republica Moldova

Ludmila GOLOVATAIA – doctor, conferențiar universitar, Academia de Administrare Publică, Republica Moldova

Materialele publicate în Culegere nu reflectă neapărat punctul de vedere al redacției.
Responsabilitatea asupra conținutului articolelor revine în exclusivitate autorilor.

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

„Strategia Securității Uniunii Europene în contextul Metamorfozelor Relațiilor Internaționale (I)”, conferința științifică internațională (2021 ; Chișinău). Conferința Științifică Internațională „Strategia Securității Uniunii Europene în contextul Metamorfozelor Relațiilor Internaționale (I)”, 23 aprilie 2021 : Culegere de articole științifice / comitetul științific : Oleg Balan [et al.] ; colegiul redacțional : Ludmila Roșca [et al.]. – Chișinău : S. n., 2021 (Tipogr. „Print-Caro”) – . – ISBN 978-9975-56-873-9.

Vol. 1. – 2021. – 360 p. : fig., fot., tab. – Antetit.: Acad. de Administrare Publică. – Texte : lb. rom., engl., uc., rusă. – Cuprins paral.: lb. rom., engl. – Rez.: lb. rom., engl., rusă. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 100 ex. – ISBN 978-9975-56-874-6.

327:061.1EU(082)=00

S 90

Tiparul executat la tipografia „Print Caro”
str. Columna, 170, Chișinău

CUPRINS

CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ – O SARCINĂ INDISPENSABILĂ ÎN ACTIVITATEA ACADEMIEI DE ADMINISTRARE PUBLICĂ (<i>Oleg BALAN</i>)	7
PREFAȚĂ (<i>Ludmila ROȘCA</i>)	9
DECENTRALIZAREA UCRAINEI: INSPIRATĂ DIN EUROPA UNITĂ ȘI DETERMINATĂ DE AMENINȚĂRILE DIN PARTEA RUSIEI (<i>Anatoliy KRUGLAȘOV, Natalia SABADASH</i>)	10
METAMORFOZELE IDENTITĂȚII ȘI MOBILITATEA ÎN SPAȚIUL UNIUNII EUROPENE (<i>Gabriela GOUDENHOOF</i>)	25
DINAMICA RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE: modele de cooperare (<i>Ludmila ROȘCA</i>)	33
SITUAȚII CONFLICTUALE ȘI SECURITATE ORGANIZAȚIONALĂ (<i>Ionel NARIȚA</i>)	41
NORD STREAM-2: NOI MĂSURI DE SECURITATE PENTRU UNIUNEA EUROPEANĂ (<i>Natalia NECEAEVA-YURCIUK</i>)	48
DIPLOMAȚIA CULTURALĂ CA INSTRUMENT DE PROTECȚIE A INTERESELOR STATULUI (<i>Liubov MELINYCHIUK</i>)	58
HIBRIDIZAREA VIEȚII SOCIAL-POLITICE – O PROVOCARE ATIPICĂ PENTRU STRATEGIILE EUROPENE DE SECURITATE (<i>Marin GERMAN</i>)	64
REPUBLICA MOLDOVA – ZONĂ DE INTERES STRATEGIC PENTRU UE ȘI RUSIA ÎN CONTEXTUL TRANZIȚIEI LA ORDINEA MONDIALĂ MULTIPOLARĂ (<i>Aurelian LAVRIC</i>) ..	71
EXTINDEREA UE: RISCURI ȘI BENEFICII (<i>Ion DULSCH</i>)	78
BISERICILE MINORITARE ȘI CONTRIBUȚIILE LOR NAȚIONALE ÎN CADRELE UNIVERSALULUI (<i>Irina POP</i>)	83
DIMENSIUNEA CULTURALĂ A IDENTITĂȚII EUROPENE (<i>Simion ROSCA</i>)	99
INFLUENȚA COVID-19 ASUPRA SIGURANȚEI APROVIZIONĂRII CU ALIMENTE A ISRAELULUI (<i>Julia SIROTA, Noha ALVAKIL</i>)	109
PROBLEMATICA SECURITĂȚII UMANE ȘI DREPTURILOR PERSOANEI REFLECTATĂ ÎN ACORDUL DE ASOCIERE RM-UE (<i>Serghei SPRINCEAN, Tudorița-Sanda SOHOȚCHI</i>)	115
CADRUL POLITICO-JURIDIC AL RELAȚIILOR REPUBLICII MOLDOVA CU UNIUNEA EUROPEANĂ (<i>Constantin SOLOMON</i>)	122
DREPTURILE OMULUI ȘI SECURITATEA GLOBALĂ (<i>Serghei SPRINCEAN, Ghenadie MITROFANOV</i>)	130
PROTECȚIA CIVILĂ CONTRA DOBÂNDIRII, UTILIZĂRII SAU DIVULGĂRII ILEGALE A SECRETELOR COMERCIALE ȘI IMPORTANȚA ACESTEIA ÎN DEZVOLTAREA ECONOMICĂ (<i>Eugenia COJOCARI, Vasilii PEREDERCO</i>)	136
UNELE MĂSURI PENALE NECESARE ÎMBUNĂTĂȚIRII STRATEGIEI SECURITĂȚII UNIUNII EUROPENE (<i>Ion IFRIM</i>)	150
CONTEXTUL ECONOMIC AL DIPLOMAȚIEI MODERNE ÎN TIMPUL TRANSFORMĂRII ECONOMIEI MONDIALE (<i>Ludmila GOLOVATAIA</i>)	156
PROTECȚIA SECURITĂȚII ECONOMICE ÎN CONTEXTUL SECURITĂȚII EUROPENE (<i>Vasilii PEREDERCO</i>)	165
PROGNOZAREA SECURITĂȚII ALIMENTARE ÎN ȚĂRILE UNIUNII EUROPENE (<i>Vitalie CAZACU</i>)	181
MIGRANȚII LA PORȚILE EUROPEI. MODUL ÎN CARE MASS-MEDIA DIN BIHOR REFLECTĂ „CAPTURILE” DE MIGRANȚII (<i>Cristina Liana PUȘCAȘ</i>)	188

INOVAȚIILE CA ELEMENT A SECURITĂȚII NAȚIONALE (<i>Tatiana ANDREEVA, Eugeniu GROSU</i>)	198
COMERȚUL ELECTRONIC ÎN EPOCA PROCESELOR DE GLOBALIZARE (<i>Elena BĂDĂRĂU, Valeriu GUREU</i>).....	206
DIMENSIUNEA COMUNICĂRII INTERCULTURALE ÎN SOLUȚIONAREA CONFLICTELOR IDENTITARE (<i>Stela SPÎNU</i>).....	213
COMENTARIILE PRIVIND CUSTODIA COPIILOR MINORI (<i>Georgeta CREȚU</i>)	220
CONSIDERAȚII PRIVIND STAREA POLITICĂ A SISTEMULUI NORDIC DE SECURITATE (<i>Cătălin-Gabriel DONE</i>).....	228
PROMOVAREA DEMOCRAȚIEI UE FAȚĂ DE RUSIA RUSSKIY MIR: CUM SĂ ASIGURĂM EUROPA DE EST? (<i>Vitaliy MOTSKO</i>).....	235
REPUBLICA MOLDOVA ȘI DILEMA SECURITĂȚII NAȚIONALE PRIN PRISMA COOPERĂRII CU UNIUNEA EUROPEANĂ ȘI NATO (<i>Dana PAIU</i>)	237
INTEGRAREA CA FACTOR IMPORTANT ÎN MIGRAȚIA AZERBAIDJANILOR CĂTRE EUROPA (<i>Sumuzer ASKEROVA</i>).....	244
INSTABILITATEA SOCIAL-POLITICĂ, ROLUL CLASEI POLITICE ÎN ASIGURAREA STABILITĂȚII (<i>Valentina URSU</i>)	252
ROLUL POLITICILOR PUBLICE ÎN GESTIONAREA CRIZELOR (<i>Vadim BOȚ</i>).....	260
PERSPECTIVE DE DEZVOLTARE DURABILĂ A REPUBLICII MOLDOVA ÎN CADRUL PARTENERIATULUI ESTIC (<i>Liudmila CUROȘ, Cristina TULBU-FRUNZE</i>).....	265
ASIGURAREA INTERESELOR NAȚIONALE ALE REPUBLICII MOLDOVA ÎN CONTEXTUL POLITICII EUROPENE DE VECINĂTATE ȘI SECURITATE (<i>Ștefan ȚIBULEAC</i>)	274
RELAȚII REFLEXIVE ÎNTRE POLITIC ȘI ELECTORAT, POPULAȚIE ȘI GUVERNARE, INTERN ȘI INTERNAȚIONAL, CONFLICTUL INTERESELOR ÎNTRE MENTALITĂȚI ȘI GENERAȚII (<i>Nicolae PARCEVSCHI</i>)	282
SECURITATEA NAȚIONALĂ A UNIUNII EUROPENE. DEZVOLTAREA SISTEMELOR DE SECURITATE NAȚIONALE ȘI INTERNAȚIONALE (<i>Eti Leon BEN-NUN</i>)	295
AVANTAJELE COMPARATIVE ALE SISTEMULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT INTERNAȚIONALIZAT (<i>Dasman El-Fahel</i>)	301
ANALIZA INSTITUȚIILOR DE TRATARE A PROCESULUI DE INTEGRARE A MIGRANȚILOR ÎN ISRAEL (<i>Miriam BEN HAMOO</i>).....	307
INTEGRAREA ELEVILOR MINORITĂȚILOR ÎN SISTEME EDUCATIONALE LOCALE. (Cazul Israelului și al Statelor Unite) (<i>Nohaa ALOKILI</i>).....	315
POLITICA DE INTEGRARE ÎN EUROPA ȘI STATELE UNITE (<i>Ochana SHIMRIT</i>).....	320
ASIGURAREA SECURITĂȚII INOVAȚIONALE – PROVOCARE A NOULUI TIMP. SEGMENTUL ECONOMIC (<i>Nicolai SAMCIUC</i>).....	328
PROVOCĂRI PRIVIND GESTIONAREA INFRAȚIONALITĂȚII LA FRONTIERELE UE (<i>Gianina-Anemona RADU</i>)	334
OBSERVAȚII CU PRIVIRE LA RĂSPUNDEREA MEDICALĂ GENERATĂ DE PANDEMIA COVID-19 (<i>Cristina DOBRE</i>)	343
CONFLICTUL ARABO-ISRAELIAN ... PÂNĂ CÂND? (<i>Bader KABAHA</i>)	356

CONTENTS

SCIENTIFIC RESEARCH – AN INDISPENSABLE TASK IN THE ACTIVITY OF THE ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION (<i>Oleg BALAN</i>).....	7
PREFACE (<i>Ludmila ROȘCA</i>).....	9
THE PROCESS OF DECENTRALIZATION OF UKRAINE: INSPIRED BY A UNITED EUROPE AND PROVOKED BY THREATS FROM RUSSIA (<i>Anatoliy KRUGLAȘOV, Natalia SABADASH</i>)..	10
METAMORPHOSIS OF IDENTITY AND MOBILITY WITHIN THE EUROPEAN UNION (<i>Gabriela GOUDENHOFT</i>).....	25
DYNAMICS OF INTERNATIONAL RELATIONS: MODELS OF COOPERATION (<i>Ludmila ROȘCA</i>).....	33
CONFLICTUAL SITUATIONS AND ORGANIZATIONAL SECURITY (<i>Ionel NARIȚA</i>).....	41
NORD STREAM-2: NEW SECURITY MEASUREMENTS FOR THE EU (<i>Natalia NECEAEVA-YURCIUK</i>).....	48
CULTURAL DIPLOMACY AS A TOOL FOR PROTECTING NATIONAL INTERESTS (<i>Liubov MELINYCHIUK</i>).....	58
HYBRIDIZATION OF SOCIO-POLITICAL LIFE – AN ATYPICAL CHALLENGE FOR EUROPEAN SECURITY STRATEGIES (<i>Marin GERMAN</i>).....	64
REPUBLIC OF MOLDOVA – AREA OF STRATEGIC INTEREST FOR THE EU AND RUSSIA IN THE CONTEXT OF THE TRANSITION TO THE MULTIPOLAR WORLD ORDER (<i>Aurelian LAVRIC</i>).....	71
EU ENLARGEMENT: RISKS AND BENEFITS (<i>Ion DULSCHI</i>).....	78
MINORITY CHURCHES AND THEIR NATIONAL CONTRIBUTIONS WITHIN THE UNIVERSAL (<i>Irina POP</i>).....	83
THE CULTURAL DIMENSION OF EUROPEAN IDENTITY (<i>Simion ROSCA</i>).....	99
COVID-19 INFLUENCE ON FOOD SUPPLY SAFETY OF ISRAEL (<i>Julia SIROTA, Noha ALVAKIL</i>).....	109
THE ISSUE OF HUMAN SECURITY AND THE RIGHTS OF THE PERSON REFLECTED IN THE RM-EU ASSOCIATION AGREEMENT (<i>Serghei SPRINCEAN, Tudorița-Sanda SOHOȚHI</i>).....	115
POLITICAL-LEGAL FRAMEWORK OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA'S RELATIONS WITH THE EUROPEAN UNION (<i>Constantin SOLOMON</i>).....	122
HUMAN RIGHTS AND GLOBAL SECURITY (<i>Serghei SPRINCEAN, Ghenadie MITROFANOV</i>).....	130
CIVIL PROTECTION AGAINST THE ACQUISITION, USE OR ILLEGAL DISCLOSURE OF TRADE SECRETS AND THEIR IMPORTANCE IN ECONOMIC DEVELOPMENT (<i>Eugenia COJOCARI, Vasilii PEREDERCO</i>).....	136
SOME CRIMINAL MEASURES NEEDED TO IMPROVE THE EUROPEAN UNION'S SECURITY STRATEGY (<i>Ion IFRIM</i>).....	150
THE ECONOMIC CONTEXT OF MODERN DIPLOMACY DURING THE WORLD ECONOMY TRANSFORMATION (<i>Ludmila GOLOVATAIA</i>).....	156
PROTECTION OF ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF EUROPEAN SECURITY (<i>Vasilii PEREDERCO</i>).....	165
FORECASTING FOOD SECURITY IN EUROPEAN UNION COUNTRIES (<i>Vitalie CAZACU</i>).....	181

IMMIGRANTS AT THE GATES OF EUROPE. HOW THE BIHOR MEDIA REFLECTS THE „CATCHES” OF MIGRANTS (<i>Cristina Liana PUȘCAȘ</i>)	188
INNOVATIONS AS AN ELEMENT OF NATIONAL SECURITY (<i>Tatiana ANDREEVA, Eugeniu GROSU</i>)	198
E-COMMERCE IN THE ERA OF GLOBALIZATION PROCESSES (<i>Elena BĂDĂRĂU, Valeriu GUREU</i>).....	206
THE DIMENSION OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN SOLVING IDENTITY CONFLICTS (<i>Stela SPÎNU</i>)	213
COMMENTS ON CUSTODY OF MINOR CHILDREN (<i>Georgeta CREȚU</i>).....	220
CONSIDERATIONS REGARDING THE POLITICAL STATUS OF THE NORDIC SECURITY SYSTEM (<i>Cătălin-Gabriel DONE</i>).....	228
EU DEMOCRACY PROMOTION VERSUS RUSSIA’S RUSSKIY MIR: HOW TO SECURE EASTERN EUROPE? (<i>Vitaliy MOTSOV</i>).....	235
THE REPUBLIC OF MOLDOVA AND THE NATIONAL SECURITY DILEMMA THROUGH COOPERATION WITH THE EUROPEAN UNION AND NATO (<i>Dana PAIU</i>)	237
INTEGRATION AS THE MOST IMPORTANT FACTOR OF MIGRATION OF AZERBAIJANIS TO EUROPE (<i>Sumuzer ASKEROVA</i>).....	244
SOCIAL-POLITICAL INSTABILITY, THE ROLE OF THE POLITICAL CLASS IN ENSURING STABILITY (<i>Valentina URSU</i>).....	252
THE ROLE OF PUBLIC POLICIES IN CRISIS MANAGEMENT (<i>Vadim BOȚ</i>).....	260
PROSPECTS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE MOLDOVA REPUBLIC WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EASTERN PARTNERSHIP (<i>Liudmila CUROȘ, Cristina TULBU-FRUNZE</i>)	265
ENSURING THE NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA IN THE CONTEXT OF THE EUROPEAN NEIGHBOURHOOD AND SECURITY POLICY (<i>Ștefan ȚÎBULEAC</i>)	274
REFLECTIVE RELATIONS BETWEEN POLITICAL AND ELECTORAL, POPULATION AND GOVERNANCE, DOMESTIC AND INTERNATIONAL, CONFLICT OF INTEREST BETWEEN MENTALITIES AND GENERATIONS (<i>Nicolae PARCEVSCI</i>)	282
EUROPEAN UNION’S NATIONAL SECURITY. DEVELOPMENT OF NATIONAL AND INTERNATIONAL SECURITY SYSTEMS (<i>Eti Leon BEN-NUN</i>).....	295
THE COMPARATIVE ADVANTAGES OF THE INTERNATIONALIZED EDUCATION SYSTEM (<i>Dasman El-Fahel</i>)	301
ANALYSIS OF INSTITUTIONS DEALING WITH THE PROCESS OF INTEGRATING MIGRATION IN ISRAEL (<i>Miriam BEN HAMOO</i>)	307
INTEGRATION OF MINORITIES STUDENTS IN LOCAL EDUCATIONAL SYSTEMS. (Israeli & United State case) (<i>Nohaa ALOKILI</i>)	315
INTEGRATION POLICY IN EUROPE AND THE UNITED STATES (<i>Ochana SHIMRIT</i>)	320
ENSURING INNOVATIONAL SECURITY - CHALLENGING THE NEW TIME. ECONOMIC SEGMENT (<i>Nicolai SAMCIUC</i>).....	328
CHALLENGES IN MANAGING CRIME AT EU BORDERS (<i>Gianina-Anemona RADU</i>)	334
COMMENTS ON MEDICAL LIABILITY GENERATED BY THE COVID-19 PANDEMIC (<i>Cristina DOBRE</i>).....	343
THE ARAB-ISRAELI CONFLICT ... TO WHERE? (<i>Bader KABAHA</i>)	356

NORD STREAM-2: NOI MĂSURI DE SECURITATE PENTRU UNIUNEA EUROPEANĂ

Natalia NECEAEVA-YURCIUK, dr. conf.univ., Universitatea Națională
„Yuri Fedkovici”, Cernăuți, Ucraina

Rezumat: Articolul este consacrat noilor provocări la securitate în contextul răspândirii Covid-19 și a schimbărilor globale, determinate de pandemie. Autorul atrage atenția la paradigmele începutului secolului XXI, perioadă în care un rol deosebit îl au actorii politici și economici. Proiectul Nord Stream-2 în mod activ promovează Federația Rusă, este în opinia autorului nu doar un pericol al securității energetice a Uniunii Europene, dar și stabilității social-politice. Autorul atrage atenția atât la aspectul energetic a activității Gazprom, cât la dimensiunea informațională.

Cuvinte cheie: securitatea, ce vine după adevăr, Nord Stream-2,

NORD STREAM-2: NEW SECURITY MEASUREMENTS FOR THE EU

Abstract: This article examines new security challenges for the EU in the context of the spread of Covid-19 and the global changes caused by the pandemic. The author draws attention to the formation of a new information field and communication paradigm at the beginning of the XXI century, where political and economic actors play a special role. According to the author, the Nord Stream-2 project, which is actively promoted by the Russian Federation, is not only a threat to energy security in the EU, but also to socio-political stability. The author pays attention to both the energy side of Gazprom's activities and the information side

Key words: security, post-truth, Nord Stream-2, Gazprom, media, Gazprom,

СЕВЕРНЫЙ ПОТОК-2: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Аннотация: Данная статья посвящена анализу новых вызовов в сфере безопасности в контексте распространения Covid-19 и глобальных изменений, вызванных пандемией. Автор обращает внимание на формирование нового информационного поля и коммуникационной парадигмы в начале XXI века, где особую роль играют политические и экономические акторы. Проект «Северный поток-2», активно продвигаемый РФ, является, по мнению автора, не только угрозой энергетической безопасности в ЕС, но и общественно-политической стабильности. Автор обращает внимание, как на энергетическую сторону деятельности «Газпрома», так и на информационную

Ключевые слова: безопасность, постправда, «Северный поток-2», «Газпром», медиа.

Введение

2020 год оказался поворотным в истории нашей цивилизации. Появление нового вируса SARS-CoV-2 и его стремительное распространение стали фактором, влияющим на все сферы жизни человечества, начиная от охраны здоровья и завершая системой глобальной безопасности. Менее десятилетие тому назад казалось, что в первую очередь политико-экономические факторы имеют непосредственное влияние на архитектуру существующего миропорядка. События начала XXI века, в первую очередь, война в Сирии, Революция Достоинства в Украине и последующая агрессия Российской Федерации, массовые протесты в Республике Беларусь, не говоря уже о событиях на Ближнем Востоке, могут служить своеобразным подтверждением высказанному тезису. Активизация политической борьбы на глобальном уровне, всё возрастающая роль популизма как основы коммуникационного взаимодействия политиков и правительств со своими / чужими гражданами привели к своеобразной точке невозврата – необходимости переосмысления перспектив дальнейшего развития человечества. С одной стороны, в контексте нового определения роли и задач государств, их взаимодействия, с другой стороны, достижения еще более масштабной цели – сохранения самого человека и планеты Земля.

Целью данного доклада является анализ динамики общественно-политических процессов, связанных со строительством газопровода «Северный поток – 2», а также рисков для сферы безопасности в Европе в контексте его возможного введения в эксплуатацию.

Энергетическая политика РФ вызывает огромный интерес у ряда исследователей, в первую очередь российских. Заслуживают внимания работы таких ученых, как Р.Курбанов⁵, О.Федоров⁶, Б.Боровский⁷, Е.Черненко⁸. Основные положения современной энергетической стратегии России находим в официальном документе⁹.

Данный вопрос также пребывает в фокусе постоянного внимания со стороны журналистов медиа, информационных агентств, в том числе и электронных. Эксперты, учёные, исследователи различных стран уделяют особое внимание установлению связи между энергетической политикой РФ и вопросами безопасности в Европе.

⁵ Курбанов Р. (2017) Энергетическое право и энергетическая политика Европейского Союза. 167 с

⁶ Федоров О. (2019) Энергетическая политика. КноРус. 160с

⁷ Боровский Б. Энергетическая политика России на международной арене. <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=98A2104F-3ADF-0B87-8264-DBB85B6E9609>

⁸ Черненко Е. Энергетическая составляющая политики России в зеркале геоэкономики. <https://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskaya-sostavlyayuschaya-politiki-rossii-v-zerkale-geoekonomiki>

⁹ Энергетическая стратегия России на период до 2035 года (основные положения). http://www.energystrategy.ru/Docs/ES-2035_1.pdf

(<https://ac.gov.ru/files/content/1578/11-02-14-energostrategy-2035-pdf.pdf>)

Оглядываясь в прошлое, нельзя не заметить, что на протяжении практически всего известного нам исторического развития человечества вопрос о сохранении окружающей среды оставался на периферии индивидуальных и коллективных интересов. Промышленная революция «подарила» человечеству активный рост технологических и, соответственно, экономических возможностей. Последнее, в свою очередь, естественным образом вписывалось и в значительной степени определяло политические интересы государств, отдельные из которых не преминули воспользоваться ими для расширения сферы своего влияния. Конец XIX – начало XX века стал эпохой глобальных изменений: идеологема европоцентризма в мировой политике была подкреплена технологическим прорывом, ростом благосостояния и политических амбиций, результатами чего стали Первая, а потом и Вторая мировые войны. Несмотря на огромные потери, которые понесло человечество в результате мировых конфликтов, вторая половина XX века стала эпохой «информационного прорыва»: именно в этот период человечество «познакомилось» с интернетом, без которого практически невозможно представить себе современность.

Необходимо отметить, что среди всех этих важных и влиятельных изменений, технологическое расширение коммуникационных возможностей способствовало смене парадигмы общественно-политического развития человечества в целом. Если в начале прошлого века и до начала века нынешнего информационные технологии использовались государствами в первую очередь в целях осуществления пропаганды и агитации, то в последнее время – это уже проверенный механизм усиления одних и ослабления других политических акторов на международной арене. Более того, мы наблюдаем использование современных информационно-коммуникационных технологий для изменения политических режимов, как оппозиционными гражданами страны, так и другими государствами, примером чего могут служить события в той же Сирии, Украине, Беларуси и т.п.

Наряду с этими изменениями, нужно отметить, что вот уже более года человечество живёт в условиях пандемии, одним из последствий которой является усиливающееся чувство страха и ощущение неопределённости как фундаментального фактора нынешнего состояния человечества. За это время активизировались процессы подсознательного возвращения к трагическому опыту прошлого (события мировых войн, пандемии «испанки» и т.п.), обращение к которому стало одним из способов осмысления ныне происходящего и, на этой основе поиска выхода из сложившейся ситуации, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне. В определённой степени можно утверждать, что мы живём в эпоху постправды, в которой используются её алгоритмы для формирования определённой «новой реальности», в первую очередь, виртуальной и информационной.

Само слово «постправда» стало термином года по версии Оксфордского словаря еще в 2016 году. Впервые данный термин был использован профессором Колумбийского университета Марианной Хирш, которая обратила внимание на роль генетической памяти в восприятии окружа-

ющей действительности. По мнению этой исследовательницы, потомки очевидцев масштабных политических или иных событий часто ощущают их влияние на формирование личной картины мира. В пределах одного поколения речь идёт в первую очередь о личном общении; между различными поколениями (очевидцами и потомками) – через воспоминания, художественные образы и т.п., результатом чего является так называемая «ассоциативная» постпамять¹⁰.

Необходимо отметить, что травматический опыт прошлого у каждого народа свой. И это тот фактор, который влияет на процессы индивидуальной / коллективной, этнической / национальной самоидентификации: совместно прожитая трагедия снова и снова проживается на индивидуальном и коллективном уровнях. И в этом повторном ее переживании нет чёткой грани между исключительно личностным или коллективным восприятием.

Учитывая различную, часто диаметрально противоположную интерпретацию исторических и политических событий различными государствами, можем прийти к выводу, что историческая «правда», вложенная в головы наших соотечественников в период существования СССР существенно отличается от «правды» сегодняшней. Травматизация сознания граждан советскими нарративами не завершилась с распадом СССР. Более того, после 1991 года Российская Федерация начала активно эксплуатировать советский символизм и соответствующую интерпретацию прошлого для сохранения своего влияния на постсоветском пространстве. Среди наиболее эксплуатируемых событий-символов – война 1941-1945 годов, вошедшая в учебники истории бывшего СССР как Великая Отечественная война. И тот факт, что для большинства бывших республик СССР данный период является частью Второй мировой войны, не меняет того, что на государственном уровне часть из них продолжают праздновать 9 мая как День победы.

Современная политическая реальность может быть представлена как огромный пазл, состоящий из различных элементов, каждый из которых является необходимым для сохранения целостности картины. В этом контексте вызывает особый интерес российский проект – газопровод «Северный поток – 2». С одной стороны, «Северный поток – 2», казалось бы, проект энергетический, с ярко выраженной экологической составляющей. В обосновании проекта чётко аргументируется его важность для обеспечения безопасности в Европейском Союзе: «укрепит внутренний рынок газа и будет способствовать достижению целей ЕС по борьбе с изменением климата»¹¹. Фактически, анонсировано две цели: 1) укрепление энергетической безопасности в странах ЕС; 2) обеспечение экологического подхода к развитию энергетического сектора. Однако, только этими заявленными целями создатели данного проекта не ограничиваются. Его реализация предполагает и достижение определённых политических целей, которые

¹⁰ Хирш, Марианна. 2016. Что такое постпамять. <https://urokiistorii.ru/article/53287> (accessed December 21, 2020)

¹¹ Обоснование проекта. <https://www.nord-stream2.com/ru/kompaniia/obosnovanie-proekta/>

не анонсируются Российской Федерацией, и среди которых не последнее место занимает кремлевский интерес по решению «украинского вопроса».

С момента провозглашения независимости Украины выбор стратегии её политического развития стал одним из приоритетных для определения баланса сил на международной арене. Демократизация Украины и её поворот в стороны интеграции в ЕС открывали дополнительные рычаги воздействия западных стран на РФ и наоборот. Последнее стало одним из факторов последующей «борьбы» за Украину, которую названное политические акторы вели на разных уровнях политики и, соответственно, различными методами. Однако именно энергетическая карта стала той, которая разыгрывалась РФ в данной борьбе с самого ее начала. По нашему мнению, символическая составляющая российской политики относительно Украины состояла (и продолжает состоять) в отсутствии назревшей ревизии советских нарративов и даже наоборот, в активном использовании алгоритмов постпамяти для реанимации ностальгии за советским прошлым в его позитивной трактовке.

Игры в «повышение цен» на энергоресурсы, «газовые войны» 2005-2006, 2008-2009, 2013-2014, а также 2014-2018 годов являются примером активного вмешательства РФ во внутренние дела Украины, с одной стороны, и систематической деятельности, направленной на установление своего влияния и даже доминирования в энергетической (и, соответственно, политической) сферах жизнедеятельности стран Европейского Союза. Учитывая тот факт, что ключевая роль в данных процессах принадлежит российскому ПАО Газпром, являющемуся учредителем компании Nord Stream 2 AG, возможные последствия строительства «Северного потока – 2» требуют более комплексной оценки.

Тот факт, что принципиальное решение о строительстве газопровода «Северный поток – 2» было принято после революционных событий в Украине, заслуживает, по нашему мнению, отдельного внимания. Изменение политического режима в Украине в результате событий Революции Достоинства привело к полной смене ее взаимоотношений с РФ. В 2014 Украина стала объектом открытой военно-политической агрессии со стороны РФ: была аннексирована АР Крым и началась делящая доньине война на восточных рубежах Украины. Жестко встал вопрос о внешнеполитической ориентации Украины и её дальнейших отношениях с РФ. Выбор евроатлантической интеграции как стратегической цели Украины противоречил интересам руководства РФ, что и привело к полномасштабному развязыванию гибридной войны против Украины. В этой войне активно задействуются всевозможные ресурсы средства, в том числе и энергетическая зависимость, как Украины, так и ЕС от российского газа.

Официально решение о начале строительства нового газопровода из России в Европу было основано на успешном опыте введения в эксплуатацию газопровода «Северный поток», маршрут которого в основном дубли-

руется «Северным потоком – 2». Сам газопровод проходит через территориальные воды России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии в обход Украины, Беларуси, Польши, стран Балтии, а также других стран Восточной Европы. На официальном сайте проекта «Nord Stream 2. Committed. Reliable. Safe» можно найти информацию о самом проекте, его целях, ответственности сторон, в т. ч., и экологической, особенностях строительства, а также о руководстве проектом и даже наличных вакансиях¹². И хотя в коммуникационной стратегии РФ продвижения идеи строительства газопровода особое внимание уделяется экологическим вопросам, одними из первых против него выступили экологи: пять экологических организаций, включая Greenpeace и Всемирный фонд дикой природы. Основная претензия с их стороны к данному проекту – вклад газопровода в глобальное потепление¹³. Начиная с 2018 года и до сегодняшнего дня, экологическими организациями развернута и ведётся активная экологическая борьба за закрытие данного проекта.

Одновременно обращает на себя внимание сам маршрут (см. рисунок ниже) нового газопровода: как уже было отмечено, он практически дублирует маршрут «Северного потока»:



Источник: <https://www.gazprom.ru/projects/nord-stream/>

Таким образом, Газпром планирует увеличить объемы транспортируемого газа: «после запуска второй ветки суммарная проектная мощность

¹² Nord Stream 2. Committed. Reliable. Safe. <https://www.nord-stream2.com/ru/>

¹³ Заика Б. Что не так с Северным потоком-2: почему Европа отказывается слышать аргументы экологов. <https://biz.liga.net/ekonomika/tek/article/chto-ne-tak-s-severnym-potokom-2-pochemu-evropa-otkazyvaetsya-slyshat-argumenty-ekologov>

двух «потоков» достигнет 110 млрд. кубометров»¹⁴. Реализация данного проекта практически обнулит зависимость РФ от «украинской трубы». И хотя РФ формально не планирует отказываться от транзитных услуг Украины, с самого начала было очевидной невозможность одновременного активного использования «Северного потока», «Северного потока – 2» и газотранспортной системы Украины для транзита газа в ЕС.

Мы являемся одновременно свидетелями и адресатами создания образа «Северного потока – 2» как незаменимого для обеспечения энергетической безопасности ЕС. Таким образом, формируется и распространяется идея незаменимости России на энергетическом мировом рынке: именно от поставок российского газа «зависит» энергетическая безопасность Европы, её благосостояние, не говоря уже о транзитных странах, которые получают дополнительную выгоду от реализации данного проекта.

В то же время, учитывая планы по реализации ещё одного проекта, «Турецкого потока», Украина, имея огромные транзитные возможности, практически становится «лишним» игроком на газовом рынке: европейский рынок полностью охвачен названными проектами.

И здесь уместно возвратиться к нарративам советского периода истории, которые стали фундаментом нынешней российской политики и озаменовали преимущество «советского подхода» в политике РФ относительно реализации государственных интересов через энергетику. Ещё в 1969 году в тайной докладной записке союзного Министерства внешней политики «О политической линии и некоторых практических шагах СССР в связи с образованием в ФРГ правительства Вилли Брандта», представленной в ЦК КПСС отмечалось: «Важное значение может иметь достижение договоренности о поставках в ФРГ советского природного газа. Речь идет о заключении контракта, который действовал бы в течение двух десятков лет и поставил бы до известной степени в зависимость от Советского Союза такую важнейшую сферу народного хозяйства ФРГ как энергетика»¹⁵.

Анализируя современную деятельность РФ по строительству и введению в эксплуатацию «Северного потока – 2», можем утверждать, что реализация данного проекта представляет собою непосредственную угрозу энергетической безопасности ЕС. Очевидная угроза монополизации его энергетического рынка способствует превращению ЕС в целом и отдельных его стран-членов в более уязвимую мишень для РФ. В данном случае влияние через энергетический сектор – только шаг на пути установления российского доминирования в европейской политике.

Неудивительно, что основные дискуссии, влияющие на процесс при-

¹⁴ Заика Б. Северный поток-2. Что это за проект и чем он опасен для Украины. <https://biz.liga.net/ekonomika/tek/article/severnyu-potok-2-chto-eto-za-proekt-i-chem-opasen-dlya-ukrainy-4147674>

¹⁵ Гончар М. Чому досі не зупинили «погану угоду для Європи». <https://zn.ua/ukr/international/pidvodni-techiji-proektu-pivnichnij-potik-2.html>

нятия решения по поводу газопровода и его дальнейшего строительства, ведутся не на уровне обсуждения экономических вопросов, а на высоком политическом уровне. Принятое Президентом США Дональдом Трампом решение о введении санкций против России, в том числе против газопровода «Северный поток – 2» фактически заблокировало возможность завершения строительства¹⁶. Избрание Джо Байдена Президентом США в 2020 году не изменило позиции США по данному вопросу. Одним из основных аргументов против «Северного потока – 2» Вашингтона является то, что, «продолжая строительство газопровода, Германия благоприятствует попыткам России подорвать коллективную безопасность НАТО»¹⁷. И этот аргумент имеет под собою достаточно весомые обоснования.

Изложенное выше – только верхняя часть айсберга под названием «Северный поток – 2». Ведь единственным его акционером является, как уже было сказано, Газпром, более 50% акций которого принадлежит российскому государству. Кроме реализации своих статутных целей, Газпром является одним из наиболее крупных медиа-холдингов РФ («Газпром-медиа»). Данный холдинг владеет двумя национальными телеканалами (НТВ и ТНТ), а также спутниковым каналом НТВ-ПЛЮС, работающим и в онлайн режиме. Кроме того, «Газпром-медиа» принадлежат пять радиостанций, в т.ч., известная за пределами России «Эхо Москвы»; издательский дом «Семь дней», в собственности которого пребывает ряд журналов и газет, в т.ч., журнал «Итоги». Таким образом, этот холдинг в определённой степени можно считать государственной собственностью, ведь 100% его акций принадлежат российской национальной компании «Газпром»¹⁸.

Соответственно, по своему содержанию и направленности информационная деятельность названных медиа полностью соответствует государственной политике руководства РФ. И активные информационные кампании в поддержку независимости Шотландии, Каталонии, отдельных политических сил во Франции, Венгрии, Польше и т.п. не происходят без их участия. Данное направление в деятельности Газпрома требует отдельного исследования. Однако комплексный подход к оценке роли и влияния проекта «Северный поток – 2» на безопасность Европы даёт основания утверждать, что предоставление приоритета в энергетической сфере Газпрому приведёт к серьёзным, далеко идущим последствиям не столько в энергетической сфере, сколько в общественно-политическом развитии Европейского Союза. Сочетание энергетического и информационного давления на него способно достаточно быстро изменить не только внешнеполитические приоритеты в системе коллективной безопасности

¹⁶ Толина А. Трамп подписал рекордный оборонный бюджет США. <https://news.liga.net/politics/news/canktsii-protiv-rtf-pomosch-ukraine-tramp-podpisal-voennyu-byudjet>

¹⁷ Комментарий: И Байден не станет мириться с «Северным потоком – 2». <https://www.dw.com/ru/kommentarij-bajden-ne-stanet-miritsja-s-severnym-potokom-2/a-56994900>

¹⁸ Кто владеет СМИ в России: ведущие холдинги. https://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140711_russia_media_holdings

ЕС и НАТО, но и негативно влиять на стабильность политических режимов в странах ЕС.

Вот почему «украинский урок» является показательным и поучительным предупреждением для ЕС: ведь из «братского народа» украинцы, как только чётко заявили о приверженности демократическим ценностям, достаточно быстро превратились во врага для РФ. По результатам социопроса, проведенного российским «Левада-центр» в 2018 году 29% опрошенных россиян назвали Украину врагом своей страны. Таким образом, Украина заняла второе место среди врагов России (первое место традиционно осталось за США).

Таким образом, обращение к нарративам прошлого, уже сформировавшим определённую картину мира у нескольких поколений граждан, является, по нашему мнению, тенденцией, символизирующей одну из ведущих угроз современной эпохи, особенно на постсоветском пространстве. Более того, наше видение современности и будущего постоянно корректируется использованием алгоритмов постпамяти отдельными политическими акторами, в первую очередь через средства массовой информации. Сосредоточение различных рычагов политического и, соответственно, информационного влияния в одних руках (как, например, в РФ) приводит к искажённому отражению действительности среди широкого круга потребителей такой информации. Причём, особую роль в данном процессе продолжают играть образы прошлого, активно эксплуатируемые сегодня и подкреплённые материальными и другими выгодами, как в случае обещаний западным партнёрам от реализации проекта «Северный поток – 2».

В то же время, глобальные политические изменения привели к формированию нового типа мышления, в связи с чем сегодняшней конфликт поколений – это в первую очередь, конфликт нарративов и картин мира, созданных целенаправленно или сформировавшихся в условиях политических трансформаций. И потому новый подход, основанный на целостном восприятии единства и уязвимости нашего мира, является наилучшим из возможных решений актуальных для человечества проблем.

Библиография

1. Nord Stream 2. Committed. Reliable. Safe. <https://www.nord-stream2.com/ru/>
2. Боровский Б. Энергетическая политика России на международной арене. <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=98A2104F-3ADF-0B87-8264-DBB85B6E9609>
3. Гончар М. Чому досі не зупинили «погану угоду для Європи». <https://zn.ua/ukr/international/pidvodni-tehijji-proektu-pivnichnij-potik-2.html>
4. Заика Б. Северный поток-2. Что это за проект и чем он опасен для Украины. <https://biz.liga.net/ekonomika/tek/article/severnoy-potok-2-chto-eto-za-proekt-i-chem-on-opasen-dlya-ukrainy-4147674>
5. Заика Б. Что не так с Северным потоком-2: почему Европа отказывается

слышать аргументы экологов. <https://biz.liga.net/ekonomika/tek/article/chto-ne-tak-s-severnym-potokom-2-pochemu-evropa-otkazyvaetsya-slyshat-argumenty-ekologov>

6. Комментарий: И Байден не станет мириться с «Северным потоком – 2». <https://www.dw.com/ru/kommentarij-bajden-ne-stanet-miritsja-s-severnym-potokom-2/a-56994900>
7. Кто владеет СМИ в России: ведущие холдинги. https://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140711_russia_media_holdings
8. Курбанов Р. (2017) Энергетическое право и энергетическая политика Европейского Союза. 167 с
9. Обоснование проекта. <https://www.nord-stream2.com/ru/kompaniia/obosnovanie-proekta/>
10. Толина А. Трамп подписал рекордный оборонный бюджет США. <https://news.liga.net/politics/news/canktsii-protiv-uf-pomosch-ukraine-tramp-podpisal-voennyy-byudjet>
11. Федоров О. (2019) Энергетическая политика. КноРус. 160с
12. Хирш М. (2016) Что такое постпамять. <https://urokiistorii.ru/article/53287>
13. Черненко Е. Энергетическая составляющая политики России в зеркале геоэкономики. <https://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskaya-sostavlyayuschaya-politiki-rossii-v-zerkale-geoekonomiki>
14. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года (основные положения). http://www.energystrategy.ru/Docs/ES-2035_1.pdf