

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого  
Кафедра організації судових та правоохоронних органів

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Кафедра правосуддя

# **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА**

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції  
(Харків, 23 квітня 2018 р.)

Харків  
«Право»  
2018

УДК 347.97/99(042.5)

А43

**Редакційна колегія:** професор Л. М. Москвич (голова)

доцент О. В. Щербанюк

доцент І. О. Русанова

доцент Л. А. Остафійчук

доцент І. В. Юревич

асистент І. А. Бутирська

асистент Я. О. Ковальова

асистент А. С. Ребриш

*Відповідальність за зміст тез несуть автори.*

**Актуальні проблеми судового права** : матеріали Міжнар. наук.-  
А43 практ. конф. (Харків, 23 квіт. 2018 р.) / редкол.: Л. М. Москвич (голова)  
та ін. – Харків : Право, 2018. – 506 с.

ISBN 978-966-937-413-4

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми судового права», яка відбулася 23 квітня 2018 року у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого за участю відомих вітчизняних науковців та практиків. В основу книги покладено доповіді, виголошені учасниками конференції, які торкаються різноманітних аспектів розвитку судового права.

УДК 347.97/99(042.5)

ISBN 978-966-937-413-4

© Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 2018

© Видавництво «Право», 2018

## ЗМІСТ

### НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Абрамянц А. В. ОСНОВНІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ .....	15
Афанасьєв В. В. ПОЗИТИВНІ ВИМОГИ ДО ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ ...	17
Бабкова В. С. ЦИВІЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ НАД ДІЯЛЬНІСТЮ ПРОКУРАТУРИ .....	18
Бакаянова Н. М. ПРО ТЕНДЕНЦІЮ ДИСИСТЕМАТИЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СУДОУСТРІЙ ТА СТАТУС СУДДІВ.....	20
Білецька Г. А. ВИДАТНІ СУДОВО-МЕДИЧНІ НАУКОВЦІ ХАРКІВЩИНИ..	23
Бірюкова А. М. АДВОКАТУРА УКРАЇНИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	24
Бринцев О. В. НОВИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕС – КРОК ВПЕРЕД, ДВА НАЗАД.....	27
Бутирський А. А. СУДДІВСЬКИЙ РОЗСУД У ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ .....	29
Бутирська І. А. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ СПРОЩЕНОГО ПОЗОВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ГОСПОДАРЬКИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ.....	30
Вельк Корнелия НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛАХ ГЕРМАНИИ .....	32
Вільчик Т. Б. ОРГАНІЗАЦІЯ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ТА ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ .....	40
Гетманцев О. В. УНІФІКАЦІЯ ЦПК, ГПК і КАСУ ЯК НАПРЯМОК ІНТЕГРАЦІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СИСТЕМІ ПРАВА УКРАЇНИ.....	44
Глинська Н. В. СУДДЄСТВОРЕНЕ ПРАВО В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ .....	46
Городовенко В. В. НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ СУДДІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ РЕФОРМИ.....	47
Дімітров М. К. ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ЗДІЙСНЕННЯ ПРЕДСТАВНИЦТВА ПРОКУРАТУРОЮ УКРАЇНИ .....	49
Деменчук М. О. ДО ПИТАННЯ ПРИНЦИПІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНИМ СУДОМ .....	51
Демчина Т. Ю. ЮРИДИЧНА ПРИРОДА ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ АДВОКАТУРИ.....	52
Дем'яненко І. В. СТАЖУВАННЯ ЯК НЕОБХІДНИЙ ЕЛЕМЕНТ ДОБОРУ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ СУДДІ .....	55
Жукевич І. В. ПРОБЛЕМИ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ, ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ВИКОНАВЦІВ ЯК ФОРМИ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОНАННЯМ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ .....	57
Іваницький С. О. ДОБРОЧЕСНІСТЬ АДВОКАТА .....	59

Гетманцев О. В.,  
доцент, кандидат юридичних наук, доцент  
кафедри процесуальних дисциплін,  
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

### УНІФІКАЦІЯ ЦПК, ГПК І КАСУ ЯК НАПРЯМОК ІНТЕГРАЦІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СИСТЕМІ ПРАВА УКРАЇНИ

В Україні вже тривалий період продовжується проведення судово-правової реформи, удосконалюється процесуальне законодавство. У державно-правовому механізмі забезпечення прав і свобод людини головна роль відведена саме судовому захисту.

Основною метою судової реформи в Україні є підвищення авторитету судової влади. Її досягнення здійснюється різними напрямками серед яких важливе місце посідають процеси модернізації процесуальних галузей права України. Удосконалення процесуальних галузей законодавства в Україні відбуваються постійно. Це приклад певної кодифікаційної нестабільності в процесуальних галузях права України. На подолання даного негативного явища представниками галузевих процесуальних наук формуються різні наукові напрямки, які спрямовані в першу чергу, на розробку фундаментальних за своїм змістом концепцій реформування як окремих процесуальних галузей права України так і обґрунтування необхідності проведення одночасної комплексної загальної реформи у всіх процесуальних галузях. Це визначає необхідність вирішення питань щодо подальшої ролі та місця в системі права України таких галузей права як цивільного процесуального, господарського процесуального, адміністративного процесуального з точки зору їх самостійності предметного регулювання суспільних відносин у відповідній сфері судочинства і відповідно їх взаємозв'язку та взаємодії у системі процесуальних галузей. Для їх комплексного вирішення науковцями процесуальних галузей права пропонуються запровадити поняття «цивілістичний процес», основу якого повинні утворити або дві процесуальні галузі (цивільний і господарський (арбітражний) процеси) [1,2,3,], або три процесуальні галузі (цивільний, господарський (арбітражний), адміністративний процеси) [4].

Для формування єдиного цивілістичного процесу науковцями обґрунтовуються різні критерії та виділяються різні підстави. При цьому базовим нормативно - правовим актом повинен стати цивільний процесуальний кодекс. Результатом проведення такої систематизації, на думку представників цієї концепції, повинна стати уніфікація, що у свою чергу сприятиме досягненню гармонійності в загальних і спеціальних процесуальних нормах, встановленню єдиних процедурних правил здійснення правосуддя. Внутрішня збалансованість у межах єдиної процесуальної галузі сприятиме нормальній роботі судових органів, підвищить ефективність правового регулювання, стане важливою гарантією здійснення судового захисту. Виходячи з етимології терміна «уніфікація» (від лат. як unus - один, facio - роблю, об'єднання) – означає приведення до одноманітності, єдиної форми або системи [5, с. 15, 92].

Правова інтеграція є більш складним процесом. Термін «інтеграція» (від лат. integrum - ціле, integration – відновлення, заповнення) означає об'єднання в єдине ціле будь-яких частин, елементів. Це опосередковане юридично значимою діяльністю об'єднання елементів системи права в структурну упорядковану цілісну єдність, наділену відносною самостійністю, стійкістю та автономністю функціонування, а також які підтримують

цілісність і єдність системи права, узгодженість і взаємозв'язок її структурних частин» [6, с. 27]. Цей процес можна розглядати як один із напрямків реформування процесуального права.

Між інтеграцією в системі права і уніфікацією в системі законодавства можна виділити суттєву різницю: процеси, які відбуваються у змісті права, або стосуються правових норм та їх структурних елементів, є процесом інтеграції в праві, а не є уніфікацією законодавства; ті відносини, які на певному етапі їх розвитку регулювалися однією або декількома нормами, в подальшому, по мірі ускладнення потребують об'єднання правового регулювання шляхом інтеграції норм права в стійкі основні, або комплексні структурні утворення; інтеграція є об'єднання елементів системи в єдине ціле за змістом, а уніфікація законодавства є приведення до єдиної форми; механізм зв'язку між уніфікацією законодавства і інтеграцією у праві, між системою законодавства і структурою права дає можливість визначити ті напрямки, за якими повинен здійснюватися вплив правотворчих органів на розвиток і удосконалення структури права, вказувати на засоби такого впливу. Зв'язки у середині системи права визначають і порядок, черговість робіт з уніфікації. Інтеграція права і уніфікація законодавства – взаємопов'язані, але самостійні категорії, які представляють два процеси, що відбуваються у рамках одного і того ж явища – права. Вони співвідносяться між собою як змістовний, внутрісистемний процес (інтеграція права) і зовнішній, об'єктивований формально - юридичний процес (уніфікація законодавства).

З огляду на вищевикладене, вважаємо, що в сучасних умовах реформаційних процесів у такій важливій сфері якою є судочинство в нашій державі, уніфікація повинна здійснюватися стосовно процесуального законодавства, а інтеграція - у процесуальних галузях права. Такий підхід дасть можливість в сучасних умовах окремо вирішити питання удосконалення процесуального законодавства.

Використана література:

1. Комаров В. В. Цивільний процес у глобальному контексті // Право України. – 2011. – №10. – С. 22-44.
2. Решетникова И. В. Конкуренция принципов в цивилистическом процес се //Вестник гражданского процесса. – 2013. – №5. – С.10-20.
3. Решетникова И.В. Конкуренция принципов в цивилистическом процессе//Вестник гражданского процесса. – 2013. – №5. – С.10-20.
4. Курило М. П. Єдність цивілістичного процесу. Автореф. дис. на здобуття наукового ступ. докт. юрид наук: спец. 12.00.03- цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – К., 2014. – 35с.
5. Дія права: Інтерактивний аспект: Монографія / Кол. Авторів [відп. Ред.. Н. М. Оніщенко]. – К.: Видавництво «Юридична думка», 2010.- 360 с.
6. Кулапов, В.Л. Теоретические основы правовой интеграции: монография / В.Л. Кулапов, Е.Г. Потапенко. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 184 с.

**Глинська Н.В.,**

доктор юридичних наук,

старший наук.співробітник зав. відділом дослідження проблем кримінального процесу, криміналістики та судоустрою

Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса НАПрН України, м.Харків