

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА  
ЄВРАЗІЙСЬКА АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИЧИХ ШКІЛ ТА ПРАВНИКІВ  
ПОМОРСЬКА АКАДЕМІЯ В СЛУПСЬКУ (ПОЛЬЩА)  
АКАДЕМІЯ ГУСПОЛ (ЧЕХІЯ)**



## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ**

### **Збірник тез**

**Міжнародної науково-практичної конференції  
«ДВАДЦЯТЬ ПЕРШІ ОСІННІ ЮРИДИЧНІ  
ЧИТАННЯ»**

*присвяченої 30-річчю Хмельницького університету  
управління та права імені Леоніда Юзькова*

**6 жовтня 2022 року  
м. Хмельницький**

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА ІМЕНІ ЛЕОНІДА  
ЮЗЬКОВА

ЄВРАЗІЙСЬКА АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИЧИХ ШКІЛ  
ТА ПРАВНИКІВ

ПОМОРСЬКА АКАДЕМІЯ В СЛУПСЬКУ (ПОЛЬЩА)

АКАДЕМІЯ ГУСПОЛ (ЧЕХІЯ)



# АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ

## Збірник тез

Міжнародної науково-практичної конференції  
«ДВАДЦЯТЬ ПЕРШІ ОСІННІ ЮРИДИЧНІ  
ЧИТАННЯ»

*присвяченої 30-річчю Хмельницького університету  
управління та права імені Леоніда Юзькова*

м. Хмельницький  
6 жовтня 2022 року

УДК 341.231.14

А 43

Рекомендовано до друку вченою радою  
Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова  
(протокол № 5 від 26 вересня 2022 року)

А 43 Актуальні проблеми юридичної науки : збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцять перші осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 6 жовтня 2022 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2022. 403 с.

ISBN 978-617-7572-56-4

У збірнику представлені тези доповідей, які були подані на Міжнародну науково-практичну конференцію «Двадцять перші осінні юридичні читання», що відбулась у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова 6 жовтня 2022 року. Розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти і наукових установ, здобувачів вищої освіти, практичних працівників і широкий читацький загал. Організаційний комітет Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцять перші осінні юридичні читання» не завжди поділяє думку учасників конференції. Основний матеріал доповідей подано в авторській редакції. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи закладів вищої освіти і наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

УДК 341.231.14

© Колектив авторів, 2022 ©  
Хмельницький університет управління та  
права імені Леоніда Юзькова, 2022

ISBN 978-617-7572-56-4

**Никифорак Володимир Михайлович,**  
кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри приватного права  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

## **УДАВАНИЙ ПРАВочИН : НАСЛІДОК НЕДОБРОСОВІСНОСТІ ЧИ НЕСВІДОМОСТІ**

Категорію правочину можна сміливо можна назвати одним з найфундаментальніших правових явищ цивільного права. За своєю правовою природою правочини являють собою вільні дії зацікавлених осіб. Дійсність правочину на пряму залежить від спрямованості волі його учасників (сторін) на досягнення правомірного корисного результату. Натомість ті правочини, які мають вади цієї волі, в тому числі ті, які не мають конкретної мети або укладені з метою приховання іншого правочину можуть бути визнані в судовому порядку недійсними. В рамках даного дослідження зосередимо увагу на правовій природі удаваних правочинів, а також порядку та правових наслідках їх недійсності, адже дослідження питань, пов'язаних із недійсністю удаваних правочинів є актуальним та виправданим як з теоретичної, так і практичної точок зору.

Визнання правочину недійсним являє собою «самостійний не тотожний іншим способам захисту майнових цивільних прав та інтересів (відновлення становища, яке існувало до порушення права, припинення дії, яка порушує право, припинення правовідношення тощо) спосіб захисту, метою застосування якого є припинення регулятивної сили правочину як юридичного факту, тобто визнання його таким, що не породжує юридичних наслідків (анулювання цивільних прав та обов'язків, що виникли у сторін при вчиненні правочину або припинення їх на майбутнє, якщо за недійсним правочинном права й обов'язки передбачалися лише на майбутнє), для недопущення розвитку на підставі правочину відповідних йому правовідносин, а також встановлення заборони на виконання правочину» [1, с. 120].

Згідно нормативного визначення удаваним «є правочин, який вчинено сторонами для приховання іншого правочину, який вони насправді вчинили» (ч.1 ст. 235 Цивільного кодексу України). В такому аспекті удаваний правочин істотно відрізняється від фіктивного, який характеризується фіктивністю «вольової спрямованості дій сторін на досягнення мети конкретного договору» [2, с. 99]. Додатково зауважимо позицію С. В. Хімченка, який вважає «у фіктивному правочині є воля, але вона спрямована не на те, щоб створити між її учасниками будь-який юридичний зв'язок, а на те, щоб створити лише видимість цього зв'язку (видимість розподілу майна, розпродажу речей тощо). Це юридична фікція. Зазначені правочини переважно вчиняються з протизаконною метою, зокрема, щоб уникнути арешту (опису) майна, незаконно одержати кредит тощо» [3, с. 98]. Натомість, сторони удаваного правочину шляхом його вчинення навмисно й свідомо (і, як правило, недобросовісно) виражають не ту внутрішню волю, що насправді має місце. Як наслідок, «сторони вчиняють два правочини: один удаваний, який покликаний маскувати волю осіб; другий – справжній, від якого вони очікують правових наслідків» [4, с. 324]. Мета вчинення удаваного правочину на відміну від фіктивного частіш за все обумовлена певними законодавчими обмеженнями, фінансовою не вигідністю укладення того чи іншого правочину (договору), зайвими витратами тощо.

Одним з найпоширеніших прикладів удаваних правочинів з часів здобуття Україною незалежності є продаж транспортного засобу на підставі довіреності (генерального доручення). В такий спосіб учасники цивільних правовідносин начебто в «законний спосіб» прикривають (приховують) довіреністю договір купівлі-продажу транспортного засобу. Як зазначає І. В. Спасибо-Фатєєва, «вчинення таких правочинів викликається й несвідомістю осіб, які «набувають» майно за цими правочинами, витратами щодо оподаткування придбаного майна, чого вони хочуть запобігти» [4, с. 325]. Внаслідок цього, цілком очевидно може виявитися ситуація, коли власника транспортного засобу після оформлення довіреності оформляє договір купівлі-продажу з

іншою особою, або ж на все майно власника транспортного засобу накладають арешт за його борговими зобов'язаннями перед кредиторами. Саме тому, визнання удаваного правочину недійсним може насправді захистити інтереси несвідомого покупця «за довіреністю», оскільки за загальним правилом в разі визнання удаваного правочину недійсним, дійсним залишається прихований ним правочин (договір), при умові, якщо він теж не суперечить чинному законодавству. Тобто, іншими словами, правовим наслідком кваліфікації судом правочину (договору) як удаваного є застосування до правовідносин, що виникли на його підставі тих цивільно-правових норм, що регулюють цей прихований правочин.

Враховуючи вищевказане, судовий процес визнання удаваного правочину недійсним водночас повинен супроводжуватися аналізом дійсності й прихованого, так званого реального правочину. Зокрема, якщо суд під час розгляду справи встановить факт укладення правочину з метою приховання іншого, то на підставі ст. 235 Цивільного кодексу України суд повинен визнати, що сторонами було укладено саме цей правочин, та, відповідно, вирішити спір стосовно застосування норм, що регулюють цей правочин. У зв'язку із цим, якщо виявиться, що «правочин, який насправді вчинено, суперечить закону, суд ухвалює рішення про встановлення його нікчемності або про визнання його недійсним» [6, с. 325]. Саме тому, застосування до удаваних правочинів загального правила стосовно недійсних правочинів у вигляді двосторонньої реституції є можливим виключно у разі, коли прихований (реальний) правочин буде визнаний недійсним в судовому порядку. Аналізуючи усе вище викладене, приходимо до висновку про наявність особливих підстав та наслідків визнання правочинів удаваними, які істотно його відрізняють від інших видів оспорюваних та нікчемних правочинів, а особливо фіктивних.

#### **Використані джерела:**

1. Штанько А. Визнання правочину недійсним у системі способів судового захисту майнових цивільних прав та інтересів. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2015. №2. С. 119–128.
2. Никифорак В.М. Фіктивність договору як наслідок порушення принципу добросовісності. *Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку*: матеріали XVIII науково-практичної конференції, присвяченої 98-й річниці з дня народження доктора юридичних наук, професора В. П. Маслова (Харків, 28 лютого 2020 року). Х., 2020. С. 99–102.
3. Хімченко С.В. Загальні аспекти фіктивного правочину в цивільному праві. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. 2018. №1. С. 96–104.
4. Цивільне право: підручник: у 2 т. / За ред. В. І. Борисової, І. В. Спасибо-Фатєєвої, В.Л. Яроцького. Х. : Право, 2012. Т. 1. 656 с.



**Павлова Анна Сергіївна,**  
аспірантка кафедри цивільного права та процесу  
Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова

#### **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ІНСТИТУТУ ПОДІЛУ МАЙНА ПОДРУЖЖЯ У СІМЕЙНОМУ ПРАВІ**

Відповідно до ст. 69 Сімейного кодексу України (далі – СК України) дружина і чоловік мають право на поділ майна, що належить їм на праві спільної сумісної власності, незалежно від розірвання шлюбу. Дружина і чоловік мають право розділити майно за

## ЗМІСТ

<b>СЕКЦІЯ 1</b> <b>ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА. ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ</b> <b>ВЧЕНЬ. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА</b>		
<b>Андрущенко О. П.</b>	<b>ПРАКТИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ ЯК</b> <b>ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВА ПРОБЛЕМА</b>	<b>5</b>
<b>Бабіна Т. Д.</b>	<b>КОЛЕКТИВНА ВІНА: ПРАВОВІ ІДЕЇ КАРЛА ЯСПЕРСА</b>	<b>6</b>
<b>Богущкий П. П.</b>	<b>ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ ЯК СУБ'ЄКТНІСТЬ ДЕРЖАВИ</b>	<b>8</b>
<b>Данильян О. Г.</b> <b>Дзьобань О. П.</b>	<b>ІНФОРМАЦІЯ ЯК ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВА КАТЕГОРІЯ:</b> <b>ДО ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ</b>	<b>11</b>
<b>Дмитрієва М. М.</b>	<b>СТАН ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИНЦИПУ</b> <b>ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ У СУЧАСНІЙ ЮРИДИЧНІЙ</b> <b>НАУЦІ</b>	<b>12</b>
<b>Древаль В. Ю.</b>	<b>ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ</b> <b>ЗАКОНОТВОРЧОСТІ ЯК АТРИБУТУ СУЧАСНОЇ ДЕРЖАВИ</b>	<b>15</b>
<b>Іванов С. Б.</b>	<b>СТАНОВЛЕННЯ ЦІННОСТЕЙ СОБОРНОСТІ В КОНТЕКСТІ</b> <b>АКСІОЛОГІЧНО-АНТРОПОЛОГІЧНОГО ВИМІРУ</b> <b>КОНСТИТУЦІЇ ПИЛИПА ОРЛИКА</b>	<b>17</b>
<b>Кузь В. А.</b>	<b>SMART GRID ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ</b> <b>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ</b>	<b>19</b>
<b>Куліш Н. С.</b>	<b>ЦЕРКВИ ТА КОНФЕСІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ</b>	<b>20</b>
<b>Лавренко Д. О.</b>	<b>ЗНАЧЕННЯ ЮРИДИЧНОЇ КОНСТРУКЦІЇ ЯК ЗАСОБУ</b> <b>ЮРИДИЧНОЇ ТЕХНІКИ</b>	<b>22</b>
<b>Лаврієнко М. М.,</b> <b>Домінюк І. А.</b>	<b>СВІТОВЕ ПРОТИСТОЯННЯ ТА НЕПОВНА ЦІЛІСНІСТЬ</b>	<b>24</b>
<b>Лозінський О. П.</b>	<b>ЗНАЧЕННЯ ФІЛОСОФІЇ ДЛЯ СУЧАСНОЇ ЛЮДИНИ</b>	<b>26</b>
<b>Попелюшко В. О.,</b> <b>Матвійчук М. А.</b>	<b>ЗАРОДЖЕННЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ НА ТЕРЕНАХ УКРАЇНИ</b>	<b>27</b>
<b>Симон Ю. С.</b>	<b>МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПРАВОВОЇ</b> <b>ГЕРМЕНЕВТИКИ ЩОДО ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-</b> <b>ПРАВОВОЇ РЕАЛЬНОСТІ</b>	<b>30</b>
<b>Стеньгач Н. О.</b>	<b>ДО ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ ПОГЛЯДІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ</b> <b>ЕЛІТИ УКРАЇНСЬКОЇ КОЗАЦЬКОЇ ДЕРЖАВИ</b>	<b>31</b>

<b>СЕКЦІЯ 2</b>		
<b>КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО. ФІНАНСОВЕ ПРАВО. ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО</b>		
<b>Батанов О. В.</b>	<b>ПАРЛАМЕНТСЬКЕ ПРАВО В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</b>	<b>34</b>
<b>Буханевич О. М., Івановська А. М.,</b>	<b>ДО ПИТАННЯ ТЕОРЕТИЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ТА НОРМАТИВНОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ</b>	<b>37</b>
<b>Богдан Ю.В.</b>	<b>ДЕМОКРАТІЯ І КОРУПЦІЯ</b>	<b>40</b>
<b>Боняк В. О.</b>	<b>ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ПОНЯТТЯ «КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ» В СУЧАСНІЙ ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ</b>	<b>43</b>
<b>Бочарова Н. В., Шкабаро В. М.</b>	<b>ФЕНОМЕН МІСТ ПРАВ ЛЮДИНИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ</b>	<b>45</b>
<b>Бригінець О. О.</b>	<b>ОСОБЛИВОСТІ БОРОТЬБИ З ТІНЬОВОЮ ЕКОНОМІКОЮ ЯК ЗАГРОЗОЮ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ ДЕРЖАВИ</b>	<b>47</b>
<b>Васечко В. О.</b>	<b>КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ ІНСТИТУТ РЕАДМІСІЇ: ПИТАННЯ ПРАВОВОГО ЗАКРІПЛЕННЯ</b>	<b>49</b>
<b>Владовська К. П.</b>	<b>ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ВИДІВ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ В АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ</b>	<b>50</b>
<b>Гиляка О. С.</b>	<b>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ПРИВАТНІСТЬ В ЕПОХУ РОЗВИТКУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>	<b>53</b>
<b>Грищук А. Б.</b>	<b>ПРОФЕСІЙНЕ НАВЧАННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ</b>	<b>55</b>
<b>Добош Ю.О.</b>	<b>ПРАВОВИЙ СТАТУС ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ РЕАЛІЇ ТА ЗАСТЕРЕЖЕННЯ</b>	<b>57</b>
<b>Дробуш Л. В.</b>	<b>КУЛЬТУРНІ ПРАВА ЛЮДИНИ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НА РІВНІ ГРОМАДИ</b>	<b>59</b>
<b>Завістовський О. Д.</b>	<b>ПРІОРИТЕТНІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДІЇ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ</b>	<b>61</b>
<b>Льющенко Г. В., Недоступ К.К.,</b>	<b>ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ У СИСЕМІ ПОДАТКОВИХ ПРАВОВІДНОСИН</b>	<b>63</b>
<b>Калиновський Б. В.</b>	<b>КОНСТИТУЦІЙНА ЗАБОРОНА ЗВУЖЕННЯ ЗМІСТУ ТА ОБСЯГУ ІСНУЮЧИХ ПРАВ І СВОБОД: КРИТИЧНИЙ ПОГЛЯД</b>	<b>65</b>

Короєд С. О.	СУДОВИЙ МЕХАНІЗМ ПЕРЕВІРКИ ПРАВОМІРНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ САНКЦІЙ ЗА ЗАКОНОМ УКРАЇНИ «ПРО САНКЦІЇ»	68
Медвідь Ф. М.	ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ: ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	70
Мерник А. М.	ОСНОВНІ НАПРЯМКИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ВІЙНИ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	72
Михайлов О. О.	ФОРМИ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОНАННЯМ РІШЕНЬ АДМІНІСТРАТИВНИХ СУДІВ У СПРАВАХ, СТОРОНОЮ В ЯКИХ Є СУБ'ЄКТИ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ	74
Міхровська М. С.	ЕЛЕКТРОННА ПУБЛІЧНА АДМІНІСТРАЦІЯ В УКРАЇНІ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ	76
Муза О. В.	ІДЕЯ ВІДНОВЛЕННЯ (АБО ЗАПРОВАДЖЕННЯ) ВІЙСЬКОВИХ СУДІВ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	78
Омельчук Л. В., Капелюшок С. В.	КОНТРОЛІНГ ЯК ЗАСІБ УПРАВЛІННЯ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	79
Омельчук О. М., Шевчук І. В.	ДЕТЕРМІНАНТИ ЕНЕРГОНЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО ЕКОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ	81
Олуйко В. М.	ПРО ПРАВОВИЙ РЕЖИМ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ І СТАНУ ВІЙНИ	82
Осауленко А. О.	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У РУСЛІ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	84
Політанський В. С.,	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ З ПОЗИЦІЇ ТЕОРІЇ ПРАВА	86
Ратушенко О. М.	РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД У АДМІНІСТРАТИВНІЙ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	88
Савчин М. В.	MILITANT DEMOCRACY AND RUSCIZM	90
Слінько Т.М.	КОНСТИТУЦІЙНІ ПРАВА І СВОБОДИ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ (НА ПРИКЛАДІ РЕАЛІЙ В УКРАЇНІ)	91
Теник А. В.	КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ОЗНАКИ СУБ'ЄКТІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ	93



Терещенко Т. В., Мошанець А. А.	ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ТА МІСЦЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ У СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	95
Терлецький Д. С.	ПРАВА ЛЮДИНИ ТА КОНСТИТУЦІЙНІ ПРАВА	99
Туровець Ю. М.	ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ПРИ НАДАННІ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА	101
Циц С. В.	НЕДОЛІКИ ПРОЄКТУ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО СЛУЖБУ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ» (РЕЄСТР. № 6504 ВІД 05.01.2022 РОКУ)	103
Черповицька І.Ю.	НАПРЯМИ Й АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ КОМУНІКАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА Й СУДОВОЇ ВЛАДИ У СУЧАСНІЙ ЮРИДИЧНІЙ НАУЦІ	104
Щербанюк О. В.	ТЛУМАЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЇ ТА ПРАВОВА АРГУМЕНТАЦІЯ: КАЗУЇСТИЧНИЙ АНАЛІЗ	107
<b>СЕКЦІЯ 3 ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО. СІМЕЙНЕ ПРАВО. МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО. КОМЕРЦІЙНЕ ПРАВО</b>		
Анатійчук В. В.	ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ТА ІНШИХ РЕЧОВИХ ПРАВ, ПОРУШЕНИХ ВНАСЛІДОК ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ	110
Андрейцев В. В.	ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ БЕЗПЕКОВОЇ ЗАХИСНОЇ ФУНКЦІЇ ПРАВОВОГО ІНСТИТУТУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З ОБ'ЄКТАМИ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ	112
Анікіна Г. В.	СТВОРЕННЯ ГЕТЕРОНІМНИХ ТВОРІВ ЯК ВИД ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКИХ ПРАВ	113
Безух О. В.	ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРИВАТНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	116
Бориславська М. В.	ПІДСТАВИ ПЕРЕХОДУ МАЙНА ПОМЕРЛОЇ ОСОБИ У ВЛАСНІСТЬ ДЕРЖАВИ ТА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ	118
Борсук В. О.	ПОНЯТТЯ ТА ПІДСТАВИ ПОЗБАВЛЕННЯ БАТЬКІВСЬКИХ ПРАВ В СІМЕЙНОМУ ПРАВІ	120
Вагіна І. Д.	ДО ПИТАННЯ ПРО КЛАСИФІКАЦІЮ ДОГОВОРІВ У СІМЕЙНОМУ ПРАВІ	122
Васильєв В. В.	ОСНОВОПОЛОЖНА СУТНІСТЬ ОБМЕЖЕННЯ СВОБОДИ ДОГОВОРУ ПОЛОЖЕННЯМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	124

Ватрас В. А.	ДО ПИТАННЯ ПРО ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ У ПІДПРИЄМНИЦЬКОМУ ТОВАРИСТВІ	126
Гаврік Р. О.	АНУЛЮВАННЯ ТА ЗМІНА АКТОВОГО ЗАПИСУ ОРГАНОМ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ АКТИВ ЦИВІЛЬНОГО СТАНУ ЯК СПОСІБ ЗАХИСТУ СІМЕЙНИХ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ	128
Гринько С. Д., Левицький М. О.	ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМИ ПРАВА НА САМОЗАХИСТ	130
Грицишина Л. В.,	КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ІНСТИТУТУ ПРИПИНЕННЯ ШЛЮБУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА КРАЇН МУСУЛЬМАНСЬКОГО ПРАВА	133
Гудима- Підвербецька М. М.	ПРАВОВА ПРИРОДА ПЕРЕДБАЧЕНОЇ СТ. 554 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ «СОЛІДАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ОСНОВНОГО БОРЖНИКА І ПОРУЧИТЕЛЯ»	135
Єрмоленко В. М.	ПИТАННЯ СУСПІЛЬНОЇ ПРИРОДИ САМОПЛАГІАТУ	137
Заїка Ю.О.	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ, ЩО ВИНИКАЮТЬ ІЗ НАБУТТЯ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ЧУЖОГО МАЙНА, В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ	139
Зелінський А. М.	ДО ПИТАННЯ ПРО ДОГОВІР РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ ЛІКАРСЬКИМИ ЗАСОБАМИ	141
Кулініч О. О.	ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ГРАМОТНОСТІ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: ПРИЧИНИ, ПОТРЕБИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ	143
Некіт К. Г.	ОСОБЛИВОСТІ ПРИМУСОВОГО ВІДЧУЖЕННЯ ПРИВАТНОГО МАЙНА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	145
Никифорак В. М.	УДАВАНИЙ ПРАВочИН: НАСЛІДОК НЕДОБРОСОВІСНОСТІ ЧИ НЕСВІДОМОСТІ	148
Павлова А. С.	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ІНСТИТУТУ ПОДІЛУ МАЙНА ПОДРУЖЖЯ У СІМЕЙНОМУ ПРАВІ	149
Палінчак А. О.	ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	151
Парфентьев А.В.	ОСОБИСТІ НЕМАЙНОВІ ПРАВА ПОДРУЖЖЯ У ЗАКОНОДАВСТВІ ДЕРЖАВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	153
Погребняк М. В.	ОБОВ'ЯЗОК НАБУВАЧА ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДЧУЖУВАЧА АБО ТРЕТЬОЇ ОСОБИ ЖИТЛОМ	155

Процьків Н. М.	ДОГОВІР ЕСКРОУ ЯК ГАРАНТІЯ ЗАХИСТУ ПРАВ СУБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	158
Савченко В. О.	ПРОЯВ СВОБОДИ ВОЛІ В ПРАВІ КРАЇН-ЧЛЕНІВ ЄС: ОКРЕМІ АСПЕКТИ	159
Савчук В. П.	ЩОДО ВИТОКІВ ПРАВОВОГО ІНСТИТУТУ КОРПОРАТИВНОГО СЕКРЕТАРЯ	161
Салюк П. І.	ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ДИТИНИ КВАЗІСУДОВИМИ ОРГАНАМИ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД	163
Сердечна І. Л.	ДО ПИТАННЯ ПРО ДОГОВІР ЯК РЕГУЛЯТОР СІМЕЙНИХ ВІДНОСИН	165
Соловей А. О.	ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЗДІЙСНЕННЯ УСИНОВЛЕННЯ ДИТИНИ ІНОЗЕМЦЯМИ ТА ОСОБАМИ БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА	167
Фрончко В. В.	МІСЦЕ ІННОВАЦІЙНОГО ПРАВА В СУЧАСНІЙ ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ	169
Чорна Ж.Л.	ОКРЕМІ ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ НЕДІЙСНИХ І НЕУКЛАДЕНИХ ПРАВОЧИНІВ	171
Belakhvost A.	THE RELATIONSHIP BETWEEN CONCEPTS OF LIQUIDATED DAMAGES AND CONTRACTUAL PENALTIES	172
Kondyk D.	LEGAL ISSUES OF PROTECTION OF GEOGRAPHICAL INDICATIONS IN UKRAINE AS A PREREQUISITE FOR EU MEMBERSHIP	174
Ulyashyna M.	DEVELOPMENT OF SURROGACY LEGISLATION IN THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS	176
<b>СЕКЦІЯ 4</b> <b>ЦИВІЛЬНИЙ, ГОСПОДАРСЬКИЙ ТА АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС</b>		
Бондаренко-Зелінська Н. Л.	ОНЛАЙН-ВРЕГУЛЮВАННЯ СПОРІВ	178
Клімов В. А.	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «АДМІНІСТРАТИВНА ЮРИСДИКЦІЯ» У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ	181
Пасайлюк І. В.	ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДІ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ	183
Пільков К. М.	ЕКСТРАОРДИНАРНИЙ ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК У ПИТАННЯХ ПРАВА	185

Скиба Ю. В.	ПЕРЕДУМОВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ СУДУ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ ЩОДО СКАСУВАННЯ ЗАОЧНОГО РІШЕННЯ У ЦИВІЛЬНІЙ СПРАВІ	187
Трач О. М.	СУДОВІ РІШЕННЯ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ ЯК ОБ'ЄКТ КАСАЦІЙНОГО ОСКАРЖЕННЯ	189
Ivanov P. V.	UNFAIR METHODS OF COMPETITION	191
<b>СЕКЦІЯ 5 ТРУДОВЕ ПРАВО ТА ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ</b>		
Андрушко А. В.	ТРУДОВІ ПРАВА У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ	194
Бурак В. Я.	ТРУДОВІ ВІДНОСИНИ ДИСТАНЦІЙНОЇ РОБОТИ: ДО ПИТАННЯ ПРО ЇХ ОЗНАКИ	196
Бурка А. В.	ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА МОБІНГ У ТРУДОВИХ ВІДНОСИНАХ	198
Войтюк Л. М.	ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НАПРЯМКІВ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ В УКРАЇНІ	200
Гетьманцева Н. Д.	ПРАВОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ ДИСКРИМІНАЦІЇ У СВІТІ	202
Коваленко О. О.	ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ВІДПОЧИНОК ЯК СКЛАДОВОЇ УТВЕРДЖЕННЯ ГІДНОЇ ПРАЦІ В УКРАЇНІ В УМОВАХ РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ	204
Малюга Л. Ю.	СУЧАСНИЙ СТАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРУДОВИХ ПРАВ МОЛОДІ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	205
Орловський О. Я.	ПРАВО ЛЮДИНИ НА ГІДНЕ ЖИТТЯ: СОЦІАЛЬНИЙ ВИМІР	207
Сікун А. М., Мірошниченко О. А.	ДО ПИТАННЯ ПРАЦІ ЗАСУДЖЕНИХ ПІД ЧАС ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ	209
Труфанова Ю. В.	ОСОБЛИВОСТІ ВИПЛАТ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМ ПІД ЧАС ЛІКУВАННЯ ТА РЕАБІЛІТАЦІЇ	211
Харитонов Є. О., Харитонova О. І.	ДЕЯКІ МІРКУВАННЯ ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ВІДКРИТОМУ СУСПІЛЬСТВІ	213

Шевердіна В. І.	ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ	215
Шкода В.М.	ЗМІСТ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКІВ МИТНИХ ОРГАНІВ	217
<b>СЕКЦІЯ 6</b> <b>ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО. АГРАРНЕ ПРАВО. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО. ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО</b>		
Андрейцев В. І.	КАТЕГОРІЯ «ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА»: РЕГЛАМЕНТАЦІЯ В ЗАКОНОДАВСТВІ, ІНТЕРПРЕТАЦІЯ В ПРАВІ І ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ В ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ПРАВА ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	220
Андрущенко Л. В.	ДО ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ МИТНИХ ПРАВИЛ ЯК ЧИННИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	224
Ващишин М. Я.	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ШКОДИ УКРАЇНИ ВНАСЛІДОК ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РФ	227
Гошта В. Ю.	ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯ ЗЕМЕЛЬ ДЕРЖАВНОЇ ТА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	229
Дервянко Б. В.	ОКРЕМІ ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ВТОРИННОГО РЕСУРСОКОРИСТУВАННЯ У ПОБУТІ Й ЕКОНОМІЦІ	231
Костяшкін І. О., Василенко А. М.	ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ В УКРАЇНІ	233
Місінкевич А. Л.	ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ЗДІЙСНЕННЯ КОНСЕРВАЦІЇ ТА РЕКУЛЬТИВАЦІЇ НА ЗЕМЕЛЯХ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ	235
Навроцький В. А.	СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ ПРАВА ПРИВАТНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ В УКРАЇНІ	237
Недоборська К. Л.	ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ОРЕНДИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	239
Носік В. В.	РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ «НАЛЕЖНОГО УРЯДУВАННЯ» У ЗДІЙСНЕННІ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКІ ВИМІРИ	241
Олефір В. І.	ВПЛИВ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ, ВИКЛИКАНИХ КОНФЛІКТНОГЕННИМИ ЧИННИКАМИ, НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ	243

Палійчук В. Б.	ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИ ВИРШЕННІ ЗЕМЕЛЬНИХ СУДОВИХ СПОРІВ РІШЕНЬ ЄСПЛ, ЯКІ НЕ МАЮТЬ ОФІЦІЙНОГО ПЕРЕКЛАДУ	245
Романюк О. О.	КОРПОРАТИВНІ ПРАВА У ФЕРМЕРСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	246
Струтинський О. Л.	ВИКОРИСТАННЯ ІНОЗЕМНОГО ДОСВІДУ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ В УМОВАХ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ КРИЗИ УКРАЇНИ	248
Суєтнов Є. П.	ЗАКОНОДАВЧІ НОВЕЛИ У СФЕРІ ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМ	251
Федорович В. І.	ЕКОЛОГІЗАЦІЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ЯК СПОСІБ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ	253
Чирик А.О.	ДЕРЖАВИ ЯК СУБ'ЄКТИ ПРАВА СПІЛЬНОЇ ЧАСТКОВОЇ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЕЛЬНУ ДІЛЯНКУ В УКРАЇНІ	254
Швець А. М.	ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ЗОН ВІДЧУЖЕННЯ ТА БЕЗУМОВНОГО ВІДСЕЛЕННЯ В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	256
Шульга М. В.	ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ЗЕМЕЛЬ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	258
Яремак З. В.	ЮРИДИЧНІ КОЛІЗІЇ ЯК ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ ЕКОЛОГО-ПРАВОВОГО КОНФЛІКТУ	259
Danyliuk L.R.	MAIN EUROPEAN LEGAL SOURCES IN THE SPHERE OF BIOLOGICAL DIVERSITY PROTECTION	261
<b>СЕКЦІЯ 7 КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ. КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО</b>		
Акімов М. О.,	ДО ПРОБЛЕМИ ДОЦІЛЬНОСТІ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО СТ. 111-1 КК УКРАЇНИ (НА ПРИКЛАДІ ЗАКОНОПРОЄКТУ РЕЄСТР. № 7647 ВІД 08.08.2022)	264
Акопян О. В.	ОСОБЛИВОСТІ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ НЕПОВНОЛІТНІХ	266
Вереша Р. В.	СИСТЕМА ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ В МЕХАНІЗМІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ	268
Виговський Д. Л.	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПОНЯТТЯ «ЗЛОЧИННИЙ ВПЛИВ» В КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ	271

Гришук В. К.	МІЖГАЛУЗЕВІ ЗВ'ЯЗКИ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	272
Гуменюк О. Г.	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗНАТЬ З ЮРИДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ У РОБОТІ З НЕПОВНОЛІТНИМИ ПРАВОПОРУШНИКАМИ	278
Данькова С.О.	ЗМАГАЛЬНІСТЬ ЯК ОСНОВА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ В СУДІ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ	279
Захарчук В. М.	СУДОВА ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	281
Зінчук Д. М.	ОБМЕЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ В ДЕРЖАВНІЙ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ	284
Козлюк Л. Г.	ОСОБИСТІСТЬ ЗЛОЧИНЦЯ – ВИЗНАЧАЛЬНА КАТЕГОРІЯ ДЛЯ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	285
Копотун І. М., Рудик М. М.	НОРМАТИВНО-ПРАВОВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	287
Лимонченко М. С.	ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРИМУШУВАННЯ ДО ШЛЮБУ	289
Матюшенко О. І., Мостепанюк Д. В.	КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ	291
Мельничук М. М.	ОСОБЛИВОСТІ ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ПОКАРАННЯ ТА ЙОГО ВІДБУВАННЯ ВАГІТНИХ ЖІНОК ТА ЖІНОК, ЯКІ МАЮТЬ ДІТЕЙ ВІКОМ ДО СЕМИ РОКІВ	293
Налуцишин В. В., Налуцишин В. В.	КРИМІНАЛІЗАЦІЯ ПОСЯГАНЬ З ВИКОРИСТАННЯМ КОМП'ЮТЕРІВ ТА КОМП'ЮТЕРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ (ДОСВІД БАЛТІЙСЬКИХ КРАЇН)	295
Нежурбіда С. І., Скулиш Є. Д.,	ЕТІОЛОГІЯ ЗЛОЧИНУ: РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ТЕОРІЙ	297
Нікіфорова Т. І.	КОНСТИТУЦІЙНІСТЬ СПЕЦІАЛЬНОЇ КОНФІСКАЦІЇ	299
Плисюк Н. М.	СОЦІАЛЬНА ЗУМОВЛЕНІСТЬ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВБИВСТВА В УКРАЇНІ	301
Римшин Т. А.	ПРАВОВИЙ АСПЕКТ НАДАННЯ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ДІТЯМ, ПОСТРАЖДАЛИМ ВІД СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА	303
Самолук В. І.	ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ, ВИДИ ТА ПРАВОВІ НАСЛІДКИ РЕЦИДИВУ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	306

Смірнова І. С.	КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ РІВНОПРАВНОСТІ ГРОМАДЯН У СФЕРІ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН НА ПРИКЛАДІ ЗАКОНОДАВСТВА БОЛГАРСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ	308
Ткачук А. О.	ПОНЯТТЯ МОТИВУ ТА ЙОГО РОЛЬ В КВАЛІФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	310
Турлова Ю. А.	ДЕЯКІ ЗАУВАЖЕННЯ ЩОДО КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ МИРУ, БЕЗПЕКИ ЛЮДСТВА ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКУ	312
Цибохін О. М.	СИСТЕМА ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ ЯК ОБ'ЄКТ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ	313
Шамара О. В., Комашко В. В.	ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ: ЗАГАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ	314
<b>СЕКЦІЯ 8 КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС І КРИМІНАЛІСТИКА. СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА</b>		
Балов П. О.	ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ДОСУДОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ НА ПІДСТАВІ УГОД	322
Барабанова Д. А.	НАДАННЯ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД ІНШИХ ПОНЯТЬ	324
Борейко Г. Д.	ЧИ МОЖЕ ВІДМОВА ВІД ДАВАННЯ ПОКАЗАНЬ ПІДОЗРЮВАНИМ/ОБВИНУВАЧЕНИМ ВИЗНАВАТИСЬ ЗЛОВЖИВАННЯМ ПРАВОМ ?	325
Вітушинська О. О.	УХВАЛИ СЛІДЧИХ СУДДІВ, ЯКІ НЕ ПІДЛЯГАЮТЬ АПЕЛЯЦІЙНОМУ ОСКАРЖЕННЮ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ: ДО ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ	326
Волкотруб С. Г.	ПЕРСПЕКТИВИ АДАПТАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ДО ПРАВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	328
Гловюк І. В.	ЗМІНА ПОВНОВАЖЕНЬ КЕРІВНИКА ОРГАНУ ПРОКУРАТУРИ ЩОДО ПОЗБАВЛЕННЯ СВОБОДИ ОСОБИ: НОВЕЛИ КПК УКРАЇНИ	330
Дроздович Н. Л.	ДОПУСТИМІСТЬ ДОКАЗІВ, ОТРИМАНИХ В РЕЗУЛЬТАТІ АУДІО-, ВІДЕОКОНТРОЛЮ В ХОДІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	332
Когут І. А.	ПЕРЕДУМОВИ ВІДСУТНОСТІ НАЛЕЖНОЇ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ СЛІДЧИМ ТА ДІЗНАВАЧЕМ ІЗ ПРОКУРОРОМ	334



Кравчук О. В., Остапчук М. О.	ЗАЛУЧЕННЯ МІЖНАРОДНИХ ЕКСПЕРТІВ ДО РОЗСЛІДУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ РФ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	336
Крушинський С. А. Оборонова І. В.	ОКРЕМІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ФОРМІ ПРИВАТНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ	338
Маленко О. В.	ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА ЗАЯВНИКА НА УЧАСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ ЧЕРЕЗ ПРЕДСТАВНИКА	341
Михайлов П. С.	УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ БЕЗПЕКИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	343
Присяжна А. В.	ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА	344
Пчеліна О. В., Пчелін В. Б.	ОСОБЛИВОСТІ АРЕШТУ МАЙНА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	346
Слободяник А. С.	ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТИТУТУ RASTUM DE QUOTA LITIS В УКРАЇНІ	348
Фідря Ю. О.	ЧИ НА ЧАСІ ВІЙСЬКОВІ СУДИ В УКРАЇНІ?	350
Хмелевська Н. В.	ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ЮВЕНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ І ТАЙВАНЮ	352
Циганюк Ю. В.	НАУКОВО-КОНСУЛЬТАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ РЕГІОНАЛЬНИХ ОРГАНІВ АДВОКАТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ	354
Щур С. О.	ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ФІКСАЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	355
<b>СЕКЦІЯ 9 МІЖНАРОДНЕ ТА ЄВРОПЕЙСЬКЕ ПРАВО. ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВознавство</b>		
Авсієвич А. В.	СПІВВІДНОШЕННЯ АРБИТРАЖНОЇ УГОДИ ТА ПОВНОВАЖЕНЬ КОМЕРЦІЙНОГО АРБИТРАЖУ НА РОЗГЛЯД СПОРУ	358
Гросул Д. Д.	МЕХАНІЗМИ КОНФІСКАЦІЇ АКТИВІВ РФ В УКРАЇНІ ТА ЗАКОРДОНОМ	360

Жукорська Я. М.	ЄВРОПЕЙСЬКА СИСТЕМА КОЛЕКТИВНОЇ БЕЗПЕКИ VS. РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ	362
Іваницький А. М.	ЗВЕРНЕННЯ ДО НАДНАЦІОНАЛЬНИХ СУДОВИХ ІНСТИТУЦІЙ ЯК ФОРМА МІЖНАРОДНОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ	364
Кірик А. Ю.	СТАЛІЙ РОЗВИТОК ТУРИСТИЧНОГО СЕКТОРУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	366
Лозінська С. В.	ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО СТАНОВИЩА БІЖЕНЦІВ З УКРАЇНИ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ В ПЕРІОД РОСІЙСЬКОЇ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ	368
Мукомела К. О.	ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ ТА ЄС	370
Нігрєсва О. О.	КРИПТОАКТИВИ ЯК ЗАСІБ УХИЛЕННЯ ВІД ЕКОНОМІЧНИХ САНКЦІЙ	372
Нянько В.В.	ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	374
Павлик О. Б.	РЕЛІГІЙНІ НОРМИ В ЗАКОНОДАВСТВІ ФЕДЕРАТИВНОЇ РЕСПУБЛІКИ НІМЕЧЧИНИ	376
Підгородинська Ю. І.	ОРГАНИ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ ПРО ОХОРОНУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА, ЩО ПРИЙМАЮТЬ УЧАСТЬ У КОНТРОЛІ ЗА ЇХ ДОТРИМАННЯМ	377
Розвадовський В. І.	ПРОБЛЕМИ АРХАЇЗМУ ДІЮЧИХ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ НОРМ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ МІЖНАРОДНИХ ІНСТИТУТІВ В УМОВАХ ВІЙНИ	379
Удовика Л. Г.	ПРАВОВА СИСТЕМА УКРАЇНИ КРИЗЬ ПРИЗМУ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ПРАВОВИХ ЦІННОСТЕЙ	380
Drakokhrust T., Hui Li,	HUMAN RIGHTS TO FREEDOM OF MOVEMENT DURING THE WAR IN UKRAINE	383
Ivanova R. Y.	COOPERATION OF UKRAINE WITH FOREIGN DONORS ON BILATERAL BASIS	385
Orlov M. Y.	PART OF INTERNATIONAL MONETARY FUND IN THE ECONOMIC STABILITY OF UKRAINE IN 2014 AND 2022	387

Наукове видання

## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ**

**Збірник тез**

**Міжнародної науково-практичної конференції  
«ДВАДЦЯТЬ ПЕРШІ ОСІННІ ЮРИДИЧНІ ЧИТАННЯ»**

*присвяченої 30-річчю Хмельницького університету  
управління та права імені Леоніда Юзькова*

Відповідальний редактор – Шевчук І. В.

Підписано до друку 30.09.2022 р. Формат 60×84 1/16.

Наклад 100 прим. Зам. № 72.

Видано у Хмельницькому університеті управління та права імені  
Леоніда Юзькова.

29013, м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, буд. 8

Тел.: (382) 71-75-91, (382) 71-80-80

Ел. адреса: [наука@univer.km.ua](mailto:наука@univer.km.ua)

Свідоцтво Державного комітету інформаційної політики,  
телебачення та радіомовлення України про внесення  
суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру  
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
Серія ДК № 6982 від 19.11.19 р