

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ ЕКОНОМІКИ,
ОБЛІКУ, ФІНАНСІВ, МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРАВА**

**GLOBALIZATION CHALLENGES OF ECONOMICS,
ACCOUNTING, FINANCE, MANAGEMENT AND LAW**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**



**28 січня 2022 р.
January 28, 2022**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**



**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE**

**ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ
ЕКОНОМІКИ, ОБЛІКУ, ФІНАНСІВ,
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРАВА**

**GLOBALIZATION CHALLENGES OF
ECONOMICS, ACCOUNTING, FINANCE,
MANAGEMENT AND LAW**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**

**28 січня 2022 р.
January 28, 2022**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**



**УДК 33
ББК 65**

Глобалізаційні виклики економіки, обліку, фінансів, менеджменту та права:
збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 28 січня
2022 р.). Полтава: ЦФЕНД, 2022. 59 с.

**У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної
науково-практичної конференції «Глобалізаційні виклики економіки, обліку,
фінансів, менеджменту та права» з:**

Білоцерківський національний аграрний університет

**Вінницький навчально-науковий інститут економіки Західноукраїнського національного
університету**

ВСП «Бережанський фаховий коледж НУБіП України»

Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка

ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»

Державний біотехнологічний університет

Донецький національний університет імені Василя Стуса

Київський національний торговельно-економічний університет

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Національний університет «Львівська політехніка»

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Одеський державний аграрний університет

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

Університет митної справи та фінансів

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з актуальних питань
економіки, обліку, фінансів, менеджменту та права.

Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: економіки та управління підприємствами;
національної безпеки та оборони в умовах кризових явищ; економіки сільського господарства і
АПК; екологічної економіки і сталого розвитку; економіки торгівлі та послуг; інновацій та
інвестиційної діяльності; бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту; фінансів, банківської
справи, страхування; маркетингу; педагогіки; історії та теорії держави та права, філософії права;
цивільного права та процесу, сімейного права, житлового права, міжнародного приватного
права; екологічного, земельного та аграрного права; адміністративного права та процесу,
фінансового права, інформаційного права; кримінального права, кримінально-виконавчого
права, кримінології, кримінального процесу, криміналістики; міжнародного публічного права та
міжнародного приватного права.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління,
студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору
економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.



**ЦЕНТР
ФІНАНСОВО-
ЕКОНОМІЧНИХ
НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ**

© Автори тез, 2022

© Центр фінансово-економічних наукових досліджень, 2022

Офіційний сайт: <http://www.economics.in.ua>

**ЗМІСТ
CONTENTS**

СЕКЦІЯ 1. НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА В УМОВАХ КРИЗОВИХ ЯВИЩ SECTION 1. NATIONAL SAFETY AND DEFENSE UNDER THE CONDITIONS OF CRISIS PHENOMENA	6
<i>Олієвська М. Г.</i> НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ПОСЛУГ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ПЕНСІЙНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ	6
<i>Близнюк Н. М.</i> ЦИФРОВІЗАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У ВОЄННІЙ СФЕРІ ТА СФЕРІ ОБОРОНИ.....	8
СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ SECTION 2. ECONOMICS AND MANAGEMENT OF ENTERPRISES	11
<i>Куртяник М. С.</i> ПРИНЦИПИ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ ЯК ОСНОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ....	11
СЕКЦІЯ 3. ЕКОЛОГІЧНА ЕКОНОМІКА І СТАЛИЙ РОЗВИТОК SECTION 3. ECOLOGICAL ECONOMICS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT	14
<i>Міненко О. С.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	14
СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І АПК SECTION 4. ECONOMICS OF AGRICULTURE AND AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX	17
<i>Шевченко А. А., Домаскіна О. О.</i> РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧА ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОЩУВАННЯ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ	17
СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ТОРГІВЛІ ТА ПОСЛУГ SECTION 5. ECONOMICS OF TRADE AND SERVICES	20
<i>Трубей О. М., Зарудна А. Т.</i> РОЗВИТОК РИТЕЙЛУ НА РИНКУ ЕЛЕКТРОПОБУТОВИХ ТОВАРІВ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ COVID-19	20

СЕКЦІЯ 6. ІННОВАЦІЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ SECTION 6. INNOVATIONS AND INVESTMENT ACTIVITIES	23
<i>Мних О. Б., Ярич Б. М.</i> МІЖНАРОДНИЙ ТРАНСФЕР ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ПОВ'ЯЗАНІ З НИМИ ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ І КОМЕРЦІЙНІ РИЗИКИ	23
СЕКЦІЯ 7. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ SECTION 7. FINANCE, BANKING, INSURANCE	26
<i>Бурка О. В.</i> ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ В УКРАЇНІ: ЧИ Є МАЙБУТНЄ У КРАУДФАНДИНГУ	26
СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ SECTION 8. ACCOUNTING, ANALYSIS, AND AUDIT	29
<i>Ус А. О.</i> ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ АУДИТУ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНИХ МЕРЕЖ	29
СЕКЦІЯ 9. ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ SECTION 9. PEDAGOGICAL SCIENCES	31
<i>Аторіна В.</i> ЗБАГАЧЕННЯ ЗМІСТУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ДИТЯЧА ЛІТЕРАТУРА» ПИТАННЯМИ ТА ЗАВДАННЯМИ, СПРЯМОВАНИМИ НА РОЗВИТОК У НИХ ЕСТЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ	31
СЕКЦІЯ 10. ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА SECTION 10. HISTORY AND THEORY OF STATE AND LAW, PHILOSOPHY OF LAW	33
<i>Костів І. Г.</i> ТЕОРІЯ ПРИРОДИ ЗАГАЛЬНОПРАВОВИХ ПРИНЦИПІВ	33
СЕКЦІЯ 11. МАРКЕТИНГ SECTION 11. MARKETING	36
<i>Костюк О. С., Шибунька У. О.</i> МАРКЕТИНГОВА КОМУНІКАЦІЙНА СТРАТЕГІЯ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	36
СЕКЦІЯ 12. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО, МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО SECTION 12. CIVIL LAW AND PROCEDURE, FAMILY LAW, HOUSING LAW, INTERNATIONAL PRIVATE LAW	38

Світлак І. І.

ЦИВІЛЬНІ ВІДНОСИНИ З НАДАННЯ ДИСТАНЦІЙНИХ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ УНОРМУВАННЯ ПОНЯТІЙНОГО АПАРАТУ	38
---	----

СЕКЦІЯ 13. ЕКОЛОГІЧНЕ, ЗЕМЕЛЬНЕ ТА АГРАРНЕ ПРАВО SECTION 13. ENVIRONMENTAL, LAND AND AGRARIAN LAW	41
--	-----------

Ратушинська А. С.

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ	41
---	----

СЕКЦІЯ 14. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, ФІНАНСОВЕ ПРАВО, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО SECTION 14. ADMINISTRATIVE LAW AND PROCESS, FINANCIAL LAW, INFORMATION LAW	45
---	-----------

Мельник М. А.

АПЕЛЯЦІЙНЕ ПРОВАДЖЕННЯ: ПОНЯТТЯ, ОСОБЛИВОСТІ, ПОРЯДОК ВІДКРИТТЯ	45
---	----

Курченко К. Д.

АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ НАРОДНОГО ВОЛЕВИЯВЛЕННЯ	47
--	----

Трусов Я. І.

КРИПТОВАЛЮТИ: ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВИЙ МАЙБУТНІЙ РОЗВИТОК ПОДІЙ В УКРАЇНІ	50
--	----

СЕКЦІЯ 15. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ, КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА SECTION 15. CRIMINAL LAW, CRIMINAL EXECUTIVE LAW, CRIMINOLOGY, CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS.....	52
--	-----------

Дмуховська А. А.

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ПРИМУСУ ПРАЦІВНИКАМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.....	52
--	----

СЕКЦІЯ 16. МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО ТА МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО SECTION 16. PUBLIC INTERNATIONAL LAW AND PRIVATE INTERNATIONAL LAW	57
---	-----------

Карвацька С. Б., Чепель О. Д.

НАЦІОНАЛЬНА СВОБОДА РОЗСУДУ ТА ПРАКТИКА ЄСПЛ: ПОШУК КОНСЕНСУСУ В ПИТАННЯХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ.....	57
--	----

4. Комзюк М. А. Контроль та нагляд як засоби забезпечення законності застосування органами внутрішніх справ заходів адміністративного примусу, що обмежують особисту свободу громадян. Наше право. 2015. № 2. С. 53-59. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2015_2_11.

5. Неналежне поведіння в діяльності національної поліції України: прояви, поширеність, причини. Аналітичний звіт за результатами дослідження. 2017. С. 48.

6. Л. М. Макотченко, В. В. Шаблистий. Запобігання перевищенню влади або службових повноважень працівників правоохоронних органів. За заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. В. В. Шаблистого. Дніпро: Видавець Біла К. О., 2020. 156 с.

СЕКЦІЯ 16		МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО ТА
SECTION 16		МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО
		PUBLIC INTERNATIONAL LAW AND
		PRIVATE INTERNATIONAL LAW

УДК 341. 64

Карвацька С. Б.

д. ю. н., доцент кафедри Європейського права та порівняльного правознавства, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Чепель О. Д.

к. ю. н., доцент кафедри Європейського права та порівняльного правознавства, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**НАЦІОНАЛЬНА СВОБОДА РОЗСУДУ ТА ПРАКТИКА ЄСПЛ:
ПОШУК КОНСЕНСУСУ В ПИТАННЯХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ**

Наслідком надання національної свободи розсуду є те, що Європейський суд з прав людини (надалі – ЄСПЛ, Суд) має змогу здійснити оцінку ситуації заявника відповідно до Європейської Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (надалі – ЄКПЛ,

Конвенція), і відповідно до законів, передбачених національними рамками [4, с. 357]. Наявність національної свободи розсуду передбачає, що заходи держави не суперечать ЄКПЛ, оскільки держави мають найкращі можливості для ухвалення рішення щодо дотримання балансу між загальними інтересами та правами окремих осіб [5]. Оскільки право власності, яке захищається статтею 1 Протоколу 1 до ЄКПЛ, не є абсолютним, відповідно до критеріїв, встановлених Судом, може мати місце втручання держави, і останнє не суперечитиме закону. Національна свобода розсуду не заважає ЄСПЛ переглянути оскаржуване рішення. Через наявність національної свободи розсуду ЄСПЛ пропонує лише мінімальний захист. Це жодним чином не повинно означати презумпцію відповідності національних заходів ЄКПЛ, і ЄСПЛ не повинен утримуватися від перегляду положень щодо стандарту, який він встановлює при тлумаченні тексту ЄКПЛ. До прикладу, у справі Дануто Мокієне проти Литви (*Danuto Mockienė v. Lithuania*), ЄСПЛ пояснює, що «природно, що свобода розсуду, якою володіє законодавчий орган при реалізації соціальної та економічної політики, має бути широкою» [1]. Висновок про відсутність втручання ЄСПЛ не викликає подиву, оскільки питання про скорочення бюджету (яке було предметом розгляду у вищевказаній справі), організоване на національному рівні відповідно до національних законів, вже порушувалося в ЄСПЛ, і щодо зменшення розміру пенсії, одержуваної заявником, яка становила лише 15%, ЄСПЛ не вважав її достатньою для порушення ЄКПЛ. Суд використав попередню прецедентну практику, щоб підтвердити, що в цій справі скорочення пенсії заявника не було значним. Зважаючи на попередню прецедентну практику ЄСПЛ, скарги, подані заявником, мали дуже мало шансів викликати засудження з боку держави. І якщо у Справі Дануто Мокієне проти Литви ЄСПЛ спирався на структуру, що існує на конституційному рівні Литви, щоб встановити відсутність порушення статті 1 Протоколу 1, то у Справі Михеш та Сентеш проти Румунії (*Mihăieș and Senteș v. Romania*) винагорода заявників як державних службовців була знижена на 25% відповідно до програми жорсткої економії, запровадженої урядом, і ЄСПЛ на той час не розглянув, що заперечуваний захід міг бути розглянутий як втручання у право власності [3]. Аналогічно, у справі Куфакі та Аде-ді проти Греції (*Koufaki and Adedy v. Greece*) скорочення, передбачене оспорюваним законодавством, становило від 12 до 30%, мало зворотну силу і було тимчасовим заходом [2].

Тобто, хоча національна свобода розсуду є лише застосуванням принципу субсидіарності, цей принцип має розумно використовуватися ЄСПЛ, і в питаннях економічної кризи, надто велика свобода дій, що надається державам, може бути небезпечною для прав людини. Важливо розуміти, що національна свобода розсуду у питаннях економічної кризи передбачає, що ЄСПЛ має засновувати свій аналіз на критеріях, визначених самою державою, щоб оцінити, чи існує баланс між загальними інтересами та втручанням у право власності громадян. Ці критерії можуть змінюватись від однієї держави до іншої. Таким чином, це, насамперед, питання аргументів, які використовуються ЄСПЛ у його рішеннях щодо економічної кризи, що може бути розцінено як суперечливе «схвалення відхилення» від захисної доктрини ЄКПЛ у питаннях економічної кризи. Очевидно, що існує двозначність, чи навіть конфлікт між концепцією прав людини в ЄКПЛ та обмеженням, яке він накладає на себе, щоби схвалити державні «зловживання» у економічних питаннях, адже відсутність ресурсів не може виправдати порушення Конвенції. Економічна криза може бути частковим поясненням, але в жодному разі не може бути виправданням, що веде до повного звільнення від відповідальності з боку держави.

Список літератури

1. Case of Danuto Mockienė v. Lithuania. Application no. 75916/13. ECHR. URL: <http://www.marinacastellaneta.it/blog/wp-content/uploads/2017/09/MOCKIENE-v.-LITHUANIA.pdf>
2. Case of Koufaki and Adedy v. Greece (dec.) - 57665/12 and 57657/12. Decision 7.5.2013 [Section I] ECHR. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/fre#%7B%22itemid%22:\[%22001-140594%22\]%7D](https://hudoc.echr.coe.int/fre#%7B%22itemid%22:[%22001-140594%22]%7D)
3. Case of Mihăieș and Senteș v. Romania. Application no. 44232/11 and 44605/11. ECHR. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:\[%2244232/11%22\],%22itemid%22:\[%22001-108354%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:[%2244232/11%22],%22itemid%22:[%22001-108354%22]})
4. Чепель О. Д. Правова природа консультативного висновку Європейського суду з прав людини. Підприємство, господарство і право. 2020. №5. С. 357-361. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2020.5.62>
5. Karvatska S. Principles of the Interpretation of Human Rights in the Context of the Practice of the ECHR. *Rethinking Social Action. Core Values in Practice (RSACVP 2018 : 10th LUMEN International Scientific Conference (Suceava, April 26–29, 2018). Suceava, 2018.*

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ ЕКОНОМІКИ,
ОБЛІКУ, ФІНАНСІВ, МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРАВА**

**Збірник тез доповідей Міжнародної
науково-практичної конференції
(28 січня 2022 р.)**

Українською, англійською та російською мовами

Відповідальний за випуск: Загородний І. Д.

Технічний редактор: Нестеренко В. О.

Художній редактор: Михайленко К. В.

Коректор: Остаповець Н. М.

Дизайнери й верстальники: Артеменко А. А, Григоренко Л. О.

Підписано до друку 27.01.2022 р. Формат 60x90/16

Папір офсетний. Друк – ризографія. Умовн. друк. арк. 4,3

Гарнітура Times New Roman.

Наклад 500 примірників. Зам. № 15997

Надруковано у ФОП Сидоренко А. В.

Свідоцтво про державну реєстрацію серія В01 № 710364 від 07.01.2007 р.

36000, м. Полтава, вул. Дмитра Коряка, 3

Всі права захищені.

Відповідальність за зміст матеріалів несуть автори.

Редакційна колегія може не поділяти думок авторів.



Офіційний сайт: <http://www.economics.in.ua>

