

НАУКОВА СПІЛЬНОТА  
[www.spilnota.net.ua](http://www.spilnota.net.ua)



## ДВАДЦЯТЬ П'ЯТИ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ ДИСКУСІЇ

ISSN 2522-643X



Матеріали міжсекторної науково-практичної інтердисциплінарної конференції

29 березня 2018 р.

Львів  
2018

Двадцять п'яті економіко-правові дискусії: матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. - Львів, 2018.- 95 с.

УДК 330+340 (063)

ББК 65+67я431

ISSN 2522-963X

В збірнику опубліковані доповіді з економічних та юридичних питань, які оприлюднені на сайті [www.spilnota.net.ua](http://www.spilnota.net.ua).

*Збірники матеріалів науково-практичних інтернет-конференцій включаються до наукометричної бази даних "PIHC/RSCI".*

Адреса оргкомітету:  
79016, м. Львів, а/с 1621  
E-mail: [spilnota.net.ua@ukr.net](mailto:spilnota.net.ua@ukr.net)

Оргкомітет Наукової спільноти не завжди поділяє думку учасників. В збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірність несуть учасники, їх наукові керівники та рецензенти.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерело є обов'язкове.

<b>Біла Ірина Василівна</b> СУТНІСТЬ, ЗАВДАННЯ І ПРОБЛЕМИ ТРАНСПОРТНОЇ ЛОГІСТИКИ В УКРАЇНІ.....	44
--	----

## ЮРИДИЧНЕ СПРЯМУВАННЯ

**Теорія та історія держави і права. Філософія права.  
Історія політичних і правових вчень**

<b>Романашенко Ірина Олександрівна</b> УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНИХ ОБ'ЄДНАННЯХ ДЕРЖАВ.....	46
--	----

**Цивільне та сімейне право. Цивільне процесуальне право.  
Комерційне право. Житлове право. Зобов'язальне право. Міжнародне  
приватне право. Трудове право та право соціального забезпечення**

<b>Ковальчук Ярослав Вадимович</b> ДОЦІЛЬНІСТЬ ОХОПЛЕННЯ ПРЕДМЕТОМ ЛЕГАТУ ПОГАШЕННЯ БОРГУ ЛЕГАТАРІЯ.....	49
--	----

<b>Козуб Ірина Георгіївна</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРЕДСТАВНИЦТВА ПРАЦІВНИКІВ У ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ.....	51
---	----

<b>Неділько Ігор Віталійович</b> ВІТЧИЗНЯНЕ КОЛІЗІЙНЕ ПРАВО ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУАЛІЗАЦІЇ.....	56
--	----

<b>Процьків Наталія Миколаївна</b> ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ СТОРОНИ ДОГОВОРУ БАНКІВСЬКОГО РАХУНКА.....	61
--	----

<b>Халімончук Марія Миколаївна</b> СПРОЩЕНЕ ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ ЯК НОВЕЛА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	64
--	----

<b>Цигановська Вікторія Віталіївна</b> ДОСВІД КОЛЕКТИВНО- ДОГОВІРНИХ ПРАВОВІДНОСИН НІМЕЧЧИНИ, ЙОГО ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ.....	68
---	----

інститут. Разом з тим можна припустити, що формування такої галузі права в майбутньому цілком можливо.

#### Список використаних джерел:

1. Конституція України: Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996. – № 30. – ст. 141.
2. Москалюк О.В. Механізм подолання змістовних і темпоральних колізій норм права: Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. – Київ, 2011. – 21 с.
3. Мацкевич И. М., Власенко Н. А. Модернизация специальностей в юриспруденции // Сборник материалов по итогам подготовки паспорта специальностей научных работников / отв. ред. Н. И. Аристер. – М., 2012.
4. Галущенко Г.В. Актуальні проблеми застосування колізійної норми в міжнародному приватному праві А / Г.В. Галущенко // Міжнародне право. 2014. – с. 162-171.
5. Юдин А.И. (Александр Игоревич) Юридические коллизии и механизмы их разрешения: теоретико-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. Специальность: 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / А.И. Юдин; Южный федеральный университет. – Ростов на Дону, 2014. – 158 с.

*Процьків Наталія Миколаївна*  
*кандидат юридичних наук, доцент*  
*кафедри приватного права,*  
*юридичного факультету*  
*Чернівецького національного*  
*університету ім. Ю.Федьковича*

### **ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ СТОРІН ДОГОВОРУ БАНКІВСЬКОГО РАХУНКА**

Природа договору банківського рахунка, його предмет визначає і його суб'єктний склад. Достатньо очевидно, що однією стороною цього

договору є банк, а іншою стороною – будь-яка юридична чи фізична особа.

Не дивлячись на те, що в п. 1 ст. 1066 ЦКУ [1] мова йде тільки про банки, згідно п. 4 цієї ж статті всі норми глави про банківський рахунок застосовуються також і до інших фінансових установ при укладенні ними договору банківського рахунка відповідно даної ліцензії.

Однак, в літературі по відношенню можливості укладення договору банківського рахунка іншою фінансовою установою висловлена і інша точка зору, яка відмовляє небанківським фінансовим установам в такому праві. Відповідно до статті 1 Закону України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” [2] фінансова установа – юридична особа, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг та яка внесена до відповідного реєстру у порядку, встановленому законом. Стаття 19 Закону України “Про банки і банківську діяльність” [3] передбачає, що для цього треба мати відповідну ліцензію НБУ.

На практиці у клієнтів виникає інколи деяке незрозуміння, хто є стороною договору банківського рахунка. Пов’язано це з тим, що багато банків, які мають велику кількість клієнтів, створюють філії, які ведуть рахунки клієнтів. У будь-якому випадку стороною договору банківського рахунка є комерційний банк – юридична особа. Це виходить зі змісту ст. 95 ЦК, згідно якої філії й представництва не є юридичними особами. Вони наділяються майном юридичної особи, що їх створила, і діють на підставі затвердженого нею положення (п. 3 ст. 95 ЦК). А їх керівники призначаються юридичною особою і діють на підставі виданої нею довіреності (п. 4 ст. 95 ЦК).

Дане положення не завжди враховується клієнтом банку, що має рахунок у їхній філії. У випадку виникнення спору з приводу виконання договору банківського рахунку позов необхідно пред’являти не до філії, а до банку, як до юридичної особи.

Вважаємо, що у випадках пред’явлення позовів до філій банку слід було б виходити з того, що пред’явлення такого позову означає лише реалізацію позивачем положення ст. 29 ГПК України [4], згідно якого позови у спорах, що виникають з діяльності філії або представництва юридичної особи, можуть пред’являтися також за їх



місцезнаходженням. Здається, що в цій ситуації не виникає проблем і з виконанням позивачем вимог закону про направлення відповідачу копії позовної заяви, так як отримання філією юридичної особи копії позовної заяви цілком достатньо для задоволення зазначеної вимоги. Філія і представництво по суті справи є частиною юридичної особи, і було б дивно говорити про те, що якщо частина чогось цілого володіє якою-небудь якістю (у даному випадку – інформацією, яка витікає з позовної заяви), то ціле такої якості не має.

Однак, в даному питанні судова практика не поділяє приведену точку зору.

Виникаючи з договору банківського рахунка зобов'язання, як і всякі інші зобов'язання за загальним правилом пов'язують осіб (стаття 509 ЦК), які в ньому беруть участь, тобто клієнт і банк.

У відповідності з пунктом 1 ст. 1067 ЦК договір банківського рахунка укладається для відкриття клієнтові або визначеній ним особі рахунка у банку на умовах, погоджених сторонами.

Стаття 1063 ЦК передбачає, що фізична або юридична особа може укласти договір банківського рахунка (зробити вклад) на користь третьої особи. Ця особа набуває права вкладника з моменту пред'явлення нею до банку першої вимоги, що впливає з прав вкладника, або вираження нею іншим способом наміру скористатися такими правами. До набуття особою, на користь якої зроблений банківський вклад, прав вкладника. Ці права належать особі, яка зробила вклад.

Таким чином стороною договору банківського рахунка може бути лише банк згідно з Цивільним кодексом. А іншою стороною може бути фізична або юридична особа.

#### Література:

1. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV // Відомості Верховної Ради України від 03.10.2003 — 2003 р., № 40, ст. 356.
2. Закон України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” від 12.07.2001 № 2664-III // Відомості Верховної Ради України - 2002, № 1, ст. 1.

3. Закон України “Про банки і банківську діяльність” від 07.12.2000 № 2121-III //Відомості Верховної Ради України від 09.02.2001 — 2001 р., № 5, ст. 30.

4. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-XII // Відомості Верховної Ради України від 11.02.1992 — 1992 р., № 6, ст. 56.