

Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича

Матеріали

студентської наукової конференції

Чернівецького національного університету

імені Юрія Федьковича

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

6 травня 2022 року



Чернівці

Чернівецький національний університет

імені Юрія Федьковича

2022

Матеріали студентської наукової конференції Чернівецького національного університету (6 травня 2022 року). Юридичний факультет Чернівці: Чернівец. нац. ун-т. ім. Ю. Федьковича, 2022- 93с.

До збірника увійшли статті студентів Юридичного факультету до щорічної студентської наукової конференції університету.

Молоді автори роблять спробу знайти підхід до висвітлення й обґрунтування певних наукових питань, подати своє бачення проблем.

© Чернівецький національний
університет імені Юрія Федьковича, 2022

Податковий компроміс: формальний та практичний аспект

Податкові правовідносини можна сміливо признати одними з найбільш складних, конфліктних, проте водночас цікавих та різноманітних правовідносин, через постійне змагання публічного та приватного інтересу.

Одним зі шляхів до належного регулювання правовідносин у сфері оподаткування є інститут податкового компромісу, який у сучасних реаліях набуває суттєвого значення для забезпечення надходжень до бюджетів усіх рівнів. Відповідно до чинного законодавства, податковий компроміс - це «режим звільнення від юридичної відповідальності платників податків та/або їх посадових (службових) осіб за заниження податкових зобов'язань з податку на прибуток підприємств та/або податку на додану вартість за будь-які податкові періоди». На думку науковців, компроміс - це адекватна модель співіснування публічних і приватних податкових інтересів, засіб закріплення платниками на договірній основі своїх прав на одержання справедливої частки від оподаткування доходів і прибутків [1]. Безумовно, впровадження податкового компромісу в Україні - прогресивний крок. Його метою було встановлення діалогу між державою та платниками податків, шляхом звільнення платників податків від відповідальності за умови виконання вимог закону, задля зменшення кількості адміністративних скарг та звернень до суду з позовами та для забезпечення додаткових податкових надходжень до бюджету держави. Однак залишаються певні проблеми практичного застосування, які потребують дослідження та розв'язання. Можна виділити такі особливості інституту податкового компромісу. 1. Застосування податкового компромісу, є значно вужчим, ніж це може сприйматись. Податковий компроміс може застосовуватись як до податкових зобов'язань, які будуть визначені підприємством самостійно, так і щодо неузгоджених сум податкових зобов'язань, визначених у податкових повідомленнях-рішеннях.

2. Правильність подання документів (відповідно до переліку та вимог для застосування податкового компромісу) є першим критерієм для успішного застосування податкового компромісу. 3. Кримінальне переслідування не може бути підставою для обмеження платника податків у його праві застосувати податковий компроміс. 4. Податкова перевірка, згідно із процедурою податкового компромісу за ті періоди, щодо яких документальна перевірка вже була проведена, або ж за тими самими запитаннями платника податків, який вже подав розрахунок-уточнення, органом контролю призначена бути не може. 5. Платники податків мають право на захист своїх прав та оскарження неправомірних дій, які пов'язані із застосуванням податкового компромісу, в судовому порядку [2].

Головань Т.Г. підмічав, що доцільно було б на рівні чинного законодавства розширити перелік гарантій для платників податків у разі застосування податкового компромісу, які захищали б платників податків, їх контрагентів і слугували б стимулом для легалізації платниками податків своїх доходів [3].

Отож, підсумовуючи все вищезазначене зазначимо, що податковий компроміс є першим кроком до розбудови прозорих, справедливих і законних податкових відносин. На практиці ж впливає багато неоднозначних трактувань і непорозумінь. Успішна та результативна реалізація податкового компромісу має стати позитивним фактором становлення довіри платників податків до фіскальних органів, уряду та держави в цілому.

Список літератури

1. Вдовічен В.А., Вдовічена Л.І. Податкові інтереси – пошук адекватного компромісного рішення. Науковий вісник публічного та приватного права. 2019. 4 (2). 13-17. URL: http://nvppp.in.ua/vip/2019/4/tom_2/5.pdf
2. Лист комітету Верховної ради України з питань податкової та митної політики від 10.03.2015 № 04-27/10-598 URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v_598450-15#Text (дата звернення: 14.03.2022)
3. Головань Т.Г. Проблеми впровадження податкового компромісу в Україні. Прикарпатський юридичний вісник. 2016. С. 55-58.

ЗМІСТ

1. **Арсенюк Денис.** Роль адвоката у сімейних спорах.....3
2. **Банар Вікторія.** Проблема зайнятості та безробіття в умовах карантину.....5
3. **Божко Кирило.** Медіація як суспільне благо.....7
4. **Борденюк Михайло.** Зумовленість розвитку медіації буттєвим устроєм людського світу.....9
5. **Влад Едуард.** Особливості електронного договору купівлі-продажу в Україні.....11
6. **Ватаманюк Валерій.** Розвиток судочинства в умовах цифровізації.....13
7. **Галак Анастасія.** Порухення суверенітету та територіальної цілісності України державою-агресором.....15
8. **Герасимова Крістіна.** Сімейні зв'язки як причини злочинності: теорії Чезаре Бекарії.....17
9. **Гондурак Лілія.** Законопроект № 6205 «Щодо посилення авторитету адвокатури»: переваги та недоліки.....19
10. **Горган Інеса.** Цивільно-правові колізії використання емфітевзису.....21
11. **Гулей Ліна.** Проблемні аспекти правового регулювання праці на онлайн-платформах.....23
12. **Дулеба Юлія.** Внутрішня політика держави та її місце на міжнародній арені: взаємозв'язок.....25
13. **Єримей Віталіна.** Практика Європейського суду з прав людини як джерело кримінального процесуального права.....27

14. **Желізна Іванна.** Практичний аспект «автоматичного» прийняття спадщини.....29
15. **Глаш Валерія.** Мобінг в Україні.....31
16. **Куликовець Юліанна.** Право на обґрунтоване судове рішення у кримінальному судочинстві (аналіз судової практики)..... 33
17. **Ковтунович Андрій.** Правовий статус нотаріуса в Україні.....35
18. **Коваль Юрій.** Медіація як суспільна послуга.....37
19. **Каправа Діана.** Що таке дезінформація.....39
20. **Лабик Анастасія.** Проблеми емансипації неповнолітніх, які бажають займатися підприємницькою діяльністю.....41
21. **Любченко Юлія.** Електронний трудовий договір..43
22. **Молдован Наталія.** Фінансово-правова відповідальність за порушення податкового законодавства.....45
23. **Мельник Валерія.** Виклики інформаційного тероризму (кібертероризму).....47
24. **Ніжинська Алла.** Особливості правового регулювання набуття прав власності.....49
25. **Орловський Андрій.** Конституційні обов'язки людини і громадянина в Україні: правова природа та основні ознаки.....51

26. **Оленич Ірина.** Навіщо сучасному правнику вчитися критичному мисленню.....53
27. **Онофрейчук Олександра.** Особливості договорів у сімейному праві.....55
28. **Онофрейчук Олександра.** Правовий статус національних меншин в Румунії (1918-1940 рр.)....57
29. **Паламарчук Ангеліна.** Поняття властивостей медіації.....59
30. **Павлюк Анна.** Пропозиції щодо удосконалення інституту юридичних обов'язків людини та громадянина під час впровадження режиму воєнного стану в Україні.....61
31. **Парайко Тетяна.** Що таке фейк?.....63
32. **Петровська Віра.** Конвалідація недійсних правочинів.....65
33. **Савка Олександр.** Право на людську гідність: соціально-правовий аспект.....
34. **Суховерський Максим.** Що таке пропаганда?.....69
35. **Стойко Діана.** Податковий компроміс: формальний та практичний аспект.....71
36. **Тарновецький Іван.** Принцип рівності адвокатів як організаційний принцип інституту адвокатури.....73
37. **Татулич Станіслав.** Дотримання права на незалежний і безсторонній суд як гарантія забезпечення права на справедливий судовий розгляд.....75
38. **Фірчук Богдана.** Надомна та дистанційна роботи: порівняльний аспект.....77

39. **Федаш Вадим.** Медіація як справедливість.....79
40. **Хашчева Яна.** Трудовий договір про дистанційну роботу.....81
41. **Цвинтарна Людмила.** Принцип невідворотності кримінальної відповідальності.....83
42. **Цепенда Дарина.** Узаконення самочинного будівництва.....85
43. **Чолан Віталій.** Принцип конфіденційності в діяльності адвокатів.....87
44. **Щербакова Ярина.** Бюро економічної безпеки – новий суб’єкт фінансового контролю.....89