

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Кафедра трудового права та права соціального забезпечення
Центр проблем імплементації європейського соціального права

ПРОБЛЕМИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

Програма Всеукраїнської
науково-практичної конференції
(26 квітня 2017 р.)



Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Юридичний факультет
Кафедра трудового права та права соціального забезпечення
Центр проблем імплементації європейського соціального права
Рада молодих вчених юридичного факультету
Центр вивчення проблем адаптації законодавства України
до законодавства Європейського Союзу

Проблеми кодифікації трудового законодавства України

Тези доповідей учасників
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(26 квітня 2017 р.)

За редакцією
доктора юридичних наук, професора,
академіка НАПрН України
М.І. Іншина

Київ – 2017

УДК 349.2 (477) (043.2)

П 78 Проблеми кодифікації трудового законодавства України: тези допов. учасн. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Київ, 26 квітня 2017 р.) / за ред. проф. М. І. Іншина, відпов. ред. к.ю.н. І. С. Сахарук. – Київ: Прінт-Сервіс, 2017. – 267 с.

ISBN 978-617-7069-52-1

Укладачі:

А.Ю. Денисевич

Г.В. Кузьменко

І.С. Сахарук

Обкладинка:

О. С. Вареник

В. В. Кожух

У збірнику вміщено тексти наукових доповідей, присвячених актуальним науковим і практичним проблемам кодифікації трудового законодавства України в сучасних умовах. Для фахівців, які працюють у вищезазначеній галузі, науковців, викладачів вищих навчальних закладів, аспірантів і студентів.

Тексти доповідей і повідомлень друкуються мовою оригіналу в авторській редакції.

ISBN 978-617-7069-52-1

УДК 349.2 (477) (043.2)

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

Авескулов Валерій Дмитрович ПРАВОВА ПРИРОДА ВІДНОСИН ІЗ ЗАСТОСУВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОЇ ПРАЦІ	9
Амелічева Лілія Петрівна КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СВІТЛІ КОНЦЕПЦІЇ ГІДНОЇ ПРАЦІ	11
Андреев Тит Петрович К ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ ОСМЫСЛЕНИЮ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ	13
Андрійв Василь Михайлович ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ ДЖЕРЕЛ МІЖНАРОДНОГО ТРУДОВОГО ПРАВА	15
Бабак Максим Андрійович ЩОДО ФІНАНСОВО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РОБОТОДАВЦІВ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ УКРАЇНИ	17
Байло Олена Володимирівна САМОЗАХИСТ ЯК ФОРМА ЗАХИСТУ ГІДНОСТІ ПРАЦІВНИКА	19
Безкровний Євген Анатолійович ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ АСПИРАНТА ТА ДОКТОРАНТА, ПІДГОТОВЛЕНОГО ЗА РАХУНОК ДЕРЖАВНОГО ЗАМОВЛЕННЯ	21
Бек Уляна Павлівна КОНСОЛІДАЦІЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЯК ПЕРЕДУМОВА ЕФЕКТИВНОЇ КОДИФІКАЦІЇ	23
Богдан Ірина Анатоліївна ПРО ВДОСКОНАЛЕННЯ ЮРИДИЧНОЇ КОНСТРУКЦІЇ «ТРУДОВА ФУНКЦІЯ» ЯК ЗАВДАННЯ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ	25
Божко Володимир Миколайович РОЗДУМИ НАД ОСНОВНИМИ ПРИНЦИПАМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН, ВІДОБРАЖЕНИМИ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	27
Боштяну Едуард К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ НЕУСТОЙКИ В ОБЛАСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	29
Бориченко Катерина Валеріївна ВІДПУСТКА У ЗВ'ЯЗКУ З ВАГІТНІСТЮ ТА ПОЛОГАМИ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	33
Буряк Володимир Ярославович МЕХАНІЗМИ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ У ВИРІШЕННІ ТРУДОВИХ СПОРІВ, ТА ПРОБЛЕМИ ЇХ РЕФОРМУВАННЯ	36
Бутинська Роксолана Ярославівна ПРАВСУБ'ЄКТНІСТЬ РОБОТОДАВЦІВ У ВІДНОСИНАХ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ	37
Вавженчук Сергій Ярославович ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ СУБ'ЄКТИВНОГО ОБОВ'ЯЗКУ ЯК ЕЛЕМЕНТУ СКЛАДУ ОХОРОННОГО ТРУДОВОГО ПРАВОВІДНОШЕННЯ	39
Вареник Олександр Сергійович ЩОДО СПІВВІДНОШЕННЯМ ТЕРМІНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ПРИПИНЕННЯМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	41
Венедіктов Сергій Валентинович ЩОДО МОЖЛИВОСТІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ДОСВІДУ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ ПРИ ФОРМУВАННІ В УКРАЇНІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ТРУДОВОГО СУДОЧИНСТВА	44
Вишновецька Світлана Василівна КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	45
Гамуряк Александр Александрович НОРМАТИВНЫЕ И ДИСПОЗИТИВНЫЕ ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ ПРИМЕНЯЕМЫЕ К ТРУДОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	47

Гарашенко Людмила Петрівна ЗМІСТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	50
Гетьманцева Ніна Дмитрівна ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	52
Гончарук Валентина Василівна СПІВВІДНОШЕННЯ НОРМ ПРАВА ТА НОРМ МОРАЛІ У СФЕРІ ПРАЦІ	55
Гридін Максим Олександрович ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ В ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ ПО ТРУДОВИХ СПОРАХ	56
Гришина Юлія Миколаївна КЛАСИФІКАЦІЯ ПРАВ ПРОФСПЛОК В КОНТЕКСТІ НЕОБХІДНОСТІ ЗМІНИ МЕТИ ОРГАНІЗАЦІЇ І ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОФСПЛОК В УКРАЇНІ	58
Денисевич Антон Юрійович ЩОДО АТЕСТАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	60
Дженков Стефаній ПРАВОВА ПРИРОДА ДОГОВОРУ АУТСОРСИНГУ	63
Дибань Максим Петрович ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	66
Дігтяр Анна Олексіївна КОМЕРЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ У ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ	69
Єрьоменко Олександра Олексіївна НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ШТРАФУ ЯК ЗАХОДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРУДОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ	71
Жернаков Володимир Володимирович ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ У СФЕРІ ПРАЦІ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	73
Жукова Анна Ігорівна ПРОБЛЕМА «ГНУЧКОСТІ» ТРУДОВОГО ПРАВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦІАЛЬНОЇ ФІЛОСОФІЇ	76
Занфірова Тетяна Анатоліївна ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СВОБОДИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ (2014-2017 РОКИ)	78
Запара Світлана Іванівна ІНСТИТУЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ СТОРІН СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН	80
Зеленський Віталій Миколайович АМОРАЛЬНИЙ ПРОСТУПОК ЯК ДОДАТКОВА ПІДСТАВА РОЗІРВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	83
Зубрицький Микола Іванович ПРИНЦИПИ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ	85
Іншин Микола Іванович ПРИЙНЯТТЯ РЕЗОЛЮЦІЇ НЕДОВІРИ КЕРІВНИКУ ОРГАНУ ПОЛІЦІЇ ЯК ПІДСТАВА ЗВІЛЬНЕННЯ ЙОГО ІЗ ЗАЙМАНОЇ ПОСАДИ	87
Іванов Юрій Феодосійович, Іванова Майя Вікторівна АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА СЛУЖБОВИЙ ТВІР: КОЛІЗІЇ НОРМ ТРУДОВОГО ТА ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	89
Кабаченко Марина Олександрівна ЩОДО ПРОДОВЖЕННЯ КОНТРАКТУ З НАУКОВО – ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ	92
Каравасілі Христина Михайлівна ЗМІСТ ТРУДОВОГО ПРАВА ПРАЦІВНИКІВ НА САМОЗАХИСТ	94
Коваленко Олена Олександрівна ОКРЕМІ ПИТАННЯ ВРЕГУЛЮВАННЯ ВІДСТОРОНЕННЯ ПРАЦІВНИКА ВІД РОБОТИ У МАЙБУТНЬОМУ ТРУДОВОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ	95
Коваленко Руслан Іванович СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	98

Козак Зоряна Ярославівна ОХОРОНА ПРАЦІ В ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ: ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИЙ ВИМІР	99
Колесниченко Денис Валерійович ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ ЯК УМОВИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	102
Колеснік Тетяна Володимирівна ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОСТУПКУ	104
Коросташова Ірина Миколаївна МЕЖІ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ДО ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ	107
Костюк Віктор Леонтійович ДЕРЖАВНА СЛУЖБА У КОНТЕКСТІ НОВІТНЬОЇ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	110
Костюченко Олена Євгенівна НОВІТНІ ПІДХОДИ ДО СТРОКОВОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ЧИ ЗВУЖЕННЯ ТРУДОВИХ ПРАВ ПРАЦІВНИКІВ В ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	112
Кравцов Данилю Маркович ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	114
Красюк Тетяна Василівна ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ РОЗПОДІЛУ ТА ОБЛІКУ РОБОЧОГО ЧАСУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	116
Кушнір Наталія Василівна ПРОБЛЕМИ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В КОНТЕКСТІ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	118
Лагута Ірина Вікторівна ВІДМОВА ВІД ВИКОНАННЯ РОБОТИ У ЗВ'ЯЗКУ З НЕВИПЛАТОЮ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ЯК СПОСІБ САМОЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКОМ СВОЇХ ТРУДОВИХ ПРАВ	119
Лежєва Тетяна Миколаївна, Черноп'ятов Станіслав Володимирович КАДРОВІ ЛІЦЕНЗІЙНІ ВИМОГИ ДО НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ: ТРУДОПРАВОВИЙ АСПЕКТ	121
Лишенко Валентина Костянтинівна ДІЄЗДАТНІСТЬ ЯК УМОВА ТРУДОВОЇ ПРАВОСУБ'ЄКТНОСТІ ПРАЦІВНИКА	124
Логвиненко Микола Іванович ПЕРСПЕКТИВА ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПРАЦІВНИКА І РОБОТОДАВЦЯ У КОДИФІКОВАНОМУ ТРУДОВОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	126
Лукаш Сергій Станіславович ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ УКЛАДАННЯ КОНТРАКТУ НА СЛУЖБУ В ПОЛІЦІЇ ЯК ОСОБЛИВОГО ВИДУ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	127
Малога Леся Юріївна ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ ДО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	129
Мацієвич Анастасія Геннадіївна ДОДАТКОВІ ГАРАНТІЇ У СПРИЯННІ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЮ	132
Мельник Володимир Петрович ПРАВО НА ПРАЦЮ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА: ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ	134
Мельник Костянтин Юрійович ЗМІНА ІСТОТНИХ УМОВ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ	136
Михайлов Тат'яна Николаевна ПРАВОВОЙ АНАЛІЗ УЧЕНИЧЕСКОГО ДОГОВОРУ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	138
Наумов Денис ПРАВОВИЙ СТАТУС СУБ'ЄКТІВ СТОРОНИ ПРОФСПЛОК ТА СТОРОНИ РОБОТОДАВЦІВ НА ТЕРИТОРІАЛЬНОМУ РІВНІ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ	140
Новак Ірина Миколаївна ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ НА РОЗВИТОК ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА	143

Новіков Денис Олександрович МІЖНАРОДНИЙ КОЛЕКТИВНИЙ ДОГОВІР ЯК ДЖЕРЕЛО ТРУДОВОГО ПРАВА	145
Огієнко Інна Віталіївна ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	148
Орлова Наталія Геннадіївна ДО ПИТАННЯ ПРО ТРУДОВУ ФУНКЦІЮ ПРАЦІВНИКІВ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ	149
Остапчук Світозар Ігорович ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ МЕТОДУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	151
Панасюк Олег Терентійович МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО ЕТАПУ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ	153
Панченко Ольга Іванівна МАТЕРІАЛЬНА ТА МАЙНОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	155
Пилипенко Наталія Сергеевна АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ	158
Погорєлова Олександра Сергіївна ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ ЗАЙНЯТОСТІ	161
Подорожній Євген Юрійович ДО ПРОБЛЕМИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБЛИВОСТЕЙ МАТЕРІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РОБОТОДАВЦЯ	164
Пожарова Оксана Вікторівна ОХОРОНА МАТЕРИНСТВА ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	166
Сахарук Ірина Сергіївна ВДОСКОНАЛЕННЯ ОКРЕМИХ АСПЕКТІВ ПРОФЕСІЙНОГО ВІДБОРУ ПРАЦІВНИКІВ В КОНТЕКСТІ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	169
Свічкарьова Ярослава Віталіївна НЕТИПОВА ЗАЙНЯТІСТЬ ТА МІЖНАРОДНО-ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	173
Середа Олена Григорівна ДО ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «СОЦІАЛЬНА ДЕРЖАВА» ТА ТРУДОВІ ПРАВА ЛЮДИНИ	175
Симак Неля Володимирівна КОДИФІКАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО ПРАЦЮ: ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	177
Сіроха Дмитро Ігорович ЩОДО ОКРЕМИХ ПИТАНЬ РЕГУЛЮВАННЯ ПРИЙНЯТТЯ НОРМАТИВНИХ АКТІВ РОБОТОДАВЦЯ У КОНТЕКСТІ ПРОЕКТУ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	180
Сімутіна Яна Володимирівна РІШЕННЯ СУДУ ЯК ЮРИДИЧНИЙ ФАКТ В ТРУДОВОМУ ПРАВІ	182
Сіньова Людмила Миколаївна ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	185
Скоробагатько Андрій Васильович ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ПРАВ ПРАЦІВНИКІВ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	187
Смолярова Марина Леонідівна ВИДИ ПРАВОВИХ СТИМУЛІВ У ТРУДОВОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	190
Сорочишин Михайло Васильович ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВІЛЬНО ОБРАНИХ ПРАЦІВНИКАМИ ПРЕДСТАВНИКІВ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	192
Сторожук Оксана Юріївна ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ВІДМЕЖУВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ВІД КОНТРАКТУ В УКРАЇНІ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА	195

Студенець Ірина ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ В УКРАЇНІ: ВИМОГИ СЬОГОДЕННЯ	197
Тихонович Олексій Юрійович ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНУ СЛУЖБУ»	200
Тищенко Олена Володимирівна ДОЦІЛЬНІСТЬ ВІДМІНИ ТРУДОВОЇ КНИЖКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ДИСКУСІЙНІ АСПЕКТИ ПИТАННЯ	201
Томашевський Кирилл Леонидович ТРУДОВЫЕ КОДЕКСЫ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС: СРАВНЕНИЕ СТРУКТУР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ ГАРМОНИЗАЦИИ	204
Фомін Руслан Леонідович ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ ПРИ ВИРІШЕННІ КОЛЕКТИВНИХ ТРУДОВИХ СПОРІВ І КОНФЛІКТІВ	207
Циганчук Наталія Антонівна ПРОБЛЕМИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	209
Chanysheva G.I. ACTS OF SOCIAL DIALOGUE AS THE SOURCES OF COLLECTIVE LABOUR LAW	211
Черноус Світлана Миколаївна ДОДАТКОВІ ВІЛЬНІ ВІД РОБОТИ ДНІ: ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	214
Шаповалова Аліна Олександрівна МЕДІАЦІЯ В ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ	216
Швець Наталія Миколаївна ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА СТРАЙК	218
Шиплюк Вікторія Русланівна ПРИПИНЕННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ У ЗВ'ЯЗКУ З ПЕРЕВЕДЕННЯМ ПРАЦІВНИКА НА ІНШЕ ПІДПРИЄМСТВО ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ПОЛЬЩІ: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	221
Шкільний Владислав Володимирович ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТІВ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН ЗА ДОГОВОРОМ АУТСТАФІНГУ	223
Щербина Віктор Іванович ФУНКЦІЇ ТРУДОВОГО ПРАВА І ЕФЕКТИВНІСТЬ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	225
Щукін Олександр Сергійович ЩОДО ПРАВА РОБОТОДАВЦІВ НА ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ ІЗ ЗАМІНИ ПРАЦІВНИКІВ, ЩО ПРИЙМАЮТЬ УЧАСТЬ У СТРАЙКАХ	227
Яворська Надія Олександрівна ПРОБЛЕМА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ТРУДОВОГО ПРАВА ПРИ ЗДІЙСНЕННЯ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ	230
Яковлев Олександр.Анатолійович ЛЮДИНОЦЕНТРИСЬКА ПАРАДИГМА ЯК МЕТОДОЛОГІЧНА ЗАСАДА ВСТАНОВЛЕННЯ УМОВ ПРАЦІ	232
Ясинская-Казаченко Анжелика Васильевна МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ЗАЩИТЫ РАБОТНИКАМИ СВОИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В КОНТЕКСТЕ КОДИФИКАЦИИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ	234

ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ПРАВА

Волюшин Іванна Петрівна ПРАВО МАЛОЗАБЕЗПЕЧЕНОЇ СІМ'Ї НА ДЕРЖАВНУ СОЦІАЛЬНУ ДОПОМОГУ КРІЗЬ ПРИЗМУ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ВИРІШЕННЯ ВІДПОВІДНОЇ КАТЕГОРІЇ СПОРІВ	237
Галушко Ольга Ігорівна ПРОЖИТКОВИЙ МІНІМУМ ЯК СТАНДАРТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГІДНОГО РІВНЯ ЖИТТЯ ОСОБИ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	239
Князькова Любов Михайлівна ДЕЯКІ ПИТАННЯ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ПЕНСІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	241

Кузьменко Галина Валентинівна ЄВРОПЕЙСЬКЕ СОЦІАЛЬНЕ ПРАВО В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО РЕФОРМУВАННЯ	244
Кучма Ольга Леонідівна ЗНАЧЕННЯ ДОПЛАТИ ЄСВ ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ СТРАХОВОГО СТАЖУ	246
Ласько Ірина Михайлівна ПРО ВПЛИВ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ НА ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ В СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	248
Лічко Анастасія Ігорівна ПРАВОВІ ОЗНАКИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОТЕРПІЛИХ ВІД НЕЩАСНОГО ВИПАДКУ НА ВИРОБНИЦТВІ	250
Орловський Олег Ярославович ТРАНСФОРМАЦІЯ СПОСОБІВ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЯК НАПРЯМ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ	252
Романюк Ірина Романівна ОПТИМІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СОЦІАЛЬНІ ПІЛЬГИ БАГАТОДІТНИХ СІМЕЙ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	254
Синчук Світлана Миколаївна ЩОДО ПИТАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ВИНИКНЕННЯ У ОСОБИ ПРАВА НА ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ УПРАВЛІННЯМИ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ	257
Сільченко Сергій Олександрович ЩОДО ТЕНДЕНЦІЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВІДНОСИН У СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ	259
Тимофіїв Роман Михайлович ДО ПИТАННЯ ПРО НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ НЕДЕРЖАВНОГО СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКІВ ЗА РАХУНОК РОБОТОДАВЦЯ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	262
Ширант Алла Анатоліївна ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ ПЕНСІЙ НА ПІЛЬГОВИХ УМОВАХ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИМ ОСОБАМИ	264
Шумило Михайло Миколайович КОДИФІКАЦІЯ ПЕНСІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	266

добровільних засадах платниками збору можуть бути: адвокати, приватні нотаріуси, члени творчих спілок, творчі працівники, які не є членами творчих спілок тощо.

Підсумовуючи, специфічними правовими ознаками санаторно-курортного лікування як виду забезпечення потерпілих від нещасного випадку на виробництві є наступні: специфічна мета, яка полягає у зміцненні, а в окремих випадках відновлення здоров'я потерпілого від нещасного випадку; наявності трьох суб'єктів правовідносин (потерпілий від нещасного випадку на виробництві при наявності певних медичних показань, Фонд соціального страхування, профільні санаторно-курортні заклади); наявність двох об'єктів правовідносин (путівка до санаторно-курортного закладу, послуга яку безпосередньо надає санаторно-курортний заклад потерпілому); фінансування Фондом соціального страхування витрат на санаторно-курортне лікування.

Орловський Олег Ярославович
кандидат юридичних наук,
доцент кафедри приватного права
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича

ТРАНСФОРМАЦІЯ СПОСОБІВ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЯК НАПРЯМ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

Плідність наукового пізнання, ступінь і глибина його проникнення, сутність досліджуваних явищ і процесів, а зрештою – приріст наукових знань значною, а нерідко вирішальною мірою залежать від методологічного інструментарію, що використовується дослідниками¹. Поняття соціалістичного права як сукупності норм права, що виражають волю пануючого класу, і забезпечуваних примусовою силою держави, було офіційною обов'язковою позицією для всієї системи радянської юридичної науки. До нинішнього часу у сфері наукового співтовариства вчених-правознавців продовжує панувати легістське (державне) право розуміння². У своїй сутності воно зводиться, як відомо, до ототожнення права з юридичними нормами фізичної поведінки, встановленими або санкціонованими державою в інтересах насамперед домінуючої частини соціально неоднорідного суспільства і забезпечується цією ж державою організаційно, ідеологічно та, у випадку необхідності, примусово. Іншими словами, на їх думку, це право держави, тобто право сильного, а ще точніше, право сили. Таке праворозуміння стало визначальним і у науці права соціального забезпечення. Протягом тривалого періоду часу система соціального забезпечення засновувалась виключно на концепції єдиного державного гарантованого соціального забезпечення. Характерними ознаками соціального забезпечення з часів радянського періоду стали публічний характер соціально-забезпечувальних відносин, розподіл матеріальних благ та послуг з фондів суспільного споживання та соціально-аліментарний або безеквівалентний характер. У цьому зв'язку подальші перспективи формування галузі права соціального забезпечення були визначені як публічної галузі.

Правова система України успадкувала радянську державну патерналістично-егалітарну модель соціального забезпечення, в якій державі відводилась ключова роль у вирішенні соціально-економічних проблем всіх соціальних груп на зрівнювальній основі³. На безальтернативній основі право соціального забезпечення сформувалось як публічна галузь, і, як наслідок, протягом тривалого періоду у суспільстві сформувались потужні патерналістські настрої, головна ідея яких ґрунтується на матеріальному забезпеченні всіх без винятку громадян, які перебувають у скруті, у формі прямих виплат з державного бюджету. Соціальне

¹ Козюбра М. Методологія правознавства і методологія права: співвідношення понять та їх особливості / М. Козюбра // Право України . – 2014. – № 1. – С.22-32.

² Гаврилюк Р.А. Методологическая традиция доктрины естественного права : монография / Руслана Гаврилюк. – Черновцы : Черновицкий нац. ун-т, 2012. – С.714.

³ Лушнікова М.В., Лушніков А.М. Курс права социального обеспечения. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2008. – С.10.

забезпечення розглядається винятково як обов'язок держави, а особиста зацікавленість у майбутніх пенсійних випах повністю нівелюється.

Сучасні тенденції розвитку даної галузі права свідчать, що вона позбавляється безальтернативного домінування соціально-філософської марксистської доктрини. Аналізуючи методологічні зрушення, які відбулися у вітчизняному загальнотеоретичному праводержавознавстві, корифей юридичної науки П.М. Рабінович пише: «глибинним змістом потреб соціальної практики в Україні, «квінтесенцією» сучасних практичних запитів є забезпечення переходу до такого способу суспільного виробництва, до такої організації виробничих процесів, які б дозволили стимулювати досягнення якісно вищого рівня продуктивності праці – настільки вищого, аби на цій основі кожна людина змогла особистою працею створювати гідні умови життя для себе і своєї сім'ї. Отож можна стверджувати, що гуманізація, олюднення, завдяки цьому, усіх сфер суспільного життя - перед усім сфери економічної – становить стратегічну мету їх радикального реформування»⁴. Очевидно, що потенційними векторами розвитку сучасної галузі права соціального забезпечення є трансформація способів правового регулювання соціально-забезпечувальних відносин, набуття ними якісно нової методологічної природи. О.С. Прилипко зазначає, що об'єктивна зумовленість наявності у будь-якому суспільстві приватних та публічних інтересів, їх взаємозв'язку і руху визначає місце і роль реальних публічно-правових і приватноправових норм у системі чинного права, їх різне політичне і юридичне значення, а, отже, і різні соціальні наслідки⁵. Автор справедливо наголошує, що однією з функцій правового регулювання є створення і забезпечення існування певного правопорядку суспільних зв'язків за конкретно-історичних умов. Це пов'язано із свідомим у певних межах владним впливом на процес узгодження приватних та публічних інтересів і їх спрямуванням у напрямі прогресивного розвитку суспільства⁶.

На сьогодні українській загальнотеоретичній юриспруденції вдалося подолати «світоглядно-філософський монізм радянського періоду і спираючись на дорадянську й сучасну зарубіжну науку, запровадити у дослідницькі пошуки такі філософсько-правові підходи, котрі раніше були у нас здебільшого об'єктами гострої критики з огляду на їх суб'єктивно - чи об'єктивно-ідеалістичне підґрунтя⁷. Сучасний етап розвитку права соціального забезпечення обумовлений суттєвою новацією даної галузі, насамперед, через набуття нею приватно-публічної природи. В якості новітніх тенденцій розвитку галузі права соціального забезпечення варто виділити розширення соціально-адаптаційної (інтеграційної) функції галузі, зростання ролі приватних (договірних) режимів правового регулювання, участь у соціально-забезпечувальних відносинах недержаних суб'єктів. Відповідно, приписи соціально-забезпечувальних норм на сучасному етапі повинні змінити свою спрямованість від суто імперативного регулювання до оптимального врахування приватних засад соціального забезпечення. Це означає створення державою реальної можливості реалізації принципу соціальної справедливості, побудованого на самостійному визначенні суб'єктами змісту соціально-забезпечувальних правовідносин, враховуючи їх природні права та інтереси.

В умовах неопатерналістської держави соціальна функція здійснюється шляхом більш широкого застосування різноманітних методів реалізації. Вона покликана максимально стимулювати трудову активність працездатних громадян, а при забезпеченні пенсіонерів і безробітних субсидіарно вирішувати ці проблеми як державою, так і недержавними громадськими структурами⁸. В.О. Процевський стверджує, що для співвідношення публічно-

⁴Рабінович П. Методологія вітчизняного загальнотеоретичного праводержавознавства: деякі сучасні тенденції / П. Рабінович // Право України . – 2014. - № 1. – С.11-21.

⁵ Прилипко О.С. Співвідношення приватно-правового та публічно-правового регулювання соціально-трудових відносин / О.С. Прилипко // Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення : здобутки і проблеми: тези доп. і наук. повідомл. учасн. IV Міжнар. наук. - практ. конф. (Харків, 5 - 6 жовт. 2012 р.) / за ред. В.В. Жернакова. – Х. : Право, 2012. – С.312.

⁶ Там само. – С.312.

⁷ Рабінович П. Методологія вітчизняного загальнотеоретичного праводержавознавства: деякі сучасні тенденції / П. Рабінович // Право України . – 2014. - № 1. – С.13.

⁸Родионова О.В. Социальная функция современного государства: монография / Родионова О.В. - М. : Юрлитинформ, 2010. – С.222.

правового та приватноправового регулювання соціально-трудових відносин у сучасній модній правового регулювання важливі дві обставини: перша - у демократичній, соціальній правовій державі нормативне забезпечення і захист інтересів усього суспільства підкреслює універсальність базової моделі правового регулювання суспільних відносин; друга – сфера приватноправового (договірного) регулювання не може бути обмежена нормативними елементами базової моделі правового регулювання⁹. На нашу думку, у сфері соціального забезпечення, де виконання державою соціальних обов'язків є однією з найважливіших складових політики в цілому, збереження та раціональне використання нормативних обмежень є виправданим. Це ґрунтується на необхідності реального гарантування особам права на соціальне забезпечення як природного і невід'ємного права та захисті від його можливих порушень. Слушною є думка М.В. Лушнікової про те, що діюча система соціального страхування формується на основі поєднання і взаємодії обов'язкових і добровільних форм страхування, які розглядаються державою як єдина за сутністю схема досягнення наміченого рівня соціального захисту населення¹⁰.

Метод правового регулювання соціально-забезпечувальних відносин повинен забезпечити збалансованість інтересів приватних і публічних. Досягнути цього можна за допомогою механізму публічних зобов'язань. Такі зобов'язання можуть бути імперативними, засновуватись на законі, та диспозитивними і ґрунтуватись на договорі. Вид публічного зобов'язання і визначає характерну рису методу права соціального забезпечення – обмеження законом форм автономії волі сторін. Це не означає підкорення однієї сторони іншій, це підкорення волі всіх без винятку суб'єктів загальній моделі відносин, врегульованих законом.

Таким чином, учасники правовідносин у сфері соціального забезпечення не обмежені у формуванні прав та обов'язків при прийнятті договірних актів, проте у випадках та у спосіб, визначений нормами публічного права. Розширення сфери правового регулювання правовідносин у сфері соціального забезпечення дозволить гнучкіше використовувати правові засоби для задоволення соціальних потреб людини, а також суттєво підвищить соціальну активність особи, зменшить патерналістські настрої у суспільстві.

Романюк Ірина Романівна
студентка 3 курсу юридичного факультету
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

ОПТИМІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СОЦІАЛЬНІ ПІЛЬГИ БАГАТОДІТНИХ СІМЕЙ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Інтеграційні процеси України в Європейське співтовариство вимагають підвищення соціального захисту населення нашої держави до рівня країн-учасниць ЄС. Про це свідчить і підписання Меморандуму про реалізацію Програми гідної праці для нашої країни на 2016-2019 роки¹¹, в якому передбачено, що Угода про асоціацію між Україною та ЄС, підписана 21 березня 2014 року, вимагає від Уряду України досягнення таких цілей, як посилення рівня соціального захисту та модернізація систем соціального захисту щодо якості, доступності та фінансової стабільності. Підписанням зазначеного документу Міжнародна організація праці (МОП), український уряд, всеукраїнські об'єднання роботодавців і профспілок висловили

⁹ Процевський В.О. Закономірності співвідношення приватного та публічного правового регулювання трудових відносин: автореф. дис. на здобуття ступеня доктора юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / В. О. Процевський. – Київ, 2012 – С.20.

¹⁰ Лушнікова М.В., Лушников А.М. Курс права социального обеспечения. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2008. – С.377-378.

¹¹ Меморандум про взаєморозуміння щодо реалізації Програми Гідної праці МОП для України на період 2016 - 2019 рр. від 07.04.2016 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU16042.html