

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УНІВЕРСИТЕТ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ В ПЕРЕЯСЛАВІ  
ІНСТИТУТ ГЕОГРАФІЇ НАН УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ПЕДАГОГІКИ НАПН УКРАЇНИ  
МІЖНАРОДНА АСОЦІАЦІЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ (м. Варна, Болгарія)  
ТЕХАСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ В ОСТІНІ (м. Остін, США)  
ВИЩА ШКОЛА КУЯВСЬКА (м. Влоцлавек, Польща)



## ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

III Міжнародної науково-практичної конференції

# «ГЕОГРАФІЧНА НАУКА ТА ОСВІТА: ПЕРСПЕКТИВИ Й ІННОВАЦІЇ»

19-20 жовтня 2023 року

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УНІВЕРСИТЕТ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ В ПЕРЕЯСЛАВІ  
ІНСТИТУТ ГЕОГРАФІЇ НАН УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ПЕДАГОГІКИ НАПН УКРАЇНИ  
МІЖНАРОДНА АСОЦІАЦІЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ (м. Варна, Болгарія)  
ТЕХАСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ В ОСТІНІ (м. Остін, США)  
ВИЩА ШКОЛА КУЯВСЬКА (м. Влоцлавек, Польща)



КУЯВСЬКА ВИЩА ШКОЛА  
у Влоцлавку

## «ГЕОГРАФІЧНА НАУКА ТА ОСВІТА: ПЕРСПЕКТИВИ Й ІННОВАЦІЇ»

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ  
ІІІ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

19-20 жовтня 2023 року

Переяслав – 2023

УДК 910.1+37]:001.895(082)

Г 35

*Схвалено та рекомендовано до друку рішенням вченої ради  
Університету Григорія Сковороди в Переяславі  
(Протокол №2 від 28.09.2023 р.)  
і рішенням вченої ради  
Інституту географії Національної академії наук України  
(Протокол №8 від 25.10.2023 р.)*

**Географічна наука та освіта: перспективи й інновації** : зб. матеріалів ІВІ Міжнар. наук.-практ. конф., Переяслав, 19-20 жовт. 2023 р. / [редкол.: Коцур В. В., Руденко Л. Г., Маруняк Є. О. та ін.]. – Переяслав (Київ. обл.), 2023. – 246 с.

#### **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Коцур Віталій** – доктор істор. наук, професор (співголова);  
**Руденко Леонід** – доктор геогр. наук, професор, академік (співголова);  
**Маруняк Євгенія** – доктор геогр. наук, ст. наук. спів.;  
**Топузов Олег** – доктор пед. наук, професор, академік;  
**Крачунов Хрісто** – Ph D (Болгарія);  
**Секелі Владимир** – Ph D (Словаччина);  
**Воловик Людмила** – канд. геогр. наук, доцент;  
**Лісовський Сергій** – доктор геогр. наук, ст. наук. спів.;  
**Носаченко Володимир** – канд. пед. наук, доцент (відповідальний секретар);  
**Чехній Віктор** – канд. геогр. наук, ст. наук. спів.

У збірнику представлено матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Географічна наука та освіта: перспективи й інновації», які присвячено дослідженню актуальних питань сучасної географічної науки та освіти, обговоренню потенціалу географічної науки щодо реагування на нові політики, ідеї, практики, які формуються на глобальному рівні та в ЄС у відповідь на основні виклики XXI ст., насамперед про наслідки російської агресії на людський капітал, поселенську мережу, природу і господарство України, міграційні процеси, загострення екологічної кризи внаслідок повномасштабного вторгнення росії.

Тексти представлено в авторській редакції. Редколегія може не поділяти ідеологічні переконання та наукові погляди авторів. За зміст, авторську позицію та достовірність наведених у статтях фактів і цитувань відповідальність несуть автори.

© Університет Григорія Сковороди  
в Переяславі

© Інститут географії НАН України

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE  
HRYHORII SKOVORODA UNIVERSITY IN PEREIASLAV  
INSTITUTE OF GEOGRAPHY OF THE NAS OF UKRAINE  
INSTITUTE OF PEDAGOGY OF NAPS OF UKRAINE  
INTERNATIONAL ASSOCIATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT (Varna, Bulgaria)  
UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN (Austin, USA)  
CUIAVIAN UNIVERSITY (Wloclawek, Poland)



КУЯВСЬКА ВИЩА ШКОЛА  
у Влоцлавку

# «GEOGRAPHICAL SCIENCE AND EDUCATION: PROSPECTS AND INNOVATIONS»

COLLECTION OF MATERIALS  
III INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCES

October, 19-20, 2023

Pereiaslav – 2023

*Approved and recommended for printing by the decision of the Academic Council  
Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav  
(Proceedings №2 from September 28, 2023)  
and the decision of the Academic Council  
Institute of Geography of the National Academy of Sciences of Ukraine  
(Proceedings №8 from October 25, 2023)*

**Geographical Science and Education: Prospects and Innovations** : Coll. Materials III International Scientific-Practical Conf., Pereiaslav, October 19-20, 2023 / [editors: Kotsur V. V., Rudenko L. G., Marunyak E. A. and others]. – Pereiaslav (Kyiv region), 2023. – 246 p.

**EDITORIAL BOARD:**

**Kotsur Vitalii** – *Doctor of Historical Sciences, Professor (co-chair);*  
**Rudenko Leonid** – *Doctor of Geographical Sciences, Professor, Academician (co-chair);*  
**Maruniak Eugenia** – *Doctor of Geographical Sciences, Senior Research Fellow;*  
**Topuzov Oleh** – *Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician;*  
**Krachunov Khristo** – *Ph.D. (Bulgaria);*  
**Sekeli Vladymyr** – *Ph.D. (Словацчина);*  
**Volovyk Liudmyla** – *Ph.D., Associate Proffesor;*  
**Lisovskyi Serhii** – *Doctor of Geographical Sciences, Senior Research Fellow;*  
**Nosachenko Volodymyr** – *Ph.D., Associate Proffesor (executive secretary);*  
**Chekhonii Viktor** – *Ph.D., Senior Research Fellow.*

The collection presents the materials of the III International Scientific and Practical Conference «Geographical Science and Education: Prospects and Innovations», which are devoted to the study of current issues of modern geographical science and education, discussion of the potential of geographical science to respond to new policies, ideas, practices and in the EU in response to the major challenges of the 21st century, primarily about the consequences of russian aggression on human capital, the settlement network, nature and economy of Ukraine, migration processes, and the aggravation of the environmental crisis as a result of russia’s full-scale invasion.

The texts are presented in the author’s edition. The editorial board may not share the ideological beliefs and scientific views of the authors. The authors are responsible for the content, author’s position and authenticity of the facts and citations given in the articles.

© Hryhorii Skovoroda University  
in Pereiaslav  
© Institute of Geography of the  
National Academy of Sciences of Ukraine

6. Dufty, N. (2012). Using Social Media to Build Community Disaster Resilience. Australian Journal of Emergency Management. 27. 40-45.

7. Malchykova, D., & Pylypenko, I. (2022). Occupation uricide: urban experience and everyday practices of the population (a case of Kherson, Ukraine). Ekonomichna ta Sotsialna Geografiya / Економічна та соціальна географія, 88, 6–15, <https://doi.org/10.17721/2413-7154/2022.88.6-15>.

## РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ

**В. І. Костащук,**

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича,  
м. Чернівці, Україна

*У доповіді розкрито особливості розвитку організованого міжнародного туризму в регіонах України в умовах агресії російської федерації. Для дослідження впливу регіонів України на розвиток міжнародного туризму використовується коефіцієнт територіальної концентрації міжнародного туризму. На основі проведених досліджень виокремлено, регіони які мають найбільший та найменший вплив на формування міжнародних туристичних потоків, проаналізовано динаміку розвитку міжнародного туризму в Україні в період 2015-2019 років, який охоплює показники розвитку в допандемійний період.*

**Ключові слова:** міжнародний туризм, територіальні відмінності, коефіцієнт концентрації.

## REGIONAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL TOURISM IN UKRAINE IN THE CONDITIONS OF RUSSIAN AGGRESSION

**V. Kostashchuk**

*The report reveals the peculiarities of the development of organized international tourism in the regions of Ukraine under the conditions of aggression of the Russian Federation. To study the impact of the regions of Ukraine on the development of international tourism, the coefficient of territorial concentration of international tourism is used. On the basis of the conducted research, the regions that have the greatest and least influence on the formation of international tourist flows have been singled out, the dynamics of the development of international tourism in Ukraine in the period 2015-2019 have been analyzed, which covers development indicators in the pre-pandemic period.*

**Keywords:** international tourism, territorial differences, concentration coefficient.

Дослідження регіональних особливостей розвитку міжнародного туризму передбачає використання відповідних методологічних та методичних підходів, а також підбір та використання сукупності показників які б відображали: 1) роль окремих регіонів України у формуванні та розвитку міжнародного туризму; 2) вплив міжнародного туризму на розвиток туристичних потоків регіону.

Вплив окремих регіонів на розвиток міжнародного туризму відображає коефіцієнт територіальної концентрації ( $T_k$ ) міжнародного туризму в окремому регіоні, який розраховується як співвідношення чисельності туристів у  $i$ -регіоні

( $R_i$ ) до загальної чисельності туристів у країні ( $N$ )  $Tk = \frac{R_i}{N}$ . Запропонований показник дозволяє провести оцінку впливу кожного з регіонів держави у на розвиток міжнародного туризму.

Для більшості туристичних підприємств України міжнародний туризм наразі став основним напрямком економічної діяльності. Роль міжнародного туризму в діяльності туристичних операторів і туристичних агентств відображається в оцінці частки міжнародних туристів відносно загальної чисельності туристів яким надавали послуги туристичні підприємства.

На розвиток міжнародного туризму в Україні в допандемійний період протягом 2015-2019 років найбільший вплив мала агресія росії проти України яка розпочалась 20 лютого 1914 року. Загалом за цей період в Україні було зареєстровано 15,7 млн. туристів, що скористались послугами туристичних операторів та агентів. Необхідно зазначити, що їх чисельність постійно збільшувалась від 1,8 млн. туристів у 2015 році до 5,3 у 2019 році. Це засвідчує істотні темпи розвитку туристичної діяльності. Без сумніву цьому сприяли певна стабілізація військових дій на сході нашої країни та як наслідок стабілізація соціально-економічного становища, що сприяло відновленню міжнародної туристичної активності як серед українців так і серед іноземних громадян. Міжнародний туризм займав визначальну роль в діяльності туристичних операторів та туристичних агентів. Частка міжнародного туризму в загальній чисельності туристів обслугованих туристичними підприємствами коливається від 83,3% у 2016 році до 91,5% у 2019 році. Таким чином можна простежити чітку орієнтацію вітчизняних туристичних підприємств на розвиток іноземного туризму. Загальна динаміка розвитку організованого туризму в Україні та роль в його розвитку міжнародних туристичних потоків відображено на рис.1. Протягом п'яти років чисельність міжнародних туристів яким надавали послуги туристичні оператори та туристичні агенти зросла з 1512,9 тис. осіб до 4870,3 тис. осіб або ж у 3,2 рази.

Для України притаманні істотні територіальні відмінності в значеннях показника коефіцієнту концентрації міжнародного туризму. Перш за все необхідно звернути увагу на дуже високий показник концентрації в м.Київ ( $Tk = 0,9$ ). Це означає, що туристичні підприємства які працюють в столиці забезпечують близько 90% міжнародних туристичних подорожей в країні. Загалом свої послуги дані підприємства протягом 2015-2019 років надали понад 12,5 млн. туристам, тоді як загальна чисельність міжнародних туристів в Україні за цей період оцінюється у 13,8 млн. осіб. Отже на туристичні підприємства інших регіонів припадає тільки близько 1,3 млн. подорожей.

Тому наступним етапом нашого дослідження буде вивчення регіональних особливостей міжнародних туристичних подорожей. Усі регіони за показниками концентрації міжнародних туристичних подорожей ( $Tk$ ) пропонується об'єднати в чотири групи:

1) регіони із високим рівнем концентрації міжнародних туристичних подорожей ( $0,1 < Tk < 0,9$ ). Дану групу будуть формувати Дніпропетровська ( $Tk = 0,11$ ), Одеська ( $Tk = 0,11$ ) та Львівська ( $Tk = 0,25$ ) області. В цих регіонах

протягом 2015-2019 років туристичні агентства та оператори надавали свої послуги 148 тис. і більше міжнародних туристів, що засвідчує про їх значно вищу за пересічну по Україні ефективність діяльності (55,9 тис. міжнародних туристів,  $Tk = 0,4$ ). Таким чином рівень розвитку міжнародного туризму в зазначених регіонах у 2,6 рази вищий за пересічно державні значення.

2) регіони вищим за пересічні показники рівнем розвитку міжнародного туризму ( $0,05 < Tk < 0,099$ ). Зазначені параметри розвитку міжнародного туризму притаманні для Запорізької ( $Tk=0,07$ ), Київської ( $Tk=0,06$ ) та Харківської ( $Tk=0,06$ ) областей. В зазначених регіонах протягом досліджуваного періоду було зареєстровано понад 84 тис. організованих міжнародних туристичних подорожі, що в 1,5 рази більше за пересічно державні значення.

3) регіони із пересічними показниками рівня концентрації міжнародного туризму ( $0,049 < Tk < 0,03$ ). До цієї групи належать Чернівецька ( $Tk = 0,04$ ), Волинська ( $Tk = 0,03$ ), Донецька ( $Tk = 0,03$ ) та Івано-Франківська ( $Tk = 0,03$ ) області. В зазначених областях туристичні підприємства надали послуги щонайменше 38,5 тис. міжнародних туристів, що становить не менше 70% від пересічно державних показників розвитку міжнародного туризму.

4) групи із нижчими за пересічні показники концентрації міжнародних туристів наразі утворюють регіони в яких спостерігаються показники концентрації в межах  $0,029 < Tk < 0,01$ . До таких регіонів належать Вінницька, Житомирська, Закарпатська, Миколаївська, Полтавська, Сумська, Хмельницька, Чернігівська та Черкаська області. В цих регіонах туристичними підприємствами було зареєстровано від 14,3 (Черкаська область) до 30,3 (Хмельницька область) тисяч міжнародних туристичних подорожей.

5) найменший рівень розвитку організованого міжнародного туризму наразі спостерігається в Тернопільській – 12,8 тис., Кіровоградській – 12,6 тис., Херсонській – 9,8 тис., Рівненській – 6,6 тис., та у Луганській – 3,8 тис. міжнародних туристичних подорожей протягом 2015-2019 років. Відповідно для даних регіонів притаманні найнижчі показники рівня концентрації міжнародного туризму ( $Tk < 0,009$ ). Це означає, що в зазначених регіонах зосереджено менше 1% від загальнодержавних показників розвитку міжнародного туризму.

*Висновки.* Для України притаманна надвисока концентрація міжнародної туристичної діяльності в столиці держави. Туристичними підприємствами м. Київ створюється близько 90% від всіх туристичних послуг. Тут розташовані центральні офіси більшості великих туристичних операторів України та світу, які працюють по всій території держави.

Російська агресія істотно вплинула на розвиток міжнародного туризму в регіонах України. Найбільший вплив вона мала на східні регіони держави. Зокрема на луганську область в якій за 5 років було зареєстровано тільки 3,8 тисяч організованих міжнародних туристичних подорожей. Необхідно зазначити, що найбільше скоротився обсяг міжнародних туристичних подорожей в регіонах у 2014-2015 роках тоді як у 2016-2019 спостерігається істотне відновлення міжнародної туристичної активності.



### Література:

1. Андусяк Н. С., Аніпко Н. П. Туризм в умовах війни: особливості туристичних пріоритетів, пошуку та пропозицій. *Науковий вісник Чернівецького університету : Географія*. № 839. 2022. С. 31-39.
2. Зарубіна А.В., Сіра Е.О. Особливості туризму в умовах військового стану. *Економіка і суспільство*. Випуск 41. 2022.
3. Костащук В.І. Регулярність та інтенсивність туристичних потоків у міжнародному туризмі в період 2005-2018 років (на прикладі Чернівецької області). *Вісник ОНУ. Сер.: Географічні та геологічні науки*. 2020. Т. 25, вип. 1(36). С. 95-109.
4. Лелюк О. Можливості післявоєнного відновлення галузі туризму в Україні. *Географія та туризм: матеріали VI Всеукр. наук.-практ. Інтернет-конф., 28 лют. – 1 берез. 2023 р.* Харків : ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, 2023. С. 368–374.
5. Магдик Н. Туризм під час війни: як відпочивати в Україні цього літа. *segodnya.ua*, 2022. URL: <https://ukraine.segodnya.ua/ua/ukraine/turizm-vo-vremya-voyny-kak-otdyhat-v-ukraine-etim-letom-1629651.html>.

## ДЕСТРУКТИВНИЙ ВПЛИВ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ НА САДОВО-ПАРКОВІ ЛАНДШАФТИ УКРАЇНИ

**І. В. Кравцова,**

Уманський національний університет садівництва,  
м. Умань, Україна

*У матеріалах проаналізовано деструктивний вплив російської агресії на сучасну ландшафтну структуру України, а саме на садово-паркові ландшафти. Обґрунтовано вразливість цієї групи антропогенних ландшафтів. Досліджено сучасні садово-паркові ландшафти, які формували мирну ландшафтну структуру прикордонних та південних областей України. Проаналізовано потенційні можливості сучасних трансформацій в структурі садово-паркових ландшафтів цих територій в результаті ведення військових дій.*

**Ключові слова:** мирний ландшафт, садово-парковий ландшафт, бelligеративний ландшафт, деструктивний вплив.

## DESTRUCTIVE IMPACT OF RUSSIAN AGGRESSION ON THE GARDEN AND PARK LANDSCAPES OF UKRAINE

**I. Kravtsova**

*The destructive impact of russian aggression on the modern landscape structure of Ukraine, namely on the garden and park landscapes have been analyzed in the article. The vulnerability of this group of man-made landscapes was substantiated. Modern garden and park landscapes, which formed the peaceful landscape structure of the border and southern regions of Ukraine, were studied. The potential possibilities of modern transformations in the structure of the garden and park landscapes of these territories as a result of military operations have been analyzed.*

**Keywords:** peaceful landscape, garden and park landscape, belligerent landscape, destructive influence.

## ЗМІСТ

<b>Л. Г. Руденко.</b> ЗАГРОЗИ І ВИКЛИКИ АНТРОПОЦЕНУ І ЇХ ПРОЯВ В УКРАЇНІ	<b>6</b>
<b>Андрейчук Ю. М., Біланюк В. І., Ваньо Н. О., Іванов Є. А., Курганевич Л. П.</b> ВПРОВАДЖЕННЯ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ПЕРШОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 183 ТЕХНОЛОГІЇ ЗАХИСТУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	<b>12</b>
<b>Багмет О. Б.</b> РОЛЬ РЕЛЬЄФУ ПРИ ПРОЄКТУВАННІ ТА БУДІВНИЦТВІ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ	<b>15</b>
<b>Байдіков І. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЛАНДШАФТІВ КИЇВСЬКОГО ПОЛІССЯ У МЕЖАХ ПРИКОРДОННОЇ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ ТА РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ	<b>19</b>
<b>Безверхий М. І., Лаврук Т. М., Москаленко А. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ З ВИКЛАДАННЯ ІНТЕГРОВАНІХ КУРСІВ ПРИРОДНИЧИХ НАУК	<b>23</b>
<b>Біланюк В. І., Котик Л. І.</b> ОПП «СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ГЕОГРАФІЯ)» ОС «МАГІСТР»: ВИКЛИКИ І ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ	<b>26</b>
<b>Бобир В. О.</b> ТРАНСФОРМАЦІЯ ДОМЕННОГО ПРОСТОРУ У КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ УКРАЇНИ	<b>31</b>
<b>Бондаренко Р. І., Бойко О. В.</b> РОЛЬ ШКІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ У ФОРМУВАННІ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ УЧНІВ	<b>33</b>
<b>Бочковська А. І., Подвойська В. І., Руденко Л. Г.</b> СІЛЬСЬКА ПОСЕЛЕНСЬКА МЕРЕЖА УКРАЇНИ: СТАН, РОЗВИТОК, ВТРАТИ (КАРТОГРАФІЧНИЙ АНАЛІЗ)	<b>37</b>
<b>Борисенко В. К.</b> НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ І РОЛЬ ГЕОГРАФІЧНОЇ НАУКИ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ У ХХІ СТОЛІТТІ	<b>43</b>
<b>Василенко В. В., Казмірик І. Г.</b> ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ У НАВЧАННІ ГЕОГРАФІЇ У 8 КЛАСІ	<b>46</b>
<b>Вишня М. М.</b> НАСЛІДКИ АГРЕСІЇ РОСІЇ НА ТРАНСПОРТНУ ІНФРАСТРУКТУРУ УКРАЇНИ: ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗБИТКІВ	<b>49</b>
<b>Влах М. Р.</b> МОВНІ ІГРИ В ГЕОГРАФІЧНІЙ ОСВІТІ І НАУЦІ	<b>51</b>
<b>Воловик Л. М.</b> ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ УКРАЇНИ: НАСЛІДКИ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ	<b>55</b>
<b>Голубцов О. Г.</b> ЛАНДШАФТНО-ПЛАНУВАЛЬНІ ПІДХОДИ РОЗРОБЛЕННЯ ПРОСТОРОВИХ РІШЕННЯ ДЛЯ АЛЕЇ 12.7 У ВІННИЦІ	<b>61</b>
<b>Грушко В. С., Грушко Г. Г.</b> ГЕОГРАФІЯ У ПЛАНУВАННІ ПРОСТОРОВИХ СТРУКТУР І ПОТОКІВ У ВОЄННИЙ ТА ПОВОЄННИЙ ЧАС: ЛОКАЛЬНИЙ, РЕГІОНАЛЬНИЙ, НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ РІВНІ	<b>64</b>

<b>Горошкова Л. А., Меньшов О. І.</b> ЛОГІСТИЧНА ІНФРАСТРУКТУРА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОСННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ	<b>67</b>
<b>Гукалова І. В.</b> ОНОВЛЕННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ВІЙНИ	<b>71</b>
<b>Денисик Г. І., Чиж О. П., Канська В. В., Денисик Б. Г.</b> ПРИРОДНИЧА ГЕОГРАФІЯ УКРАЇНИ: СУТНІСТЬ, СТРУКТУРА, ЗНАЧИМІСТЬ	<b>74</b>
<b>Джаман В. О., Джаман Я. В.</b> ГЕОГРАФІЯ МІГРАЦІЙ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	<b>78</b>
<b>Дронова О. Л., Макарчук Є. Є., О. С. Барилко.</b> ТИПІЗАЦІЯ МІСТ-ПОБРАТИМІВ КИЄВА ЗА ІНТЕНСИВНІСТЮ ЗВ'ЯЗКІВ	<b>82</b>
<b>Захаров О. О.</b> ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНОЇ ОСВІТНЬОЇ ПЛАТФОРМИ ТА ЗАСТОСУНКУ «MOZAIK EDUCATION» В МЕЖАХ ФОРМАЛЬНОГО ТА НЕФОРМАЛЬНОГО ВИВЧЕННЯ ГЕОГРАФІЇ.	<b>88</b>
<b>Зеленська Л. І.</b> СУЧАСНА КРИЗА В ГЕОГРАФІЧНІЙ ОСВІТІ: ДЕЯКІ ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	<b>90</b>
<b>Матвіїшина Ж., Івченко А., Кармазиненко С., Дорошкевич С., Мацібора О., Кушнір А.</b> ГІС ЯК ІНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПОЕТАПНИХ РЕКОНСТРУКЦІЙ ПРИРОДНИХ УМОВ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ У ЧЕТВЕРТИННОМУ ПЕРІОДІ	<b>94</b>
<b>Ковальська К. В.</b> ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПІД ЧАС РЕАЛІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНИХ ПРОЄКТІВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФІЇ	<b>98</b>
<b>Король А. М.</b> ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИКИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФІЇ У 7 КЛАСІ	<b>102</b>
<b>Кононенко О. Ю., Дронова О. Л.</b> РОЛЬ СОЦІАЛЬНИХ ОНЛАЙН МЕРЕЖ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТІЙКОСТІ МІСЬКИХ ГРОМАД ПІД ЧАС ВІЙНИ (ПРИКЛАД МІСТА СЛАВУТИЧ)	<b>106</b>
<b>Костащук В. І.</b> РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ	<b>111</b>
<b>Кравцова І. В.</b> ДЕСТРУКТИВНИЙ ВПЛИВ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ НА САДОВО-ПАРКОВІ ЛАНДШАФТИ УКРАЇНИ	<b>114</b>
<b>Краковський С. П.</b> У ПОШУКАХ КОНЦЕПЦІЙ ЕЛЕКТРОННОГО АТЛАСУ: ЯК УСЕ ПОЧИНАЛОСЬ	<b>118</b>
<b>Куш О. О.</b> ВОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ БАСЕЙНІВ УКРАЇНИ. АНАЛІЗ ВОДНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ОЦІНКА ВПЛИВУ АГРЕСІЇ РОСІЇ НА ПІВДНІ	<b>122</b>
<b>Лейберюк О. М.</b> ЗМІНИ ГУСТОТИ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ В МЕЖАХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД МІЖ 2001 - 2022 РР.	<b>125</b>
<b>Літвінова О. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОСУВАННЯ НОВОГО ТУРИСТИЧНОГО ПРОДУКТУ В ПОСТКОНФЛІКТНИХ УМОВАХ	<b>129</b>

**«ГЕОГРАФІЧНА НАУКА ТА ОСВІТА:  
ПЕРСПЕКТИВИ Й ІННОВАЦІЇ»**

**МАТЕРІАЛИ  
III МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

---

**«GEOGRAPHICAL SCIENCE AND EDUCATION:  
PROSPECTS AND INNOVATIONS»**

**MATERIALS OF THE  
III INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

---

***Комп'ютерне верстання: Володимир Носаченко***

*Computer layout: Volodymyr Nosachenko*

---

***Дизайн обкладинки: Андрій Вовкодав***

*Cover design: Andrii Vovkodav*

**Кафедра екології, географії і методики навчання,  
Факультет природничої освіти,  
Університет Григорія Сковороди в Переяславі,  
вул. Сухомлинського, 30,  
м. Переяслав, Київська область, 08401  
*olimp-geograf@ukr.net***

---

Department of Ecology, Geography and Teaching Methods,  
Faculty of Natural Education,  
Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav,  
Sukhomlynskoho Str., 30,  
Pereiaslav, Kyiv reg., 08401  
*olimp-geograf@ukr.net*



