

III. Тип склоновых местностей. Приодинные и приводораздельные склоны представляют собой совершенно особый тип местности. Для него характерны: высокая интенсивность денудационных процессов, разнообразие форм рельефа, резкая смена покровных отложений, хороший дренаж поверхности, относительная маломощность и неустойчивость почвенного покрова, преобладание древесной растительности. Этот тип местности подразделяется на комплекты уроцищ: обрывистых ($60-30^\circ$), крутых ($30-15^\circ$), пологих ($15-10^\circ$) и очень пологих ($10-3^\circ$) склонов, уроцища долин небольших водостоков, балок и оврагов.

IV. Тип водораздельных местностей. Охватывает центральные, относительно уплощенные ($1-3^\circ$) участки междуречий. Формирование ландшафтов протекает в условиях слабого расчленения, как правило, облесенной местности, замедленного стока и достаточного увлажнения. Наиболее типичны комплексы уроцищ плосковершинных, пологоволнистых всхолмленных и увалистых водоразделов. Они слагаются из отдельных типов уроцищ, гряд, увалов, округленно-конических вершин, холмов, ложбиннообразных понижений, западин, оврагов.

В пределах каждого физико-географического района характер местностей, уроцищ и фаций существенно изменяется. Они приобретают свои специфические, индивидуальные черты.

ЛИТЕРАТУРА

- Геренчук К. И. Вопросы среднемасштабного картографирования ландшафтов. Науч. зап. Львовск. госуниверситета, геогр. сб., т. 40, вып. IV, 1957.
Мильков Ф. Н. Физико-географический район и его содержание. География, М., 1956.
Михайлов Н. И. О типологическом физико-географическом районировании. «Вопросы географии», сб. 39, 1956.
Родоман Б. Б. Способы индивидуального и типологического районирования и их изображение на карте. «Вопросы географии», сб. 39, 1956.
Солнцев Н. А. О морфологии природного географического ландшафта. «Вопросы географии», сб. 16, 1949.

М. С. КОЖУРИНА

О ПОКРОВНЫХ ГАЛЕЧНИКАХ ВОСТОЧНОГО ПРЕДКАРПАТЬЯ.

В подгорной, примыкающей непосредственно к горам части Предкарпатья, которая в пределах Покутья и Буковины имеет ширину 10–12 км, большим распространением пользуются галечники.

Они встречаются на поверхности водораздельных гряд, перемещаясь по склонам которых создают ложное впечатление большой мощности галечника, а также встречаются в долинах современных рек.

Террасовый аллювий современных долин состоит обычно из гравийно-галечной толщи (5–25 м), перекрытой суглинком или супесью (1,5–10 м). Первые три террасы долин морфологически выражены очень четко (рр. Серет, Черемош, Пищынка, Лючка). 4–5 — менее четко.

Водораздельные галечники залегают на поверхности эрозионного среза коренных пород и представлены или косослонистой толщей гальки,

гравия и песка мощностью от нескольких до 25 метров или россыпью гальки в суглинке, что собственно и свидетельствует об их речном происхождении.

Как показали наши полевые исследования, галечники перекрывают поверхность междуречья Лячки-Пищынки, предгорную часть междуречий Пищынка-Рыбница, Рыбница-Черемош, Черемош-Серет, Серет — Малый Серет.

Изучение галечников междуречий позволяет сделать вывод о размещении их полосами, поясами на трех вполне определенных высотных уровнях, вытянутых вдоль орографического уступа северного склона Карпат.

Относительные высоты этих уступов над уровнем долин современных Черемоша, Пищынки составляют соответственно 200, 160 и 130 м. а абсолютные — примерно 576—560 м, 505—480 м, 458—440 м. Морфологически эти уровни выражены как останцевые, реликтовые поверхности междуречных гряд и холмов. Аллювиальное происхождение и ступенчатое размещение водораздельных галечников позволяет предположить, что мы имеем дело с останцами днищ первичного водотока, который протекал вдоль Карпат.

Уровни с относительной высотой 160—130 м хорошо сохранились в рельефе не только в виде поверхности водораздельных гряд и холмов, но и в виде ложа «мертвых» долин, например, долины Багна, по которой Пра-Черемош тек вдоль орографического края Карпат и сливался с Серетом, долины Плаща (или «куровень Лёвой»), на уровне которой Быстрица Надворнянская впадала в Прут.

На определенном этапе развития гидрографической сети подгорья, началось, видимо, расчленение единого водотока на отдельные участки, пронходило образование поперечных Карпатам рек. Как «мертвые» долины сохранились именно те участки древних днищ, которые не затрагивались позднейшей перестройкой гидросети.

Прекрасно сохранились в рельефе и «мертвые» долины более низких уровней, в частности высотою 60 и 40 метров над уровнем рек. Как и сухие днища 150—130-метрового уровня, они соединяют, обычно, две реки и размещены вдоль орографического уступа Карпат. Например, между рр. Лючка и Пищынка, рр. Рыбница и Черемош.

Древние сухие долины для западной части Предкарпатья отмечены Г. П. Алферьевым (1), К. И. Геренчуком (2), П. Н. Цысем (4):

К. И. Геренчук пишет, что в Предкарпатье «имеются многочисленные и несомненные следы того, что первичное направление рек Предкарпатья было юго-восточным, т. е. совпадающим с простиранием Предкарпатского прогиба. Об этом свидетельствуют протягивающиеся вдоль Карпат безводные участки древних долин, как будто соединяющие современные долины Стыря и Свичи, Ломницы и Чечвы, Прута и Быстрицы Надворнянской. Рыбница и Черемоша, Черемоша и Серета Молдавского, которые текут поперек прогиба» (2). На картосхеме, иллюстрирующей цитируемую работу К. И. Геренчука, отмечено также наличие «свободной» долины между Прутом и Лючкой. Полевые исследования, проведенные на этом участке П. И. Посулько, подтверждают наличие такой долины. Наши же материалы, охватывающие подгорье к востоку от р. Лючка, позволяют продлить фрагменты подгорной продольной

реки дальше к востоку: участки Лючка-Пистынка, Пистынка-Рыбница, Рыбница-Черемош; ~~т. е.~~ позволяют соединить Прут и Серет в единую подгорную реку, протекающую прежде у орографического уступа северного склона Карпат.)

Перестройка продольной гидросети в поперечную происходила в несколько этапов и была определена как новейшим поднятием Карпат, так и дальнейшим развитием локальных тектонических структур Предкарпатского краевого прогиба (купола, складки, разломы и др.).

Первым «предпринял» разъединение подгорного водотока (на рассматриваемом участке), видимо, Прут, ибо в его современной предгорной (поперечной) долине существуют террасы с относительной высотой 150—160 м (3). Отклонение Прута к северу было обусловлено активным тектоническим поднятием Слободы Рунгурской. Поднятие Косовской складки привело к разъединению Пистынки и Рыбницы, по линии тектонического разлома проложил себе путь Черемош⁽²⁾ и т. д.

Подвижность структур Косовской складки, Слободы Рунгурской, развитие Вашковского понижения оказали, видимо, решающее влияние на процесс разъединения таких сдвоенных речных систем, как Лючка и Пистынка, Рыбница и Черемош (уровень с. Чергановка). помогли пре-вращению всех их в поперечные реки. Процесс образования поперечных рек, однако, еще не закончился. Продольная Карпатам долина Серета (Молдавского) находится под угрозой расчленения ее притоками Прута—поперечными рр. Брусицей, Дерелуем и др. Под угрозой перехвата притоком Днестра находится и Прут на участке поворота его к востоку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алферьев Г. П. Некоторые соображения о молодых движениях Карпат. Труды Львов. геол. о-ва, геол. серия, в. I, 1948.
2. Геренчук К. И. К вопросу об устойчивости речных систем и водоразделов и условиях их перестройки. Науч. докл. высш. школы, геол.-геогр. науки, 1958, № 3.
3. Кожурина М. С. Геоморфологична будова долини р. Прут у Прикарпатті. Праці експед. ЧДУ, сер. геол.-геогр., т. 111, 1956.
4. Цись П. Н. Схема геоморфологического районирования западных областей УССР. Наук. зап. Львів. держуніверситету, т. XVIII, геогр. збірник, в. I.

Н. А. КУНИЦА

ЧЕТВЕРТИЧНЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ЧЕРНОВИЦКОЙ ОБЛАСТИ

Исследованиями охвачена территория, совпадающая с административными границами Кельменецкого и Сокирянского районов. В геологическом отношении это юго-западный склон Украинского кристаллического щита, а в геоморфологическом — асимметричное междуречное лесостепное плато, расположение в среднем течении Днестра и Прута, где максимальные высоты не превышают 300 м. Выделяются следующие геоморфологические районы: 1) долина Днестра (правобережье) с комплексом каньонных (I—IV) и надканьонных (V—VI) террас,