

Наталья Валериановна Никоряк (Черновцы)

Специфика многосерийного байопика (сериал «Достоевский», 2010)

Абстракт

Рассматривается превращение биографического жанра в киноэпический формат байопика (автор сценария Э. Володарский, режиссер В. Хоппиненко). Кинобиография Достоевского показывает личную жизнь писателя, сферу чувств, а не событий. Режиссер акцентировал внимание реципиентов на том, что писатель — живой человек, творчество и личная жизнь которого — это неразрывный процесс, это целостность, и во многих моментах именно личное пространство обуславливает творческий акт.

Ключевые слова: Достоевский; биографический жанр; байопик; телесериал; рецепция

Abstract

We considered the transformation of the biographical genre into the cinematic format of the biopic (author of the script E. Volodarsky, directed by V. Khotinenko). Dostoevsky's filmography shows the writer's personal life, the sphere of his feelings, and not events of his life. The director emphasized the recipients that the writer is a living person whose creativity and personal life is an inextricable process, this integrity, and in many moments it is the personal space that determines the creative act.

Key words: Dostoevsky; biographical genre; biopic; series; reception

Человека всегда захватывали подробности жизни и деятельности выдающихся личностей. Показательно, что этот интерес присутствует еще с древних времен, свидетельством чего стало формирование таких жанров, как жизнеописание, житие, биография, автобиография.

Как известно, в киноискусстве немало литературных жанров нашло свое продолжение, в том числе и обозначенные. Так, литературный жанр биографии трансформировался в биографический фильм (или кинобиографию) — вид игрового кино, рассказывающий о жизни и деятельности известной личности¹. В мировом кинематографе эта форма получила название байопик — слово англоязычного происхождения («biopic» — biographical picture: biography/biography + picture/картина). Жанр, который означает историческую драму, воспроизводит жизнедеятельность более или менее известного лица. В отличие от «ленты, основанной на реальных событиях» или «исторического фильма», байопик пытается весторонне передать жизнеописание личности или годы, которые сыграли важнейшую роль в ее жизни. Как правило, фильмы-биографии снимаются после смерти известного человека².

Экранизация биографий является одним из лучших способов популяризации интереса к писателю. Обычно от биографических кинокартин ожидают определенной достоверности, однако иногда в них все же допускается изменение определенных событий в пользу сюжетной линии.

В основном биографические фильмы композиционно строятся за определенными клише, например, начинаются с изображения детства героя, кульминация сосредоточена на главных событиях жизни, а развязка фильма совпадает со смертью главного персонажа. Но иногда фильм воспроизводит только определенный, наиболее значимый период жизни человека, и, как правило, развязка фильма связана с окончанием этих важных событий.

Первый байопик был снят в 1899 году, всего лишь через четыре года после возникновения кино. Это был фильм «Жанна д'Арк», французского режиссера Жоржа Мельеса³. Начиная с 1900 года мировой кинематограф постоянно пополняется байопиками о писателях. Как правило, это фильмы о жизни и творчестве классиков мировой литературы У. Шекспира, Дж. Байрона, Э. Хемингуэя, Дж. Остин, А. Пушкина, А. Рембо, Л. Толстого, Ф. Достоевского, Т. Шевченко, Л. Украинки и многих др. По частоте экранизации таких биографий, писатели находятся на четвертом месте после музыкантов, политиков и исторических личностей. В фильмах литераторы изображаются по-разному: и как безусловные общественные авторитеты, и как божественные чудaki, бунтари, или просто измученные перипетиями судьбы и капризами своего таланта люди. Поэтому, в зависимости от жизненной сюжетной

линии, байопики часто интегрируются в историко-биографические фильмы, драмы, комедии и другие жанры игрового кино.

Таким образом, в кинематографическом дискурсе интерес к биографиям писателей не исчезает и сегодня. Каждый год дарит нам новый байопик. Обусловлено это прежде всего тем, что, знакомясь с фактами жизни литератора, зрители получают конкретное представление о взаимоотношениях личности и среды, особенностях мировоззрения и творчества писателя, узнают о новых фактах из жизни знаковой личности. А форма телесериала, целью которого является привлечение к экранам на длительный период зрителя и удержание его интереса к медийному продукту эпизод за эпизодом, стимулирует к разворачиванию информации в мельчайших подробностях.

Одной из ярких страниц в жанре биографического фильма стала лента Владимира Хотиненко по сценарию Эдуарда Володарского «Достоевский», снятая в 2010 году⁴. Так складывается, что фильмы-биографии обязаны своим появлением преимущественно очередному юбилею. В этот раз тот же случай. Премьера фильма должна была состояться в октябре 2011 года — к 190-летию со дня рождения писателя, но показ состоялся в мае 2011, на полгода раньше. Но это не повлияло ни на рейтинг картины, ни на то, как ее восприняли критики, поскольку весь 2011 год был связан с именем Федора Михайловича: 130 лет со дня смерти, 140 лет — со дня публикации романа «Бесы», 150 лет как вышел первый номер журнала «Время», где публиковался роман «Униженные и оскорбленные» и, главная дата, — 190 лет со дня рождения известного писателя.

Практически каждый фильм-биография вызывает швал критических отзывов, как со стороны рядовых зрителей, так и со стороны опытных кино-критиков и литературоведов, поскольку режиссерская рецепция биографии писателя не всегда соотносится с рецепцией зрителя и специалиста-филолога. Так вышло и в этот раз. Сериал «Достоевский», охватывающий 30-летний период жизни Федора Михайловича — с момента отправки его в сибирскую ссылку в декабре 1849 года до написания его главного романа «Братья Карамазовы» в 1879 году, создал парадоксальную ситуацию: популярность среди зрителей он не взымел, но у критиков вызвал небывалый интерес. Исследователи творчества писателя в один голос предьявляли довольно категорические обвинения, назвав фильм «духовно-нравственной диверсией», «культурным преступлением»⁵. Такая оценка обусловлена прежде всего

⁴ «Достоевский» (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.

⁵ В Петербурге отмечают День Достоевского. Доступно на: <<https://rg.ru/2011/07/02/reg-szpad/dostoevskii.html>>.

¹ ЮРЕНЕВ, Р. Н.: *Биографичний фільм*, с. 10.

² *Biopics film* / edit. T. Dirks. Доступно на: <<http://www.filmsite.org/biopics2.html>>.

³ Ibidem.

тем, что в фильме изображены не только «официальные» факты из жизни Ф. Достоевского, но и воспроизведены некоторые «темные места», которые биографы преимущественно обходят, не акцентируя внимание на них. Режиссер, по их мнению, будто задался целью дополнить «официальную» биографию теми моментами, которые замалчиваются, чем и вызвал шквал негодования.

Показательно, что критиковать начали еще до появления самой картины. Так, доктор филологических наук, заместитель директора по научной работе петербургского Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского Борис Тихомиров, писавший экспертное заключение на сценарий, отмечал: «В сценарии оказалось столько вранья, путаницы, нелепостей и откровенно невежества (как по части биографии Достоевского, так и вообще отечественной истории), что возникло впечатление (конечно же, речь идет только о моем субъективном впечатлении), что его писал не маститый сценарист Эдуард Володарский, а литературные «рабы», и что мэтр не удосужился даже пройтись по их работе „рукою мастера“⁶. Таким образом, эксперт дал свой отрицательный вывод по сценарию режиссеру картины, отметив: «Я убежден, что, принимая те или иные творческие решения, вступаая в область художественного вымысла, сценарист или режиссер историко-биографического фильма обязаны безукоризненно знать фактическую сторону дела, хотя и не должны слепо ее копировать»⁷. Этот факт весьма красноречив, поскольку мы и сегодня можем наблюдать прогностические состояния двух видов искусств — литературы и кино. Сценаристу и, впоследствии, режиссеру литературоведы просто обязаны были помочь очистить сценарий от противоречий и неточностей, поскольку они взялись за очень сложный и авторитетный биографический материал.

Показательно, что в спорах, которые развернулись вокруг «Достоевского», звучала критика и в адрес самих филологов: «судят чересчур узко, рабаки цепляясь за свидетельства документальных источников, и не учитывают специфики законов претворения исторической фактологии в художественный образ»⁸. Таким образом, распри вокруг адекватного прочтения киноискусством литературного первоисточника, которые уже длются более ста лет, актуальны и сегодня. Но, в данном случае, многогранность творческого гения писателя выше всевозможных толкований его личности.

⁶ Ibidem.

⁷ Ibidem.

⁸ В Петербурге отмечают День Достоевского. Доступно на: <<https://rg.ru/2011/07/02/reg-szparad/dostoevskii.html>>.

Следует отметить, что судьба этого телесериала не менее сложная, чем сама биография писателя. И причиной, как не парадоксально, были также финансовые вопросы: смета фильма была урезана вдвое, досъемочные работы приостановлены, съёмочная группа распалась, первый режиссер отказался снимать. И, спустя несколько месяцев, В. Хотиненко как талантливый режиссер и азартный человек рискнул продолжить начатое: «Главная цель моего нового фильма — показать такого Федора Михайловича, о котором никто не знает»⁹. Показать писателя человеком не идеализированным, «нехрестоматийным классиком», живым, противоречивым, человеком, который доставляет боль и своим близким, и самому себе, который ошибается, мучается, страдает. «Раньше я, конечно, считал Федора Михайловича великим писателем, но читать его произведений было скучновато. Когда же я начал работать над фильмом, то заново все перечитал. А кое-что, оказалось, к своему стыду, я и не читал вовсе. И уже смотрел на Достоевского другими глазами. И дело не в сумме знаний, а в сумме чувств», — рассказывал режиссер¹⁰. Показательно, что на сфере чувств, а не на событийности и был сделан основной акцент в фильме¹¹.

Художник всегда должен думать, чем он может заинтересовать зрителя, основываясь на биографическом материале: личная, интимная жизнь писателя или его замыслы, природа писательства. Евгений Миронов, исполнитель главной роли, в одном из интервью признался — больше всего его смущало, что это история личной жизни писателя: «Мне очень хотелось каким-то образом найти те моменты, те сцены — и, может быть, ввести новые — где будет показано творчество... А „Достоевский“ — это продукт телевизионный. То есть для большинства. Я понимаю, что если бы мы снимали художественный фильм, то, безусловно, занимались бы другим. Да, мне был интересен анализ творческого импульса. Но тут есть перипетии, которые меня тоже заинтересовали — семейные, личностные. Потому что из них вырос материал для романов писателя»¹².

Правильным решением стало соединить их воедино. Как результат, режиссер акцентировал внимание реципиентов на том, что писатель — живой человек, творчество и личная жизнь которого — это неразрывный процесс, это целостность, и во многих моментах именно личное пространство обу-

⁹ ХОТИНЕНКО, В.: А я покажу Достоевского, которого никто не знает. Доступно на: <<https://snob.ru/selected/entry/8858>>.

¹⁰ МИХАЙЛОВ, С.: Хотиненко: Достоевский — это не скучно. Доступно на: <<https://philologist.livejournal.com/509471.html>>.

¹¹ «Достоевский» (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.

¹² Рецензия на сериал Владимира Хотиненко «Достоевский». Доступно на: <<http://lostfilm.info/news/id10474/#102>>.

хоронен живой и закрыт в гробу», четыре года «как в землю закопанный»¹⁷. Но это «мертвое время» не было потеряно: «... и в каторге между разбойниками я, в четыре года, отличил наконец людей, — писал Достоевский своему брату Михаилу. — Поверишь ли: есть характеры глубокие, сильные, прекрасные, и как весело было под грубой корой отыскать золото... Сколько я вынес из каторги народных типов, характеров! Я сжилась с ними и потому, кажется знаю их порядочно. Сколько историй... черного, горемычного быта. На целые томы достанет...»¹⁸. Режиссер максимально точно и реалистично пытался воспроизвести слова писателя, перекодировав их на язык кино.

Показательно, что первые сцены метафорично переключаются с последним эпизодом, когда Достоевский едет в Оптину Пустынь с философом Соловьевым. Писатель держит в руках вареное яйцо и задается вопросом: «А может быть, то, что происходит, здесь, на земле, — это эксперимент? И просто сверху решили посмотреть: получится здесь, выживут или нет?»¹⁹. Таким образом, риторический вопрос автора заставляет зрителя глубоко задуматься над смыслом своей жизни и миссией, которую каждый должен исполнить.

Показательно, что фабула кинокста последовательно воспроизводит ключевые драматические узлы биографии Достоевского. И делается это весьма оригинальным способом: детская игра, в которую играл когда-то Федор со своим братом Михаилом, является в фильме своеобразным путеводителем всех странствий взрослого уже писателя. Частое смещение хронологии позволяет художникам охватить большой временной отрезок жизненного пути автора, опуская при этом маловажные моменты. А форма игры, которую использовали художники, позволяет подать зрителям ключевой послы — жизнь — это, в первую очередь, игра.

Философ В. Ф. Эрн писал: «Мало знать, что написали и что сказали Гоголь, Достоевский или Соловьев, нужно знать, что они пережили и как они жили. Порывы чувств, инстинктивные движения воли, выраставшие из несказанной глубины их молчания, нужны не для простого психологического истолкования их личности (так сказать, для полноты биографии), а для углубления в «логический» состав их идей»²⁰. Показывая Ф. Достоевского «живым» человеком, В. Хотиненко сделал акцент в фильме на тех пристрастиях, о которых говорили биографы²¹. Так, режиссер подчеркивал, что «Достоевский любил

¹⁷ СЕЛЕЗНЕВ, Ю.: Достоевский, с. 166.

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ «Достоевский» (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.

²⁰ ЭРН, В. Ф.: Сочинения, с. 90.

²¹ СЕЛЕЗНЕВ, Ю.: Достоевский. 543 с.; САРАСКИНА, Л.: Достоевский. 825 с.

словливает творческий акт: «Достоевский прожил жизнь, полную событий, эмоций, переживаний. А многие думают о нем только как о серьезном писателе с портрета Василия Перова. Портрет прекрасный, но это далеко не весь Федор Михайлович»¹³. В этой цитате ключ к пониманию того режиссерского хода, который был использован в фильме, каждая серия которого начинается именно с эпизода написания портрета художником В. Перовым¹⁴. Показательно, что описание внешности или портретов молодого Достоевского не сохранилось. Известен был лишь тот факт, что, будучи на каторге, писатель бороду не носил. Поэтому за образец внешности Ф. Достоевского в зрелости приняли известнейший портрет В. Перова. Такое интермедialное вкрапление в структуру другого искусства, дает возможность сказать режиссеру, что писатель — это не просто портрет — за ним целая жизнь.

Каждая серия фильма являет собой очередной виток жизненного пути Ф. Достоевского¹⁵. И режиссер начал свой рассказ с переломного и самого драматического момента — приговора его к смертной казни на Семеновском плацу за участие в кружке петрашевцев и заменой на ссылку в Сибирь. Этот момент сценарист и, влед за ним, режиссер подали по-своему, внеся некоторые изменения в биографию писателя. Вопреки исторической правде Достоевский был помещен в первую тройку приговоренных, хотя на самом деле он наблюдал за происходящим на эшафоте, занимая место во второй тройке приговоренных к расстрелу: «Первые трое простояли под прицелом с полминуты. «Момент этот был поистине ужасен. Видеть прицеление к расстрелянию... видеть уже наставленные почти в упор ружейные стволы и ожидать — вот прольется кровь... было ужасно, отвратительно, страшно» (Ахшарумов). Не все поняли значение раздавшейся вдруг барабанной дроби; но все за ней нацеленные ружья были подняты стволами вверх. Казнь была остановлена; привязанных к столбам отвязали и привели на прежние места у эшафота. [...] Все помилованные были потрясены жестокой инсценировкой. «Кто просит?.. Лучше бы уж расстреляли...»¹⁶. Но это изменение было оправдано, поскольку для большего драматизма нужно было не просто наблюдать со стороны за происходящим, а прочувствовать на себе «дуло оружия».

Этот момент стал ключевым в жизни писателя, он разделил жизнь на «до» и «после» и заставил его переосмыслить сам подход к жизни: «Я был по-

¹³ ХОТИНЕНКО, В.: А я покажу Достоевского, которого никто не знает. Доступно на: <<https://snob.ru/selected/entry/8858>>.

¹⁴ «Достоевский» (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.

¹⁵ «Достоевский» (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.

¹⁶ САРАСКИНА, Л.: Достоевский, с. 241.

читать свои произведения вслух — для чтения выбирал очень специфические куски. У него люди в обморок падали, когда он, например, читал «Пророка» Пушкина. Такой эмоциональный контакт был у него со зрителем»²². И этот момент из жизни писателя очень ярко представлен в телесериале: ни один раз режиссер показывает нам Достоевского, который покидает своих близких и просто бежит на очередные чтения²³. Сверх эмоциональное декламирование покоряет слушателей и, в том числе, юную слушательницу университета Аполлинару Сулову.

Делает режиссер акцент и на любовных увлечениях писателя: это и знакомство с первой супругой Марией Исаевой, увлечение актрисой и женой своего друга Сашенькой Шуберт, страстная любовь к Аполлинару Суловой, увлечение Анной и знакомство с Софьей Корвин-Круковскими, знакомство и женитьба с Анной Сниткиной. Но, рассказывая историю всех этих отношений, режиссер подчеркивает ту особую роль, которую сыграла каждая из этих женщин в творческой судьбе писателя.

Не обошел В. Хотиненко и пристрастие писателя к азартным играм, в частности «болезненную любовь» к рулетке: «И тогда — в который уже раз! — потянуло его к рулетке. И снова проигрался, был день — даже кольцо обручальное отдал в zakład, но в конце концов хоть его-то удалось отыграть. Анна Григорьевна заложила вещи, выстала необходимые для его возвращения 100 франков. Встретила мужа без единого утрека, да и сам он был в каком-то еще непонятном ей состоянии, словно произошло с ним нечто до оснований потрясшее его душу. Во всяком случае, хоть он и раз сто уже убеждал ее, будто с рулеткой покончено навсегда, и каждый раз мучился и досадовал на себя и на нее за то, что все равно ему придется преступать очередную клятву, когда он в этот раз спокойно сказал ей, что проклятый мираж больше не властен над ним, она сразу поняла: он внутренне будто обновился и преодолел в себе игрока»²⁴. Этот момент в фильме очень ярко воспроизведен, и он очень важен, поскольку борьба с личными страстями куда более трагична, чем с внешними угрозами.

Таким образом, режиссер очень четко подчеркнул, что личный опыт послужил прямым материалом к написанию романа «Игрок», темой которого и стала «всеполнощающая страсть к азартным играм». А прототипом героини романа Полины Александровны стала юная Аполлинурия Сулова. Отметим, что режиссеру удалось передать ключевую мысль — все тексты,

²² ХОРОШИЛОВА, Т.: В кино нужно быть сумасшедшим. Доступно на: <<https://rg.ru/2011/05/12/hotinenko.html>>.

²³ Достоевский (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.

²⁴ СЕЛЕЗНЕВ, Ю.: Достоевский, с. 382.

которые были написаны в этот непростой для писателя период, являются отражением личного бытия. И обвинения в адрес режиссера, что он сосредоточился только на личной жизни писателя, не оправданы. Поскольку право каждого художника показать гения в его обычной, «человеческой», полной страстями жизни, который живет и творит одновременно, при этом ищет смысл этой далеко не простой жизни.

Литература

- ХОТИНЕНКО, В.: А я покажу Достоевского, которого никто не знает. [Онлайн]. [Cit. 2018-09-12]. Доступно на: <<https://snob.ru/selected/entry/8858>>.
- В Петербурге отмечают День Достоевского. [Онлайн]. [Cit. 2018-09-14]. Доступно на: <<https://rg.ru/2011/07/02/reg-szarpad/dostoevskii.html>>.
- Достоевский (2010, Россия), реж. Владимир Хотиненко.
- МИХАЙЛОВ, С.: Хотиненко: Достоевский — это не скучно. [Онлайн]. [Cit. 2018-09-12]. Доступно на: <<https://philologist.livejournal.com/509471.html>>.
- Рецензия на сериал Владимира Хотиненко «Достоевский» [Онлайн]. [Cit. 2018-09-13]. Доступно на: <<http://lostfilm.info/news/id10474#102>>.
- САРАСКИНА, Л.: Достоевский. М.: Молодая гвардия, 2011.
- СЕЛЕЗНЕВ, Ю.: Достоевский. М.: Молодая гвардия, 1981.
- ХОРОШИЛОВА, Т.: В кино нужно быть сумасшедшим. [Онлайн]. [Cit. 2018-09-14]. Доступно на: <<https://rg.ru/2011/05/12/hotinenko.html>>.
- ЭРН, В. Ф.: Сочинения. М.: Правда, 1991.
- ЮРЕНЕВ, Р. Н.: Биографичний фільм. In: Кіно: енциклопедичний словник; [уклад. С. І. Юткевич]. М.: Радянська енциклопедія, 1987.
- Biopics film / edit. T. Dirks. [Онлайн]. [Cit. 2018-09-13]. Доступно на: <<http://www.filmsite.org/biopics2.htm>>.

доц. Наталья Валериановна Никоряк, к. ф. н.

Кафедра зарубежной литературы, теории литературы и славянской филологии Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича ул. Коцюбинского 2, 58012 Черновцы — Украина
nikoriak2008@ukr.net