

International journal



Nova Totius
TERRARUM
ORBIS
TABULA
ex officina G. a Schagen
Amstelredami

"Euro-American Scientific Cooperation"

vol. 10

Edition EURO-AMERICAN SCIENTIFIC COOPERATION

International Scientific Journal
www.escj.eu, journal@escj.eu

Publisher

Accent Graphics Communications
1807-150 Charlton av. East Hamilton, Ontario, Canada L8N 3X3, info@accentgraphics.ca

Organizer

Scientific Research Centre of the "Slavic world"
03037, Ukraine, Kyiv, str. Osvity, 6, of. 24, Tel: +3 8.044. 520.1205,

International Scientific Journal EURO-AMERICAN SCIENTIFIC COOPERATION: research articles / Responsible editors: Tonkyh S., Pryhodko N., Mintz A. – Hamilton, Canada: «Accent Graphics Communications», 2015. – Volume 10. – 116 p.

This special journal report is the result of a compilation of various country research scientists who have written articles covering theory and practice along with other specific types of scientific research in multiple fields of science. The compilation of articles represented were published in English, Russian and Ukrainian languages. The publisher does not accept responsibility for the expression of the authors in their writings which resulted from their research and personal beliefs. Articles are published in the author's edition.

Editorial board

Zhurba M. Prof. Dr.Hist. Senior Research Fellow in Hist. of Science and Technology, Kyiv, Ukr;

Padalka S. Prof. Dr.Hist. Senior Research Fellow in Hist. of Science and Technology, Kyiv, Ukr;

Gordon F. Dr. Economy, Leeds city, Yorkshire, England;

Hasanov S. Professor, Dr. Philology, Director of the State Museum of Literature Alisher Navoi Uzbek Academy of Sciences, Tashkent, the Republic of Uzbekistan;

Inshin N. Professor, Dr. of Juridical Science, Honored jurist of Ukraine, head of the department of labor law and social security law of the Taras Shevchenko Kiev National University Kyiv, Ukraine;

Mgaloblishvili N. Associate Professor at the State Academy of Fine Arts, Doctoral Student at the Iv.Javakhishvili State University, Member of the Artists' Union of Georgia, Tbilisi, Georgia;

Karev D. Dr.Hist. Professor of Humanities University Yanka Kupala, Grodno, Belarus;

Djikia M. - Doctor of Medicine, State University of Ac. Tsereteli, Kutaisi, Georgia.

Ilchev I. Professor, Dr. Habil Rector, University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria.

Klyuchnik A. – Dr. Economy, Professor, Department of world agriculture and foreign trade, National Agrarian University, Mykolaiv, Ukraine

Dolya V. Doctor of Pharmacy, professor of pharmacognosy, pharmacology and botany State Medical University, Zaporizhzhya, Ukraine.

Serduk L. Doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Open International University of Human Development "Ukraine" Kyiv, Ukr;.

Godovanets Y.D. Doctor of Medicine, professor of pediatrics, neonatology and perinatal medicine Bukovinian State Medical University, Chernivtsi Ukraine.

Abdulkasimov Ali Doctor of Geographical Sciences, Professor. Samarkand State University (Samarkand, Uzbekistan)

Chernigovets N. - Ph.D., Lecturer, Department of History and Archaeology Slavs, Institute of History Education, National Pedagogical University M. Drahomanova, Kyiv, Ukraine;

Responsible editors: Tonkyh S., Pryhodko N. Kyiv, Uk. **Mintz A.**, Hamilton, Canada.

ISBN 978-1-77192-225-8 (Canada)

International Scientific Journal
EURO-AMERICAN SCIENTIFIC COOPERATION Vol.10

© S R C "Slavic world"

© Accent Graphics Communications

Kovalenko R. I. Ukraine. FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE DOCTRINE OF LABOR FUNCTION.....54

Litvinenko V.I. Ukraine. ORGANIZATIONAL MEANS OF ENSURING AGAINST CORRUPTION IN UKRAINE.....60

Nabiev T. N. Uzbekistan. STATE AND WAYS OF IMPROVING THE ELECTORAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....64

Prykhodko M. Ukraine. INSTITUTE DE PROBATION DANS LES PAYS ETRANGERS.....67

Runova N.O. Ukraine. GENERAL DESCRIPTION OF LEGISLATION HARMONIZATION IN THE SPHERE OF ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE CIVIL SERVICE.....76

Spitsyna H. Ukraine. TO THE ROLE OF ACTS OF THE INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION IN REGULATING LABOR RELATIONS IN THE EUROPEAN UNION.....80

Turgunov U.T. Uzbekistan. MECHANISM AND SAFEGUARDS TO ENSURE THE LEGALITY IN THE CONSTITUTIONAL STATE.....87

Vdovichen V.A. Ukraine. GENERAL THEORETICAL CHARACTERISTICS OF BUDGET EXECUTION BY INCOME..... 90

Volynets V.V. Ukraine. THE DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF ORGANIZATIONAL – MANAGEMENT RELATIONS IN THE SPHERE OF THE COLLECTIVE AGREEMENTS AND ARRANGEMENTS CONCLUSION.....94

Section VI. Pedagogy

Kundi Zh. Ukraine. PEDAGOGICAL IDEAS INTRODUCED BY THE PROMINENT UKRAINIAN DOCTORS OF THE LATE 19TH – EARLY 20TH99

Section VII. Philology

Padalka Iu. Ukraine. FEATURES INTERJECTIONS AND EXCLAMATORY MODALITY IN SPANISH..... 103

Section VIII. Philosophy

Makuhin P. G. Russia. ON THE PRESCIENCE OF THE “ANTHROPIC PRINCIPLE OF COSMOLOGY” BY THE PHILOSOPHY: PLATO ON STRUCTURAL SIMILARITY AND “ADEQUACY” OF THE MAN AND THE COSMOS.....109

Section IX. Psychology

Gazizova R.R. Russia. PSYCHOLOGIST-CLIENT RELATIONSHIP: PROFESSIONAL ETHICS AND CULTURE.....112

культури, на состояние законности, сопоставление двух альтернативных правовых категорий «правомерное поведение» и «правонарушение».

На каждом уровне системы исследуется приоритетность факторов, характеризующих и определяющих законность на современном этапе развития общества. По нашему мнению, такой системный анализ позволяет определить приоритетные направления в построении правового государства.

Прежде чем оценивать состояние системы законности, необходимо исследовать современное состояние ее основополагающих факторов, общие закономерности их функционирования и особенности взаимодействия в соответствии с приведенной схемой.

Источники и литература

1. Махмудов А.А. Пути искоренения нарушений законности в деятельности органов внутренних дел // *Хуқуқ фанини ривожлантириш ва юқори малакали юристлар тайёрлашнинг долзарб муаммолари*. – Ташкент, 2004. – С. 337–340.

2. Тихомиров Ю. А. Критерии законности правовых актов // *Право и экономика*. – 1997. – № 19. – С. 3–4.

Вдовічен В.А.,
доцент кафедри публічного права юридичного факультету
ЧНУ ім. Ю. Федьковича
Vdovichen V.A.,
docent of public law cathedra of Law faculty
ChNU named after Yu. Fedkovych

Загальнотеоретична характеристика виконання бюджетів за доходами *General theoretical characteristics of budget execution by income*

У даній статті з'ясовано правову природу виконання бюджетів за доходами. Виведено класифікацію ознак виконання бюджетів за доходами. Проаналізовано позиції вчених щодо вказаного питання.

Ключові слова: *Бюджетний кодекс України, доходи, бюджет, виконання бюджетів за доходами, Державний бюджет України.*

This article clarified the legal nature of budget execution by income. Classification derived attributes of budget execution by income. Scientists analyzed the position regarding the said issue.

Keywords: *Budget Code of Ukraine, income, budget, budget execution by income, State budget of Ukraine.*

Актуальність теми. Державний бюджет України є матеріальною основою процесу реалізації функцій держави та є одним з найважливіших чинників її діяльності. Даний факт свідчить про те, що державотворчі процеси, пов'язані із формуванням, функціонуванням та використанням Державного бюджету потребують ефективного реформування та правового забезпечення, результатом якого стане якомога ефективніше здійснення мобілізації, розподілу та використання коштів, що формують Державний бюджет України.

Стан дослідження. Комплексних досліджень виконання бюджетів за доходами на сьогоднішній день зроблено небагато. Проте, у фінансово-правовій літературі

дослідження виконання бюджету за доходами у тій чи іншій мірі здійснювали О. Д. Василик, Л. К. Воронова, Т. І. Єфименко, М. В. Карасьова, О. П. Кириленко, Ю. О. Крохіна, І. О. Луніна, Ц. Г. Огонь, О. П. Орлюк, В. М. Опарін, К. В. Павлюк, Ю. В. Пасічник, П. С. Пацурківський, В. М. Федосов, Н. І. Хімичева, С. Д. Ципкін, В. Д. Чернадчук, І. Я. Чугунов, С. І. Юрій та інші.

Метою статті є проведення загальнотеоретичного аналізу виконання бюджетів за доходами.

Основний зміст. В науковій теорії розуміння даної бюджетної категорії є в цілому єдиним та одноманітним серед усіх дослідників, адже, дійсно, дане поняття проблематично трактувати двозначно.

Наприклад, на думку В. Д. Чередничука, виконання бюджету за доходами є забезпеченням надходження та здійснення зарахування грошових коштів до бюджету з джерел і в розмірі, встановленому законом про Державний бюджет України чи рішенням про місцевий бюджет [1, с. 354]. Дана дефініція повністю відповідає суті категорії, яка розглядається. Вказаний процес полягає в організації державою функціонування системи, яка має зовнішній вияв у прийнятті та зарахуванні на рахунки коштів, що надходять до відповідних бюджетів, зберіганні та розподіленні на відповідні закріплені бюджетом потреби. Проте, не розділяємо думку щодо твердженням «в розмірі, встановленому законом про Державний бюджет України», адже дохідна частина бюджету все ж може відрізнитись від закладеної, тому, краще даний момент не зазначати взагалі.

Майже аналогічної позиції дотримується колектив авторів в особах С. І. Юрія, В. І. Стояна та М. Й. Маца, на думку яких, виконання бюджету за доходами полягає у мобілізації надходжень податків, зборів (обов'язкових платежів) та розподіленні їх за рівнями бюджетної системи відповідно до чинного законодавства [2, с. 380]. Цікавим є вживання дослідниками терміну «мобілізація» («мобілізувати», якщо дослівно передати позицію авторів). В українській мові під даним виразом розуміється приведення до активного стану з метою успішного виконання якого-небудь завдання для досягнення якоїсь мети [3, с. 682]. А, отже, виконанням бюджету за доходами є фактично активізація дохідної частини бюджету, тому, в даному контексті не вистачає роз'яснення, яке саме завдання виконує даний процес та якою є його кінцева мета. Проте, в загальному, це не робить його менш вдалим.

Загалом, дослідниками не акцентується увага на теоретичному вираженні поняття виконання бюджету за доходами. Це пов'язано з тим, що жоден з нормативно-правових актів, які діють у нашій державі, не дає визначення поняття виконання бюджету за доходами, а, отже, дана категорія сприймається як складова процесу, як механізм, тобто є процесуальною в правовому розумінні, тому, процесуальна сторона все ще є більш актуальною для дослідження, ніж матеріальна. Так, стаття 45 чинного Бюджетного кодексу України встановлює повноваження суб'єктів даного процесу, особливості зарахування доходів державного бюджету та особливості розрахунку платниками коштів до державного бюджету [4].

Виконання бюджету за доходами є процесом формування дохідної частини бюджету в порядку та умовах, закріплених бюджетним законодавством, Законом України «Про державний бюджет» чи рішенням про місцевий бюджет, що полягає у забезпеченні виключно грошових надходжень, перелік яких визначений Кабінетом міністрів України, їх зарахуванні на єдиний казначейський рахунок та подальшому спрямуванню по попередньо визначених напрямках.

Визначившись із теоретичною сутністю виконання бюджету за доходами, відмічаємо, що в даному контексті необхідним є дослідження його процесуальної сутності. Розглядаючи даний процес через призму загального виконання бюджету, його основною метою є забезпечення повного та своєчасного надходження всіх передбачених

бюджетом доходів, що є передумовою фінансування діяльності держави та органів місцевого самоврядування, в залежності від рівня вчинення даного виду відносин [5, с. 211–212].

В даному контексті варто зробити уточнення. Дана діяльність повинна здійснюватись на підставі закону про бюджет, чи відповідних актів на місцевому рівні, адже, по суті, варто розуміти бюджет не просто як фінансовий план, а як нормативно-правовий акт, що закріплює правила поведінки для його суб'єктів і необхідний результат їх діяльності. Як відзначає Л. К. Воронова, виконати бюджет означає зібрати доходи, мінімальна сума яких встановлена в законі про Державний бюджет чи рішенні про місцевий бюджет, та профінансувати видатки [6, с. 180]. Тобто, виконання бюджету за доходами полягає в необхідності дотримання закладеного рівня коштів, оскільки від успішності даної дії напряду залежить функціонування бюджету в цілому, та дотримання Державного бюджету як важливого закону. Іншими словами: немає доходів – немає видатків, що є неприпустимим. Забезпечення даного процесу має гарантуватись діяльністю органів законодавчої та виконавчої влади, які і є відповідальними за вироблення і затвердження реалістичного рівня доходів, який реально виконати.

В. Д. Чернадчук справедливо зазначає, що метою виконання бюджету є досягнення відповідності між фактичними надходженнями до бюджету, видатками з нього та бюджетно-правовими нормами, якими встановлюються джерела й обсяг цих надходжень, а також напрями й обсяг видатків. [7, с. 42]. Метою виконання бюджету за доходами є досягнення рівноваги між доходами Державного бюджету та його запланованої дохідної частини, врівноваження цих показників.

Наступним важливим питанням, що потребує розгляду в контексті розуміння сутності категорії виконання бюджету за доходами є визначення поняття та складу доходів.

Доходом є гроші або матеріальні цінності, що одержуються державою, юридичною чи фізичною особою внаслідок якої-небудь діяльності [3, с. 324]. Проаналізувавши дану дефініцію, можна виділити такі основні структурні елементи даної категорії: 1) наявність суб'єктів, що здійснюють певний вид діяльності; 2) одержання винагороди за цю діяльність. А, отже, мова може йти ще й про наявність постійного причинно-наслідкового зв'язку між ними.

Оскільки за своєю суттю «дохід» є економічною категорією, відмітимо, що в теорії даної науки дохід розглядається як надходження економічних вигод, які виникають у результаті діяльності підприємства у вигляді виручки від реалізації продукції, гонорарів, відсотків, дивідендів тощо [3, с. 509]. Тобто, джерелом отримання доходів може бути не лише безпосередньо діяльність, існують інші форми, що теж можуть приносити доходи. Цікавим є також вираження доходу як «вигоди», доброго наслідку, зиску [3, с. 130]. Дохід є безумовно позитивним для його суб'єкту результатом.

В юридичній теорії при характеристиці «доходу» переважно використовуються запропоновані економічною теорією поняття. А тому, перейдемо до розгляду однієї з основоположних для предмету дослідження категорій – «доходу бюджету». Так, Бюджетним кодексом України встановлено, що доходами бюджету є всі податкові, неподаткові та інші надходження на безповоротній основі, справляння яких передбачено законодавством України, включаючи трансферти, надання адміністративних послуг, власні надходження бюджетних установ [4]. Частково не погодимось з даним положенням та підтримаємо позицію М. П. Кучерявенко, який зазначає, що оскільки держава задовольняє суспільні потреби, в яких зацікавлене суспільство, то кожна особа, платник податків, отримує певну віддачу і в даному аспекті можна вважати, що податки в певній формі повертаються до платника [9, с. 100]. А отже, на підставі цього визначення

грошових коштів, які потрапляють до бюджету як надходження на безповоротній основі не в повній мірі відповідає дійсності та має бути певним чином відкориговане.

Перейдемо до характеристики питання доходів бюджету. Спектр позицій є досить широкий, а тому виділимо ключові, найпоширеніші, які, по суті, відповідають категорії, що розглядається. В. Д. Чернадчук, аналізуючи це питання, виділив наступні: 1) доходи бюджету, як сукупність безповоротних надходжень [10]; 2) доходи бюджету як грошові кошти – фінансові ресурси, що надходять у власність держави та муніципальних утворень [11]; 3) доходи бюджету як грошові кошти, що надходять у безоплатному та безповоротному порядку [12]; 4) доходи бюджету як правове оформлення економічних відносин з приводу надходження грошових коштів в особливий централізований грошовий фонд [13]; 5) доходи бюджету як грошові надходження, що отримуються за рахунок різноманітних джерел, визначених Бюджетним кодексом України, кількісне значення яких встановлюються щорічними законами чи рішеннями про бюджет та які є необхідними для забезпечення виконання завдань, реалізації функцій органів місцевого самоврядування і задоволення місцевих потреб населення [14; 15, с. 355].

Так, доходи бюджету дійсно являють собою грошові ресурси, що надходять у власність держави, проте позиція О. А. Музики є більш ґрунтовною і тому ми її цілковито підтримуємо. Категорично не погоджуємося із першою та третьою позиціями, оскільки дані грошові кошти не є в повній мірі безповоротними, вся сутність бюджету полягає в його функціонуванні на благо держави, а, отже, і кожного її громадянина. Четверта позиція, по суті, відповідає дійсності, проте вимагає суттєвого розширення та доповнення.

Вищезазначений аналіз дозволяє виділити основні ознаки доходів бюджету:

1) доходами бюджету є встановлені бюджетним законодавством надходження до державного чи місцевого бюджету з метою подальшого здійснення видатків бюджету;

2) доходи бюджету та бюджетні надходження співвідносяться як частина та ціле, як вужче поняття та ширше поняття;

3) вважати податкові та неподаткові надходження до Державного бюджету України безповоротними є некоректним, оскільки дані кошти спрямовуються на задоволення суспільних потреб, в яких має бути зацікавленим як суспільство в цілому, так і кожний окремих індивід, платник податків, а отже це є підставою вважати, що податки в певній формі можуть повернутись до платника;

4) можливість подолати невідповідність дохідної частини бюджету встановленому плануванню.

Висновок. Прийняття Бюджетного кодексу та зміна банківської системи виконання бюджетів на казначейську актуалізувало проблему дослідження виконання прибуткової частини бюджету. Проте, теоретичних досліджень даного питання зроблено все ж замало. На сьогодні все ж важко сформулювати цілісне уявлення щодо поняття даного інституту. Якщо практична частина даної підстадії бюджетного процесу досліджена все ж на належному рівні, то теоретична все ж більше ґрунтується на застарілих принципах та потребує подальшого розвитку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Чернадчук В.Д. Правовідносини виконання бюджету за доходами / В. Д. Чернадчук // Держава і право: Юридичні і політичні науки. : Збірник наукових праць . – 04/2011 . – Вип. 52 . – С. 352-357.
2. Казначейська система: Підручник / Юрій С.І., Стоян В.І., Мац М.Й. - Тернопіль: Тернопільська академія народного господарства, 2002. - 393 с.
3. Великий тлумачний словник сучасної української мови : словник / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с.
4. Бюджетний кодекс України. Закон України від 08.07.2010 № 2456-VI // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2010. - № 50-51. - ст.572.

5. Парыгина В. А. Бюджетное право и процесс : учебник / В. А. Парыгина, А. А. Тедеев; Союз вузов Центрального федерального округа Российской Федерации. – М. : Эксмо, 2005. – 384 с.
6. Фінансове право : підручник / [Алісов Є. О., Воронова Л. К., Кадькаленко С. Т. та ін.]; відп. ред. Л. К. Воронова. – [2-евид.]. – Харків : Консум, 1999. – 496 с.
7. Чернадчук, В. Д. Виконання бюджету як сфера розвитку бюджетних правовідносин [Текст] / В. Д. Чернадчук // Правовий вісник Української академії банківської справи. - 2009. - N 1. - С. 40-46.
8. Бухгалтерський фінансовий облік: Підручник / За ред. проф. Ф.Ф.Бутинця. – Житомир: ПП “Рута”, 2003. – 726с.
9. Кучерявенко Н.П. Курс налогового права: В 6 т. Т.3: Учение о налоге. - Харьков: Легас; Право, 2005. - 600 с.
10. Научно-практический комментарий Бюджетного кодекса Украины [Текст] / Г. В. Бех [и др.] ; общ. ред. Н. П. Кучерявенко ; Академия правовых наук Украины, Институт гос. строительства и местного самоуправления. - Х. : Одиссей, 2005. - 416 с. - (Серия "Законы Украины").
11. Парыгина В.А., Тедеев А.А. Бюджетное право и процесс: Учебник для студ. высш. учебн. заведений. – М.: Эксмо, 2005. – С. 229.
12. Карасева М.В., Крохина Ю.А. Финансовое право. – М.: Изд-во НОРМА, 2001. – С. 126.
13. Кучерявенко Н.П. Курс налогового права: В 6 т. – Х.: Легас. – Т. 2: Введение в теорию налогового права. – 2004. – С. 34-35.
14. Музика О.А. Неподаткові доходи місцевих бюджетів України (фінансово- правове дослідження): Монографія. – К.: Атака, 2006. – С. 29.
15. Чернадчук В.Д. Правовідносини виконання бюджету за доходами / В. Д. Чернадчук // Держава і право: Юридичні і політичні науки. : Збірник наукових праць . – 04/2011 . – Вип. 52 . – С. 352-357.

Волинець В.В.,
К.ю.н., доцент кафедри трудового права та права соціального забезпечення
КНУ імені Тараса Шевченка

Volynets VV,
Ph.D., docent of labor law and social security law cathedra of
KNU named after Taras Shevchenko

НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКИХ
ВІДНОСИН ПРИ УКЛАДАННІ КОЛЕКТИВНИХ ДОГОВОРІВ І УГОД
The directions of improvement of organizational-management relations in the
sphere of the collective agreements and arrangements conclusion.

У статті досліджено сучасний стан виконання колективних договорів і угод, визначені та охарактеризовані основні проблеми в даній сфері, та обґрунтовано актуальність удосконалення організаційно-управлінських відносин при укладанні колективних договорів і угод. Запропоновані напрями й конкретні заходи з удосконалення