

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
Економіко-правовий факультет



ЧЕТВЕРТІ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ СТУДІЇ

МАТЕРІАЛИ

Всеукраїнської науково-практичної конференції

МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

13 листопада 2020 року

м. Одеса

Одеса

Фенікс

2020

УДК 378.4(477.74):340(063)

С341

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (протокол № 3 від 21 жовтня 2020 року).

Відповідальний редактор:

Смітюх А. В. – доктор юридичних наук, професор кафедри адміністративного та господарського права.

Редакційна колегія:

Кусік Н. Л. – кандидат економічних наук, завідувачка кафедри обліку і оподаткування; **Левенець А. В.** – кандидат юридичних наук, доцент кафедри конституційного права та правосуддя; **Литвиненко К. О.** – кандидат економічних наук, доцент кафедри маркетингу та бізнес-адміністрування; **Нігрєєва О. О.** – кандидат юридичних наук, доцент кафедри загально-правових дисциплін та міжнародного права; **Савастєєва О. М.** – доктор економічних наук, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування; **Степанова Т. В.** – доктор юридичних наук, завідувачка кафедри конституційного права та правосуддя.

Четверті економіко-правові студії : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених (м. Одеса, 13 листопада 2020 р.) / відп. ред. А. В. Смітюх; ред. кол.: А. В. Левенець, О. О. Нігрєєва, О. М. Савастєєва та ін. – Одеса : Фенікс, 2020. – 187 с.

ISBN 978-966-928-596-6

Збірник містить матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених «Четверті економіко-правові студії», що відбулася 13 листопада 2020 р.

Видання призначене для наукових працівників і викладачів, практикуючих юристів, бухгалтерів і економістів, аспірантів і студентів спеціальностей юридичного та економічного напрямків.

Відповідальність за зміст тез несуть автори.

УДК 378.4(477.74):340(063)

ISBN 978-966-928-596-6

© Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2020

4. Act on Commercial Companies and Cooperatives (Business Corporations Act) of Czech Republic dd. 25.01.2012. URL: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/Business-Corporations-Act.pdf> (дата звернення: 04.11.2020).
5. UK Companies Act 2006 dd. 08.11.2006. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/introduction> (дата звернення: 04.11.2020).
6. Corporate Enterprises Act of Spain dd. 03.07.2010. URL: https://law.au.dk/fileadmin/Jura/dokumenter/Corporate_Enterprises_Act__28Ley_de_Sociedades_de_Capital_29.pdf (дата звернення: 04.11.2020).

Л. Г. Бзова

аспірантка ЧНУ імені Ю. Федьковича

спеціальність «Право»

Науковий керівник: д.ю.н., доц. О. В. Щербанюк

МОТИВАЦІЯ ТА АРГУМЕНТАЦІЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ

На початку важливо вказати на класичні визначення, щоб краще зрозуміти, що таке «мотивація». П. Каламандрей [1] зазначає, що це «є фундаментальною і типовою ознакою» раціоналізації юрисдикційної функції. Можна стверджувати, що мотивація становить найважливішу частину судового рішення, в якому суддя викладає причини або підстави, на яких він ґрунтується у своєму рішенні, тобто причини, які змусили його прийняти те чи інше рішення у конфлікті, який він був покликаний вирішити.

Й. Врублевський зазначив, що «остаточне юридичне рішення, яке є у конкретній справі при встановленні його правових наслідків, тісно пов'язане з кількома попередніми рішеннями, які теоретично можуть розглядатися як обґрунтування. Ідентифікація цих рішень залежить від теоретичної моделі прийняття рішень» [2].

Суддя повинен оцінювати факти у відповідності до правових норм, які, насамперед, мають відношення до конфлікту відповідно до своєї типології, але в той же час повинен оцінювати ці норми з урахуванням обставин справи та все, як єдиний життєво важливий акт пізнання, вибір відповідної норми або створення норми для справи є результатом протистояння між нормами та фактами, у результаті взаємної оцінки обох. Якщо це порівняння призводить до оцінки з позитивною аксіологічною ознакою, проблем не виникає. Справжнє питання виникає в протилежному випадку.

Щодо судової аргументації науковці роблять різницю між суддею та законодавцем, зазначаючи, що «можна сказати, що законодавець має дуже широкий діапазон розсуду, при якому він може розробляти свої рішення, не діючи неправильно».

Х. Сільва, розглядаючи аргументи сторін як інструмент, що полегшує завдання судді видати адекватне судове рішення, зазначає, що «з прагматичної

точки зору, як тільки відбувся обмін аргументами, проаналізувавши та дослідивши їх, суддя повинен встановити стандарт, за яким він буде врегулювати справу. Насправді цей стандарт слід встановлювати з самого початку процесу, щоб сторони знали, що визначатиме, чи є їх аргумент прийнятним, чи ні. При встановленні стандарту слід вказати, які критерії будуть враховані для вирішення справи відповідно до прав в опозиції та контексту, в якому відбувається суперечка» [4].

М. Таруффо зазначає, що «хороша мотивація повинна складатися з набору аргументів, логічно структурованих для того, щоб сформулювати раціональне обґрунтоване рішення, тоді можна помітити, що мотивація також виконує, по суті, раціоналізуючу функцію» [5]. Насправді це змушує суддю виконувати раціональну вправу, а не лише базуватися на невинуватих суб'єктивних інтуїціях. Якщо суддя знає, що йому доведеться раціонально обґрунтувати своє рішення, можна припустити, що для винесення рішення він буде використовувати логічні та раціональні критерії, що нарешті доведеться відобразити в мотивації вироку.

Отже, суддя при вирішенні конфліктів не є просто виконавцем закону, він не виконує механічного завдання, оскільки його робота буде просто нав'язливою, а навпаки, зважаючи на невизначеність нормативних актів, які він повинен виконувати спеціальне завдання для визначення права. Застосування закону передбачає, що суддя співпрацює у визначенні права, коли воно є невизначеним, неоднозначним, суперечливим або представляє прогалини.

Список використаної літератури

1. Calamandrei Piero *Proceso y democracia*. Traducción de Héctor Fix Zamudio. Buenos Aires : Editorial Ejea. 1960. Pág. 115.
2. Wroblewski Jerzy *Sentido y hecho en el Derecho*. España : Servicio Editorial Universidad del País Vasco. 1989. Págs. 21.
3. Viera Luis Alberto «Desajuste entre norma y realidad». En : *Separata de los Cuadernos de Derecho Jurisprudencial* № 5. Montevideo : editorial Acali, 1984. Págs. 7–8.
4. Higa Silva César *Los Esquemas Argumentativos como Herramientas de Evaluación para el Juez* En : *Argumentación Jurídica y Motivación de las Resoluciones Judiciales*. Lima : Editorial Palestra. 2016. Pág. 49.
5. Taruffo Michelle *Ciencia y Proceso*. En: *Páginas sobre justicia civil*. Madrid : editorial Marcial Pons. 2009. Pág. 456.

Зміст

Секція 1

ПРАВОВІ СТУДІЇ

Т. О. Азарова ПОКАРАННЯ ТА ЙОГО ВИДИ ЗА НОРМАМИ ПРОЕКТУ НОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	3
Я. В. Барвенко КВОРУМ ТА ПІДХОДИ ДО ОБЧИСЛЕННЯ КІЛЬКОСТІ ГОЛОСІВ УЧАСНИКІВ, ЯКИМИ ПРИЙМАЮТЬСЯ РІШЕННЯ ЗАГАЛЬНИМИ ЗБОРАМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРИСТВ У ПРАВІ КРАЇН ЄВРОПИ	5
Л. Г. Бзова МОТИВАЦІЯ ТА АРГУМЕНТАЦІЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ	8
Р. С. Білий ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ДЕРЖАВИ І ПРАВА В РЕАЛІЯХ СЬОГОДЕННЯ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	10
В. Р. Браславська ПОЛІТИКО-ПРАВОВЕ ЗНАЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЇ ПИЛИПА ОРЛИКА 1710 Р.	12
Л. С. Бурдейна ДЕЯКІ ПИТАННЯ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСІБ, ЯКІ ВІДБУЛИ ПОКАРАННЯ В МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	14
Т. К. Бутурова ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ВБИВСТВА В СУЧАСНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ	16
В. С. Веремчук ЩОДО ПОРЯДКУ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ НАГЛЯДОВИХ РАД АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ	19
А. В. Виходець НОТАТКИ ЩОДО ФІНАНСОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	21
П. С. Гаджієва АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЯМИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В УКРАЇНІ	23
Т. О. Драб ЩОДО ЗАКРІПЛЕННЯ ПРИНЦИПІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА У НОВОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ	28
В. Ю. Ісарєва ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТІ ДЕМОКРАТИЧНИХ ВИБОРІВ	29
Н. В. Каравайченко МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	33
Є. К. Карлюга ЩОДО ПИТАННЯ РОЗВИТКУ Е-ДЕМОКРАТІЇ В УКРАЇНІ	36

А. С. Кисель ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕДУРИ НАДАННЯ УЧАСНИКУ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРИСТВА.....	39
С. В. Ковальська ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ НАКАЗНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	44
К. О. Ковальчук ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ТА ПРАВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	46
О. Ю. Колеснік БІПАТРИЗМ ЯК ПРОБЛЕМА В УКРАЇНІ	48
О. М. Кониченко ЩОДО ГАРАНТІЙ ЗАХИСТУ ПРАВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	51
Д. Є. Корж ДО ПИТАННЯ ПРО ЗМІСТ КОНЦЕПЦІЇ «THE RESPONSIBILITY TO PROTEST».....	55
Д. С. Легкобит РЕАЛІЗАЦІЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ ОСОБИ ПІД ЧАС ПІДГОТОВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ	59
А. С. Лукашева ПРО РОЛЬ ЕКСПЕРТА В СУДІ	61
К. К. Мальцева ТЕРОРИЗМ: ПОНЯТТЯ, ВИДИ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНУ	62
В. В. Мартиновська ЦИВІЛЬНІ ПЛОДИ У РИМСЬКОМУ JUS CIVILIS ТА СУЧАСНОМУ ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	66
Т. М. Меленчук ДЕЯКІ РИСИ НЕПОВНОЛІТНЬОЇ ЗЛОЧИННОСТІ У СУЧАСНИЙ ПЕРІОД	68
І. О. Миколенко СПЕЦІАЛЬНІ ЗНАННЯ МЕДІАТОРА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	71
О. Р. Мойсеєнко ПРОБЛЕМИ ДОЛУЧЕННЯ ДО СПРАВИ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ	73
І. В. Петровська ЩОДО СУБ'ЄКТІВ РЕКЛАМНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	75
И. С. Подлишняк ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРОВ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИНТЕРНЕТ-УСЛУГ	78

Л. В. Руснак ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ТЯГАРЯ ДОКАЗУВАННЯ У КОНСТИТУЦІЙНОМУ СУДОВОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	81
Е. Р. Савченко ПРАВОВОЙ АСПЕКТ В НАУЧНОМ НАСЛЕДІИ В. И. ВЕРНАДСКОГО.....	82
А. І. Сваток ПРАВОТВОРЧІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ.....	85
І. В. Сівак ІНСТИТУТ ВИЗНАННЯ ОСОБИ БЕЗВІСНО ВІДСУТНЬОЮ АБО ОГОЛОШЕННЯ ЇЇ ПОМЕРЛОЮ: ОСОБЛИВОСТІ У МІЖНАРОДНОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ	87
А. П. Сідошенко МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ РЕЖИМ КОСМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ	90
А. В. Скрипник ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	95
Л. І. Терпан ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОСМІЧНОГО ТУРИЗМУ	97
М. В. Тилічко НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ	100
Б. І. Ткаченко ВИЗНАННЯ ПРАВОЧИНУ ГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРИСТВА НЕДІЙСНИМ ЗА ПОЗОВНОЮ ЗАЯВОЮ УЧАСНИКА У СВІТЛІ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДУ	104
М. О. Храпицька СКЛИКАННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ УЧАСНИКА ГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРИСТВА У ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ КРАЇН ЄВРОПИ.....	106
Л. П. Чілік ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ОСТАННЄ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ» СТОСОВНО ДО ІНСТИТУТУ «МІЖНАРОДНОГО» СПАДКУВАННЯ	110
М. С. Шевченко РЕПРОДУКТИВНІ ПРАВА ЛЮДИНИ ТА ГАРАНТІЇ ЇХ ЗДІЙСНЕННЯ В УКРАЇНІ.....	113
Л. М. Шевчук ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДВІЙНОГО ГРОМАДЯНСТВА	116
О. С. Шульєва ЩОДО РЕФОРМУВАННЯ РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	119
Ю. В. Яворська АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ У ПОДАТКОВІЙ СФЕРІ	122

Ю. Л. Ясінський	
ФОРМИ ЗАХИСТУ СВІДКА В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	125
М. М. Ячменська	
ПРИНЦИПИ І ПЕРСПЕКТИВИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЛЮДСТВА	127

Секція 2 ЕКОНОМІЧНІ СТУДІЇ

L. V. Cherpurna	
NON-TRADITIONAL METHODS OF STAFF STIMULATION IN ADMINISTRATIVE MANAGEMENT	132
Y. M. Dobychina	
INFLUENCE OF EUROPEAN EXPERIENCE ON THE FORMATION OF THE STRATEGY OF INNOVATIVE RENEWAL OF THE UKRAINIAN ECONOMY	134
O. Kolesnikova	
DIRECTIONS OF CRISIS MANAGEMENT OF BANKS IN UKRAINE	136
A. Trapeznikov	
INNOVATIVE PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE BANKING SECTOR OF UKRAINE	137
Р. Д. Барон	
ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ КАДРІВ ДЛЯ СФЕРИ ТОРГІВЛІ.....	139
Е. П. Беленькая	
РОЛЬ УНІВЕРСИТЕТІВ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО КАПІТАЛУ	142
А. О. Богомолова	
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ КИТАЮ...	144
К. І. Боровщук	
ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДОХІДНОЇ БАЗИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ..	147
М. С. Вашковська	
ПРОБЛЕМА ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ ЯК НАСЛІДОК НЕЕФЕКТИВНОЇ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	149
Ю. С. Вольневич	
ПРОБЛЕМАТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ ФІНАНСОВИХ ІННОВАЦІЙ В УКРАЇНІ.....	151
А. О. Гусєв	
ПОДАТОК НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ: ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ТА ПОРЯДОК ВІДОБРАЖЕННЯ В БУХГАЛТЕРСЬКОМУ ОБЛІКУ	153
Ю. В. Донченко	
СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ	156

В. П. Доценко	
ПАТЕНТНО-ЛІЦЕНЗІЙНА ПІДТРИМКА ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ..	159
А. А. Дроздина	
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ СТРАХУВАННЯ МАЙНА ТА	
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ФІЗИЧНИХ ОСІБ.....	162
Э. О. Илюшенко	
КРИЗИС COVID-19 КАК КАТАЛИЗАТОР ДИДЖИТАЛИЗАЦИИ	164
Г. В. Крук	
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНІ...	171
М. С. Мамуненко	
ІНВЕСТИЦІЙНА БАНКІВСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ НА ВІТЧИЗНЯНОМУ	
ФОНДОВОМУ РИНКУ	173
Ю. С. Панчева	
ВПРОВАДЖЕННЯ В ОБЛІКОВИЙ ПРОЦЕС ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА	
ОСНОВІ МОДЕЛІ SAAS.....	175
А. М. Рахими	
ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТРАКТАТА «ИСКУССТВО ВОЙНЫ» В	
СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ	177
С. М. Яков	
БРЕНДИНГ ЯК ДЖЕРЕЛО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ПЕРЕВАГ	
ПІДПРИЄМСТВА.....	179

Наукове видання

ЧЕТВЕРТІ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ СТУДІЇ

МАТЕРІАЛИ

**Всеукраїнської науково-практичної конференції
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ**

13 листопада 2020 р.
м. Одеса

Українською, російською та англійською мовами

Відповідальний редактор
А. В. Смітюх

**Економіко
Правовий
Факультет**



ОНУ імені І.І.Мечникова

Підписано до друку 11.11.2020.
Формат 60x84/16. Ум.-друк.арк. 11,7.
Наклад 100 прим. Зам. № 2011-08.

Видавець ПП «Фенікс»
(свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.2002)
65009, м.Одеса, вул. Зоопаркова, 25,
тел. + 3 8 048 795-91-60, тел. +3 8 050 7775901
e-mail: fenix-izd@ukr.net
www.feniksbooks.com