



Організація з безпеки та співробітництва в Європі  
Координатор проектів в Україні



CHERNIVTSI  
LAW SCHOOL



НИУ ім. Я. Мудрого  
КАФЕДРА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО  
ПРАВА УКРАЇНИ

# СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ

Матеріали V Міжнародної науково-практичної  
конференція

Чернівці  
29 жовтня 2021 року

**Редакційна колегія:**

**Щербанюк Оксана Володимирівна**, доктор юридичних наук, професор, завідувачка кафедрою процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (голова);

**Вдовічен Віталій Анатолійович**, доктор юридичних наук, доцент, декан юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

**Слінько Тетяна Миколаївна**, кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

**Вільчик Тетяна Борисівна**, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедрою адвокатури Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

**Москвич Лідія Миколаївна**, доктор юридичних наук, професор, завідувачка кафедрою судоустрою та прокурорської діяльності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

**Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна**, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри нотаріального, виконавчого процесу та адвокатури, прокуратури, судоустрою Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

**Паскар Ауріка Лазорівна**, кандидат юридичних наук, доцент кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

**Каланча Інга Георгіївна**, кандидат юридичних наук, прокурор Чернівецької обласної прокуратури, асистент кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

**Бзова Лаура Георгіївна**, асистент кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. (29 жовтня 2021р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. - Чернівці: 2021. - 445 с.

До збірника увійшли матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» (Чернівці, 29 жовтня 2021 р.)

Редколегія не несе відповідальності за науковий зміст і виклад матеріалів, що були подані у рукописах.

## ЗМІСТ

*Вітальне слово Президента Національної академії правових наук України*...11

### СЕКЦІЯ 1. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ПРАВОСУДДЯ

|  |    |
|--|----|
| 1. <b>Бабко В.В.</b> Проблемні аспекти та шляхи вдосконалення інституту відрядження судді.....   | 13 |
| 2. <b>Байранча Л.К.</b> Суддівський активізм: чи потрібна обмеженість дискреції суду в сфері правотворчості.....   | 15 |
| 3. <b>Бакаянова Н.М.</b> Про значення щорічної доповіді Вищої ради правосуддя «Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні».....   | 17 |
| 4. <b>Боднар С.Б.</b> Забезпечення права на захист: національний та конвенційний аспекти.....  | 19 |
| 5. <b>Гаврилюк Р.О., Пацурківський П.С.</b> Судочинство та АВС як конкурентні взаємодоповнюючі системи вирішення спорів.....   | 22 |
| 6. <b>Гончарук Ю.Г., Борик Ю.О.</b> Деякі аспекти підготовки професійних суддів як один із елементів судової реформи: міжнародний досвід та перспективи його використання в Україні..... | 26 |
| 7. <b>Демидюк О.Б.</b> Засади взаємодії Вищої ради правосуддя як органу судової влади з іншими органами влади.....   | 29 |
| 8. <b>Казарян Е.Г.</b> Довіра до суду як показник ефективної діяльності суду.....  | 32 |
| 9. <b>Калужна О.М.</b> Форми комунікації Верховного Суду із судьями низових ланок.....   | 34 |
| 10. <b>Кондратова І.Д.</b> Генеза відповідальності судді за порушення етичних норм.....  | 38 |
| 11. <b>Кондрич В.В.</b> Особливості відповідальності суддів Вищого антикорупційного суду.....  | 41 |
| 12. <b>Кравчук О.О., Остапчук І.Б.</b> Класифікація судової символіки.....   | 43 |
| 13. <b>Крайній П.І.</b> До питання про адміністративно-правовий статус Громадської ради доброчесності.....   | 45 |
| 14. <b>Кузьмишин В.М.</b> Судова реформа в контексті розвитку соціальної держави.....  | 48 |
| 15. <b>Ленгер Я.І.</b> Довіра до суду, як детермінанта незалежності влади.....   | 50 |
| 16. <b>Нестерчук Л.П.</b> Реалізація принципу спеціалізації судів України у порівнянні з країнами західної Європи.....   | 51 |
| 17. <b>Овсяннікова О.О.</b> Обмеження для суддів, які обіймають адміністративні посади в судах: необхідність чи втручання в незалежність?.....   | 54 |
| 18. <b>Овчаренко О.М.</b> Виконання рішення суду як конституційна цінність.....  | 57 |
| 19. <b>Пущарко С.І.</b> Забезпечення сталого роботи Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії суддів України як мета судової реформи.....                     | 60 |
| 20. <b>Рибалко Г.С.</b> Нормотворча функція судової влади.....   | 62 |
| 21. <b>Романів Г.В.</b> Актуальні питання розвитку системи правосуддя.....   | 65 |
| 22. <b>Снідевич О.С.</b> Щодо окремих недоліків галузевих законопроектів про примусове виконання рішень.....   | 67 |
| 23. <b>Стефанчук М.М.</b> Зближення гарантій незалежності прокурорів та суддів крізь призму національного законодавства.....   | 70 |
| 24. <b>Тертишник В.М.</b> Інституційні аспекти забезпечення захисту прав людини в інтегративній доктрині правосуддя.....   | 73 |
| 25. <b>Українець О.Б.</b> Роль судді в процесі легітимації судової влади.....  | 75 |
| 26. <b>Фідря Ю.О.</b> Суддівська етика у світлі положень Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки.....                                     | 78 |

|   |    |
|---|----|
| 27. Ханик-Посполітак Р.Ю. Колегіальний чи одноособовий перегляд справи апеляційним судом цивільних справ?.....  | 81 |
| 28. Хотинська-Нор О.З. Професійна компетентність як вимога до членів Вищої ради правосуддя: проблеми правової регламентації.....  | 82 |
| 29. Худик А.М. Поняття «суб'єкт господарювання, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків» в аспекті визначення підсудності Вищого антикорупційного суду (п. 2 ч. 5 ст. 216 КПК України)..... | 85 |
| 30. Швецова Л.А. Актуальні питання застосування дисциплінарної практики Вищої ради правосуддя.....  | 88 |
| 31. Юрчишин В.Д. Прагматичний кримінальний процес: концептуальна модель.....  | 90 |

## **СЕКЦІЯ 2. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ СУДОВОЇ ВЛАДИ ІДЕЇ ДЛЯ УКРАЇНИ**

|   |     |
|---|-----|
| 32. Birke R. Die Europäische Staatsanwaltschaft hat ihre Arbeit aufgenommen.....  | 94  |
| 33. Drăghici V., Toronciuk I. Răspunderea magistratilor români prezentare generală....  | 98  |
| 34. Wedde R. Die neue vorgerichtlichen sanierung im deutschen Recht.....  | 101 |
| 35. Wölk C. Aktuelle praktische Herausforderungen bei der Verhandlung von Zivil- und Wirtschaftssachen in Deutschland in Zeiten der Pandemie.....       | 105 |
| 36. Аляб'єва Н., Керімов А. Міжнародно-правовий захист цивільних осіб і доступ до правосуддя в умовах збройного конфлікту.....                          | 108 |
| 37. Волощук О.Т. Судові гарантії під час війни в ХХІ столітті.....  | 111 |
| 38. Ковтун В. Європейський план дій із соціальних прав: сучасні виклики.....  | 114 |
| 39. Ніколенко А.М. Реалізація європейських стандартів в умовах реформування процесуального законодавства.....   | 116 |
| 40. Паскар А.А. Європейські стандарти правосуддя.....   | 118 |
| 41. Перелигіна Р.В., Семенюк І.М. Практика ЄСПЛ як невід'ємна складова конвенційної системи захисту прав людини (питання звільнення від покарання)..... | 121 |
| 42. Присяжна А.В. Правова природа і механізм взаємодії судових органів Європейського Союзу із судами держав-членів ЄС.....                              | 123 |
| 43. Скляр С.С. Особливості практики Європейського суду щодо податкової амністії.....  | 125 |
| 44. Турканова В.І. Мета цивільного судочинства: вирішити чи врегулювати? На шляху до розвитку альтернативного врегулювання спорів в Україні.....        | 128 |
| 45. Цісельський О.В. Судоустрійні зміни у сфері розгляду комерційних спорів у деяких країнах Європи.....  | 130 |
| 46. Швецова Л.А. Міжнародний досвід застосування медіації для вирішення корпоративних спорів.....   | 133 |
| 47. Shcherbanyuk O., Sinkevych O. Pro homine doktrine und neueste trends in der menschenrechtsauslegung.....  | 135 |

## **СЕКЦІЯ 3. НОВІ ВИКЛИКИ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ ТА ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ**

|   |     |
|---|-----|
| 48. Вільчик Т.Б. Адвокатська діяльність в умовах сучасних технологій.....                   | 139 |
| 49. Гуальтай П.М. Етичні аспекти участі прокурора у судовому процесі.....                   | 142 |
| 50. Ковальова Я.О. Конфіденційність як фундаментальний принцип адвокатської діяльності..... | 144 |

|   |     |
|---|-----|
| 51. Ковальчук І.С. Роль підвищення кваліфікації прокурорів у розбудові системи органів прокуратури.....   | 146 |
| 52. Крегул Я.М. Професійне вигорання прокурора: причини виникнення та шляхи подолання.....  | 148 |
| 53. Крижевська О.О. Представництво адвокатом в нотаріальному процесі: актуальні питання.....  | 151 |
| 54. Кухнюк Д.В. Професійна відповідальність адвоката: недоліки правового регулювання.....   | 153 |
| 55. Лапкін А.В. Прокурор як помічник судді у судовому кримінальному провадженні.....  | 156 |
| 56. Маліневський О.М. Співучасть у зловживанні правом адвокатом: роль клієнта.....  | 159 |
| 57. Озерський І.В. Медіація в кримінальному процесі як тренінгова програма для підвищення кваліфікації прокурорів у тренінговому центрі прокурорів України..... | 161 |
| 58. Попов Г.В. Окремі аспекти конституційності реформування органів прокуратури України.....  | 163 |

#### **СЕКЦІЯ 4. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА СУДОВА АРГУМЕНТАЦІЯ**

|   |     |
|---|-----|
| 59. Андрієвська Л.О. Доказова діяльність прокурора в цивільному процесі України.....  | 166 |
| 60. Бабенко Г.О. Щодо правового статусу неповнолітніх в цивільному судочинстві.....   | 167 |
| 61. Vzova L.G., Moisei G.G. Metode de interpretare a dreptului la demnitate umană în deciziile Curții Constituționale a Ucrainei și ale Consiliului Constituțional al Franței.....  | 170 |
| 62. Білецька А.М. Танцюють всі? (Про множинність осіб ініціюючого кредитора у справах про банкрутство).....   | 174 |
| 63. Бойко В.В. Розумність процесуальних дій судді під час розгляду цивільної справи.....  | 176 |
| 64. Бондар І.В. Проблемні аспекти виконання рішень про встановлення побачень з дитиною.....   | 179 |
| 65. Бутирська І.А. Вплив уніфікації процесуальних кодексів на оперативність господарського судочинства.....   | 181 |
| 66. Буханевич О.М., Івановська А.М. Суб'єкти процесуальних відносин у сфері реалізації конституційного контролю.....  | 184 |
| 67. Галус О.О. До питання про об'єкти судового контролю за муніципально-правовим регулюванням.....  | 187 |
| 68. Гансецька В.В. Питання доцільності залучення нотаріуса та представників органів державної влади або місцевого самоврядування як заінтересованих осіб у справах щодо встановлення факту прживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу..... | 189 |
| 69. Гаркот А.Б. Переписка у месенджерах: актуальні проблеми доказування.....  | 191 |
| 70. Гетманцев О.В. Стадії та види проваджень у цивільному судочинстві України: теоретико-прикладний зміст.....  | 194 |
| 71. Гловюк І.В. Проблемні питання тлумачення та застосування статті 24 КПК України.....   | 196 |
| 72. Горбачова А.Д. Спрощене позовне провадження: актуальні проблеми з розгляду справ.....   | 199 |

|  |     |
|--|-----|
| 73. Григорчак Ю.П. Поняття адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.....  | 202 |
| 74. Дем'янченко А.С., Процько М.І. Питання відстрочення оплати судового збору у судовому провадженні.....  | 205 |
| 75. Заьотін В.М. Підстави для відступу від висновку щодо застосування норми права: проблематика застосування на прикладі справи щодо порушення меж територіальної компетенції вчинення нотаріальних дій.....               | 207 |
| 76. Зіньова О.С. Застосування принципу змагальності в процесі доказування згідно цивільного процесуального законодавства України.....  | 210 |
| 77. Каланча І.Г. Підходи до класифікації електронних носіїв інформації та інформаційних систем для завдань кримінального провадження.....  | 211 |
| 78. Коцдрат'єва Л.А. Електронні докази як засіб доказування в цивільному судочинстві.....  | 213 |
| 79. Косован В.С. Висновок експерта як джерело доказів у кримінальному провадженні.....   | 216 |
| 80. Костроміна О.Г. Проблеми використання результатів оперативно-розшукової діяльності в кримінальному провадженні.....  | 218 |
| 81. Кричина А.В. Процесуальні права дитини в цивільному судочинстві в контексті забезпечення найкращих інтересів дитини.....   | 219 |
| 82. Кройтор В.А. Нормативність та регулятивна роль як характерна ознака поняття принципів цивільного судочинства.....  | 221 |
| 83. Лук'янчиков Є.А., Лук'янчиков Б.Є. Інститут понять в системі процесуальних гарантій захисту прав особи.....  | 224 |
| 84. Мазур М.Р. Реалізація інституту звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням винного з потерпілим у кримінальному провадженні: окремі питання судової практики.....                           | 227 |
| 85. Малярчук А.С. Співвідношення і реалізація принципів територіальної юрисдикції та диспозитивності при виборі місця виконання рішення (на матеріалах судової практики).....  | 230 |
| 86. Марчук С.В. Проблеми застосування процесуального законодавства в контексті необхідності вдосконалення правових та процесуальних гарантій прав потерпілих на стадіях досудового розслідування та судового розгляду..... | 233 |
| 87. Меленко О.В. Медіація в системі альтернативного вирішення спорів: компаративістський підхід.....   | 236 |
| 88. Мельник Я.Я. Про методологічну нікчемність формулювання поняття «зловживання правом» в цивільному процесі.....   | 241 |
| 89. Мудрецька Г.В. Окремі питання оскарження повернення тимчасово вилученого майна за клопотанням сторони захисту.....   | 242 |
| 90. Осіпова І.І. Обов'язок доказування і звільнення від доказування в цивільному судочинстві.....  | 244 |
| 91. Остафійчук Л.А. До питання визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні.....   | 246 |
| 92. Парфьонов І.В. Проблемні питання під час розсекречування матеріальних носіїв інформації щодо проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні.....             | 249 |
| 93. Поліщук М. Електронні докази в цивільному процесі: проблеми застосування на практиці.....  | 252 |
| 94. Попко В.В. Методологічні аспекти становлення міжнародного кримінально-процесуального права.....  | 253 |

|   |     |
|---|-----|
| 95. Рябовол О.О. Особливості тимчасового вилучення майна та копіювання інформації в контексті заборони тимчасового вилучення електронних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку..... | 256 |
| 96. Савчин Н.М., Кирилюк Н.В. Свочасний розгляд і вирішення цивільних справ: практика Європейського суду з прав людини.....   | 258 |
| 97. Самбор М.А. Право на свободу мирних зібрань: засоби захисту.....  | 261 |
| 98. Тагулич І.Ю. Естонська модель як складова доброчесності у цивільному судочинстві.....   | 264 |
| 99. Трач О.М. Закриття провадження у цивільній справі судом апеляційної інстанції.....  | 267 |
| 100. Тумко Д.І. Проблеми процесуальної взаємодії слідчого та прокурора під час надання та виконання письмових вказівок прокурора.....   | 269 |
| 101. Чебан В.М. Роль судді при вирішенні справ про домашнє насильство.....  | 272 |
| 102. Чернова О.О. Обвинувальний акт: закрити чи повернути? Проблемні питання та прогалини у законодавстві.....  | 275 |
| 103. Чупрун Є.В. Сутність імунітету свідка у цивільному судочинстві.....  | 277 |
| 104. Шуміло О.М. Перспективи поширення юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо справ про екоцид.....  | 279 |
| 105. Юрчишин В.М., Савченко В.А. Особливості проведення дізнання та досудового слідства відповідно до кримінального процесуального законодавства ФРН.....   | 282 |
| 106. Явор О.А. Відшкодування моральної шкоди як один із способів захисту сімейних прав та інтересів (практичні питання).....  | 284 |
| 107. Яцина В.Б. Принципи судового керівництва та диспозитивності в цивільному судочинстві.....  | 287 |

## **СЕКЦІЯ 5. РОЗВИТОК КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДОЧИНСТВА В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ**

|   |     |
|---|-----|
| 108. Babayeva A. Sustainable development and ensuring human rights: mutual relations.....   | 291 |
| 109. Бабак М.А. Особливості конституційної скарги у деяких країнах колишнього соціалістичного табору.....                                       | 299 |
| 110. Вольська І.В. Межі повноважень Конституційного Суду України за результатами розгляду справ: правові позиції.....                           | 301 |
| 111. Сгорова В.С. Стратегія розвитку конституційного судочинства.....   | 304 |
| 112. Калініченко О.Ф. Розвиток конституційного судочинства в Україні: реалії сьогодення.....  | 306 |
| 113. Кущіренко О.Г. Доктрина «войовничої» демократії в діяльності Конституційного Суду України.....   | 307 |
| 114. Летнянчин А.І. Еволюція конституційної доктрини України: від правової (юридичної) позиції до офіційної конституційної доктрини.....        | 310 |
| 115. Перпель К.С. Юридичні особи як суб'єкти права на конституційну скаргу: бути чи не бути?.....   | 313 |
| 116. Потапенко А.В. Визначення ефективного способу захисту у випадку конкуренції позовів.....   | 315 |
| 117. Придубський С.В. Конституційний Суд України та його інституційно-правова (не) визначеність («Фантом» вітчизняного конституціоналізму?..... | 318 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>118. Рибачук А.І.</b> Правила застосування норм Конституції у країнах континентальної системи права: законодавче закріплення.....              | 321 |
| <b>119. Рижук І.В.</b> Коаліція депутатських фракцій у Верховній Раді України в рішеннях Конституційного Суду України.....                        | 324 |
| <b>120. Розвадовський В.І.</b> Проблеми правового регулювання представництва у конституційному провадженні: вітчизняний та зарубіжний досвід..... | 326 |
| <b>121. Руснак А.В.</b> Суб'єкти доказування в конституційному судовому процесі України.....  | 329 |
| <b>122. Слінько Т.М.</b> Право на справедливий суд у контексті євроінтеграційних процесів.....  | 331 |

## СЕКЦІЯ 6. ПЕРШІ КРОКИ В НАУЦІ

|  |     |
|--|-----|
| <b>123. Артеменко Д.С.</b> Особливості застосування процедури медіації в адміністративному судочинстві.....  | 334 |
| <b>124. Бакун В.І.</b> Контрмажоритарний аргумент у конституційному судовому процесі: зарубіжний досвід.....   | 336 |
| <b>125. Банар О.В.</b> «Проблеми реалізації засади – поваги до людської гідності у кримінальному провадженні».....   | 338 |
| <b>126. Бельмега В.І.</b> Проблемні питання створення судових електронних систем в Україні та Європі.....  | 341 |
| <b>127. Білик О.А.</b> Деякі аспекти щодо проблем доступності до правосуддя.....   | 342 |
| <b>128. Бобровська І.С.</b> Медіація як альтернатива судовому вирішенню сімейних спорів.....   | 343 |
| <b>129. Булах О.О.</b> «Правосуддя дружнє до дитини»: міжнародні стандарти та національна практика.....  | 346 |
| <b>130. Варварюк І.В.</b> Принцип пропорційності в цивільному судочинстві.....   | 348 |
| <b>131. Горішна К.В.</b> Адвокатська монополія в контексті реалізації принципу незалежності інституту адвокатури.....  | 350 |
| <b>132. Гриндей О.В.</b> Загальні та спеціальні права позивача в цивільному процесі.....   | 352 |
| <b>133. Гусейнова К.А.</b> Європейські стандарти судової влади та їх конституційне закріплення.....  | 355 |
| <b>134. Депутат Д.Р.</b> Зловживання процесуальними правами в цивільному судочинстві: нормативне врегулювання та судова.....   | 358 |
| <b>135. Дзядевич В.Р.</b> Проблеми визначення ефективності діяльності суду.....  | 361 |
| <b>136. Дмитрух В.Д.</b> Європейські стандарти судочинства та перспективи їх застосування в Україні.....   | 364 |
| <b>137. Драгомерецька Д.В.</b> Принцип пропорційності, правова аргументація та дискреційні повноваження державного управління: аналіз меж основних прав та гарантій..... | 366 |
| <b>138. Esiobu D.E.</b> Non-state legal regulation: development of alternative (nonjudicial) and pre-trial settlement of disputes.....                                   | 368 |
| <b>139. Єрмєй В.Р.</b> Зловживання процесуальними правами в цивільному судочинстві: практичний аспект.....   | 369 |
| <b>140. Завгородня К.О.</b> Конституційні основи кримінального судочинства США.....  | 372 |
| <b>141. Зеленюк О.В., Тігаренко В.О.</b> Загальна характеристика законодавства щодо захисту прав інтернет-користувачів в Україні.....                                    | 375 |
| <b>142. Ілаш В.О.</b> (Не)релевантне застосування практики ЄСПЛ як джерела права в Україні.....  | 377 |



|   |     |
|---|-----|
| 143. Кляпак М. Rechtsstellung des Verfassungsgerichts der Bundesrepublik Deutschland.....                                       | 379 |
| 144. Ключков І.Р. Проблеми реалізації Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства в Україні.....       | 380 |
| 145. Кремзедюк О.В. Громадський контроль за судовою гілкою влади як шлях повернення довіри до суду.....                         | 381 |
| 146. Куликівець Ю.І. Інститут конституційної скарги: міжнародний досвід.....  | 383 |
| 147. Линник О. Сучасні тенденції електронного обігу судових рішень в Україні та за кордоном.....                                | 386 |
| 148. Luru A. Anti-crisis tools of constitutional reform.....  | 389 |
| 149. Любченко Ю.С. Особливості використання в цивільному судочинстві електронних доказів.....                                   | 391 |
| 150. Малофій К.А. Порівняльна характеристика цивільного процесуального правонаступництва України та Німеччини.....              | 394 |
| 151. Мегек О.В. Спільні та відмінні риси позивача та третьої особи із самостійними вимогами в цивільному судочинстві.....       | 396 |
| 152. Мовчан В.Ю. «Електронний суд» в системі правосуддя України.....  | 398 |
| 153. Муқан А.О. Роль судді у забезпеченні верховенства права: зарубіжний досвід.....  | 399 |
| 154. Надієнко Ю.А. Застосування висновку експерта з питань права в господарському судочинстві.....                              | 400 |
| 155. Оношка В.А. Гарантії адвокатської діяльності в рішеннях Європейського суду з прав людини.....                              | 403 |
| 156. Осадчук Т.В. Конституційна юрисдикція в демократичному суспільстві: конституційні суди як «влада Конституції».....         | 404 |
| 157. Плисюк І.М. Встановлення юридичного факту смерті особи.....  | 407 |
| 158. Проценко А.М. Розвиток адміністративного судочинства в Україні.....  | 409 |
| 159. Прощок А.І. Вільний вибір захисника у кримінальному процесі.....   | 411 |
| 160. Рафальська А.М. Криза судового законодавства в Україні протягом 2010-2013 років.....                                       | 413 |
| 161. Савицька А.О. Реалізація права на судовий захист в умовах пандемії.....  | 414 |
| 162. Савчук М.В. Застосування «популярного» конституційного аргументу у практиці Верховного Суду США: практика для України..... | 416 |
| 163. Семенчук А.В. Гонорар успіху адвоката в системі доступу до правосуддя.....   | 419 |
| 164. Сичов Б.С. «Менталітет» як форма конституційного кріпацтва: народ як джерело конституційної кризи.....                     | 421 |
| 165. Смашнюк Я.Я. Зарубіжний досвід врегулювання гонорару успіху адвоката та перспективи запровадження в Україні.....           | 423 |
| 166. Стовп'юк Н.А. Процесуальне становище правонаступника у цивільному процесі.....   | 426 |
| 167. Стойко Д.О. Міжнародні стандарти в доказовій діяльності у цивільному судочинстві.....                                      | 428 |
| 168. Строїч Ю.І. Проблема застосування джерел процесуального законодавства в розрізі адміністративного судочинства.....         | 431 |
| 169. Суховерський М.Т. «Електронний суд» – переваги та перші виклики під час застосування на практиці.....                      | 432 |
| 170. Суховерхова Д.В. Реалізація принципу безпосередності.....  | 434 |
| 171. Татуляч С.І. Участь представника у справах наказного провадження.....  | 436 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>172. Хащева Я.В.</b> Пояснення сторін, третіх осіб та їхніх представників в цивільному судочинств.....          | 438 |
| <b>173. Щербакова Я.М.</b> Загальна характеристика та особливості кримінальних правопорушень проти правосуддя..... | 441 |

правозахисних інституцій<sup>1</sup>. Міжнародні механізми захисту права на свободу мирних зібрань, на нашу думку мають декілька напрямків, а саме: 1) загальний захист об'єктивного права на свободу мирних зібрань, що полягає у систематичному проведенні міжнародних моніторингових місій та надання відповідних пропозицій, сформульованих у резолюціях міжнародних організацій та їх інститутів з метою сприяння дотриманню засадничих принципів права на свободу мирних зібрань, сформульованих у міжнародних документах та у правових доктринах, що перебувають у постійному розвитку та пошуку; 2) персоналізований захист суб'єктивного права на свободу мирних зібрань шляхом звернення до органів та організацій, які поширюють свої повноваження на членів таких організацій, з метою відновлення порушеного права на свободу мирних зібрань.

Насамкінець зазначимо, що захист права на свободу мирних зібрань перш за все, як превентивний механізм, створює умови ефективного використання та здійснення права на свободу мирних зібрань, а у активній фазі – забезпечує поновлення вихідних умов для здійснення цього права, усуває чинники, які перешкоджають його використанню та здійсненню. Механізм захисту права на свободу мирних зібрань, на наш погляд, слугує засобом стримування суб'єктів, перш за все суб'єктів владних повноважень, у необґрунтованому та безпідставному обмеженні права на свободу мирних зібрань.

Отже, з метою однакоого рівного, справедливого використання та застосування права на свободу мирних зібрань слід використовувати функціональні та інституційні механізми захисту права на свободу мирних зібрань від індивідуального його відстоювання суб'єктом здійснення до звернення до державних органів шляхом використання закріплених у позитивному праві механізмів захисту порушених, або таких, що на думку носія права порушуються, прав і свобод, у тому числі й використання міжнародних процедур.

## **ЕСТОПЕЛЬ ЯК СКЛАДОВА ДОБРОСОВІСНОСТІ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ**

**Татулич І.Ю.**

*кандидат юридичних наук, доцент кафедри процесуального права  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича*

Презумпція добросовісності отримала безпосереднє закріплення у ч. 5 ст. 12 ЦК України, відповідно до якої якщо законом встановлені правові наслідки недобросовісного або нерозумного здійснення особою свого права, вважається, що поведінка особи є добросовісною та розумною, якщо інше не встановлено судом. Щодо стосується процесуального законодавства, то варто звернути увагу, що у Рішенні Конституційного Суду України від 1 грудня 2004 р. № 18-рп/2004 у справі про охоронюваний законом інтерес констатувалось, що добросовісність є однією із загальноправових засад. Цивільний процесуальний кодекс України (далі – ЦПК України) 2004 р. у попередній редакції у ч. 3 ст. 27 закріплював обов'язок осіб, які беруть участь у справі, добросовісно здійснювати свої права та виконувати процесуальні обов'язки. Натомість ЦПК України у редакції 2017 р. інакше підходить до зазначеного питання. Так, відповідно до ч. 1 ст. 44 ЦПК України учасники судового процесу та їхні представники

---

<sup>1</sup> Безсонова М.В. Конституційне право на звернення до міжнародних правозахисних інституцій: проблеми теорії і практики: дис... канд. юрид. наук. зі спец.: 12.00.02 – Конституційне право; муніципальне право. Харків, 2019. 228 с.

повинні добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається<sup>1</sup>. Отже, категорія «добросовісність» безпосередньо пов'язана з проблемою зловживання правом учасниками судового процесу.

Добросовісність (п. 6 ч. 1 ст. 3 ЦК України) – це певний стандарт поведінки, що характеризується чесністю, відкритістю і повагою інтересів іншої сторони договору або відповідного правовідношення. Саме таке визначення наводиться в одній із постанов Верховного Суду (постанова ККС від 16.05.2018 у справі №449/1154/14). У судовій практиці принцип добросовісності охоплює: естопель; заборона суперечливої поведінки (*venire contra factum proprium*); заборона зловживання цивільними та процесуальними правами.

Добросовісність при реалізації прав і повноважень включає в себе, в першу чергу, неприпустимість зловживання правом, яка, виходячи із конституційних положень, означає, що здійснення прав та свобод людини не повинно порушувати права та свободи інших осіб. Зловживання правом – це свого роду спотворення права. У цьому випадку особа надає своїм діям повну видимість юридичної правильності, використовуючи насправді свої права в цілях, які є протилежними тим, що переслідують позитивне право (постанова КГС ВС від 08.05.2018 р. у справі №910/1873/17; Постанова КГС ВС від 12.03.2019р у справі №918/361/18).

Із принципом добросовісності у цивільному судочинстві також пов'язана вимога заборони суперечливої поведінки в процесі, що у всьому світі відома під назвою процесуального естопелю. Процесуальний естопель становить собою принцип, відповідно до якого сторона не повинна мати можливість отримати переваги від своєї непослідовної поведінки в процесі на шкоду іншій стороні. По суті йдеться про заборону відмови від попередніх процесуальних дій, вчинених стороною під час провадження, та зміни процесуальної поведінки сторони на шкоду іншій стороні. Очевидно, вітчизняний законодавець намагався фрагментарно відтворити елементи процесуального естопелю шляхом регламентації можливості відмови від визнання обставин у справі лише у виключних випадках. Так, за загальним правилом обставини, які визнаються учасниками справи, не підлягають доказуванню, якщо суд не має обґрунтованого сумніву щодо достовірності цих обставин або добровільності їх визнання. Відмова від визнання обставин приймається судом, якщо сторона, яка відмовляється, доведе, що вона визнала ці обставини внаслідок помилки, що має істотне значення, обману, насильства, погрози чи тяжкої обставини, або що обставини визнано у результаті зловмисної домовленості її представника з другою стороною (ч.ч. 1, 2 ст. 82 ЦПК). Зазначене положення, безперечно, спрямоване на забезпечення передбачуваності процесуальної поведінки сторін спору та унеможливлення отримання процесуальних переваг недобросовісної сторони спору. Окрім зазначеного вище прикладу, на думку А. О. Ткачук фрагментарне відтворення зазначене правило знайшло в чинному ЦПК України і в наступних нормах. Наприклад, при визнанні преюдиційності судових актів з точки зору звільнення від доказування обставин, що ними встановлені (ч.ч. 4-6 ст. 82 ЦПК України); неможливість скасування судового рішення апеляційним судом у разі порушення правил підсудності, якщо особа без поважних причин не заявляла про невідповідність справи у суді першої інстанції (ч. 2 ст. 378 ЦПК України), тощо<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Цивільний процесуальний кодекс : чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 1 вересня 2021 р. К.: Паливода А. В., 2021. 312 с.

<sup>2</sup> Ткачук А. О. Принципи добросовісності учасників цивільного судочинства та заборона зловживати цивільними процесуальними правами. Проблеми законності. 2018. Вип. 141. С. 94-103.

Естопель (у перекладі з англійської – позбавляти права надавати заперечення) – правовий принцип, відповідно до якого особа втрачає право посилатися на будь-які факти на обґрунтування своєї позиції. Тобто йдеться про заборону відмови від попередніх процесуальних дій, що вчиняються під час провадження та зміни процесуальної поведінки сторони на шкоду іншій стороні.

Доктрина «естопель» бере походження з англосаксонської системи права і базується на принципах добросовісності і послідовності. За своєю природою це прояв загального принципу недопустимості зловживання правом. Сторона, яка вчиняє дії або робить заяви у спорі, що суперечать тій позиції, яку вона займала раніше, не повинна отримати перевагу від своєї непослідовної поведінки. В англійському праві естопель означає заперечення такої поведінки сторони в процесі, якою вона перекреслює те, що попередньо було нею визнано. У міжнародному праві згідно з правилом естопеля суб'єкт не може вчиняти дії, несумісні з його позицією, що випливає з попередньої поведінки чи відповідних заяв<sup>1</sup>. При здійсненні цивільного судочинства така ситуація виникає у разі, коли сторона дотримується позиції, яка є протилежною до її попередньої позиції, орієнтуючись на яку діяла інша сторона<sup>2</sup>.

По суті згаданий принцип римського права *venire contra factum proprium* є вираженням *equitable estoppel* – однієї з найважливіших доктрин загального права. В системі загального права ця доктрина ґрунтується на *principles of fraud*. Вона спрямована на недопущення ситуації, в якій одна сторона може займати іншу позицію в судовому розгляді справи, що відрізняється від її більш ранньої поведінки або заяв, якщо це ставить протилежну сторону у невідгане становище.

При здійсненні правосуддя на суд покладається обов'язок вживати всіх передбачених законом заходів до всебічного, повного і об'єктивного з'ясування дійсних обставин справ, прав та обов'язків сторін, внаслідок чого виникає необхідність дослідження джерел, що містять відомості про фактичні обставини справи. Доказування є єдиним шляхом встановлення судом фактичних обставин справи і передус акту застосування в судовому рішенні норм матеріального права, висновку суду про наявність прав та обов'язків у сторін. Підсумовуючи зазначене, слід зауважити, що витребування доказів у разі недобросовісної поведінки учасників справи, використання процесуального естопеля підвищує значення процесу доказування і забезпечує дотримання безпеки та дисципліни учасників процесу задля ефективного правосуддя<sup>3</sup>.

Верховний Суд, а саме Касаційний цивільний та Касаційний господарський суди, в своїх постановках неодноразово посилався на принцип римського права *venire contra factum proprium* (заборона суперечливої поведінки), який базується ще на римській максимі – «*non concedit venire contra factum proprium*» (ніхто не може діяти всупереч своїй попередній поведінці). (*Постанова Верховного Суду у складі Об'єднаної палати Касаційного цивільного суду від 10.04.2019 р. у справі №390/34/17 (провадження №61-22 315сво18)*). У даній постанові визначено, що поведінкою, яка суперечить добросовісності та чесній діловій практиці, є, зокрема, поведінка, яка не відповідає попереднім заявам або поведінці сторони за умови, що інша сторона, яка діє собі на шкоду, розумно покладається на них. У справі №910/19179/17 Касаційним господарським судом застосовано принцип «естопель», тобто принцип, який означає категоричне заперечення такої поведінки

<sup>1</sup> Погребняк С. П. Втілення принципу добросовісності в праві. Вісник Академії правових наук України. 2007. № 2(49). С. 13–24.

<sup>2</sup> Taniguchi Y. Good Faith and Abuse of Procedural Rights in Japanese Civil Procedure. *Tulsa Journal of Comparative & International Law*. 2000. Vol. 8. P. 164–182.

<sup>3</sup> Новосад А. С. Процесуальний естопель: особливості застосування. Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти : матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 15 березня 2019 р.). Дніпро : ДАУВС, 2019. С. 320-321.

сторони в процесі, якою вона перекреслює те, що попередньо було нею визнано в цьому та/або іншому судовому процесі. Принцип «естопел», зокрема, застосовано і в практиці Європейського суду з прав людини («Хохліч проти України», заява №41707/98; «Рефаг парті зі (Партія добробуту) Туреччини та інші проти Туреччини, заяви №№41340/98, 41342/98, 41344/98 ). Аналогічна правова позиція викладена у справах №914/2622/16, №914/3593/15, №237/142/16-ц, №911/205/18.

На разі, суди загальної юрисдикції рідко застосовують такий правовий принцип, як естопел, натомість часткове відображення процесуального естопелю, як ми вже зазначили, міститься у ч. 2 ст. 82 ЦПК України та в інших нормах. Отже, у сучасному процесуальному законодавстві, як і в зарубіжній літературі з питань цивільного процесуального права, питання процесуальної добросовісності, окрім проблематики зловживання процесуальними правами, згадується також у контексті так званого «процесуального естопелю», під яким розуміють неможливість суперечливої поведінки сторін у цивільному судочинстві, яка надасть переваги одній стороні над іншою, порушивши при цьому основні засади та завдання цивільного судочинства.

## **ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У ЦИВІЛЬНІЙ СПРАВІ СУДОМ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ**

**Трач О.М.**

*доцент кафедри цивільного права та процесу Хмельницького університету управління та права імені  
Леоніда Юзькова, кандидат юридичних наук, доцент*

Закриття провадження у справі допускається як судом першої, так і перевірочних інстанцій. Разом з тим Розділ V ЦПК України визначає спеціальні підстави закриття апеляційного, касаційного проваджень. Ст. 362 ЦПК України визначає підстави закриття апеляційного провадження. Біль розширене коло підстав для закриття касаційного провадження у порівнянні із закриттям апеляційного провадження.

Під закриттям апеляційного провадження у справі слід розуміти вид закінчення провадження без винесення постанови суду апеляційної інстанції по цивільній справі у зв'язку з встановленням судом обставин, що вказують на неправомірність виникнення процесу або неможливість чи недоцільність його продовження, та наслідком якого є неможливість повторного подання тожної апеляційної скарги.

Ст. 362 ЦПК України, встановлено перелік підстав для закриття апеляційного провадження у справі. Чітка процесуальна регламентація таких підстав виступає гарантією того, що правомірне відкриття апеляційного провадження у справі завершиться винесенням постанови, якщо обставини, що обумовлюють цей вид ускладнення будуть присутні. Розширене тлумачення підстав не допускається, може мати наслідком порушення норм процесуального права. Закриття апеляційного провадження у справі за відсутності для цього визначених процесуальним законом підстав вказують на незаконну відмову у здійсненні права на оскарження судового рішення.

Апеляційне провадження закривається за умови встановлення судом обставин, що вказують на те, що процес в суді апеляційної інстанції виник неправомірно або продовжувати його є неможливим. Неправомірним є процес, який виник за умови відсутності у особи, яка подала апеляційну скаргу передумов здійснення права на апеляційне оскарження. Однак закриття провадження у справі не завжди вказує на помилку суду допущену під час відкриття провадження у справі. Воно може мати місце у разі здійснення диспозитивного права на відмову від скарги.

Однією із підстав закриття апеляційного провадження суду є відкриття провадження у