



INTERNATIONAL
SCIENTIFIC
CONFERENCE

September 28th, 2016

STATE UNIVERSITY OF JAN KOCHANOWSKI
DEPARTMENT FOR ENTREPRENEURSHIP AND INNOVATION

International Scientific Conference

**MODERNIZATION
OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS:
THE NEW ECONOMIC CONDITIONS**
September 28th, 2016

Proceedings of the Conference

Part I

**Kielce
2016**

CONTENTS

Organising Committee	Professor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, University named after Jan Kochanowski in Kielcis, Poland.
Andrzej Pawlik	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine.
Bogoyavlenska Yuliya	Dr. of Management and Administration, Associate Professor, Dean of Faculty of Economics and Management, Vytautas Magnus University, Lithuania.
Rita Bendaravičienė	Associate Professor, Dr. of Economics, Faculty of Business, Consultant of VET Project, National Center of Educational Quality Enhancement, Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University, Tbilisi, Georgia.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Natia Gogolauri	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Business Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University, Georgia.
Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universitat Leipzig, Germany.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.
Shaposhnykov Kostyantyn	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Yuliana Dragalin	Ph.D, Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

International Scientific Conference Modernization of socio-economic systems: the new economic conditions: Conference Proceedings, Part 1, September 28, 2016. Kielce, Poland: Baltija Publishing. 216 pages.

Each author is responsible for content and formation of his/her materials.

The reference is mandatory in case of republishing or citation.

MODERN ECONOMIC THEORIES AND IT'S ROLE IN THE MODERNIZATION OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS	
Білоцерківець В. В., Загородня О. О. ІННОВАЦІЙНО-НОВА ЕКОНОМІКА ЯК АВАНШІСТ МАЙБУТНЬОГО: ТЕОРЕТИЧНИЙ ДИСКУРС ТА ВИХІД З ПОЛОНУ СТЕРЕОТИПІВ.....	1
Зайцев А. В. МЕХАНІЗМ ДЕНЕЖНОГО ИСТОЩЕНИЯ.....	4
Мельвіль Ф. М., Курчина Т. О., Чорна М. Ф. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В НОВИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	7
THE WORLD ECONOMY: NEW CHALLENGES AND THE TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS	
Adami C. A COMPUTABLE GENERAL EQUILIBRIUM MODEL FOR THE ECONOMIC INTELLIGENCE ANALYSIS.....	12
Батраменко В. В. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ІНСТИТУЦІЙНІ ФОРМИ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	15
Derbeneva Ya. V. TRADE LIBERALIZATION AND TRADE POLICY IN THE ASIA-PACIFIC REGION.....	17
Ліубановська Н. В. ПЕРЕДУМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕОРІЙ ПОВЕДІНКИ СПОЖИВАЧА ДЛЯ АНАЛІЗУ ПОВЕДІНКИ КРАЇН НА СВІТОВОМУ РИНКУ.....	20
Ловгань Д. А. ГАЛУЗЕВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЕКСПОРТУ ЧОРНОЇ МЕТАЛУРГІЇ УКРАЇНИ.....	22
Засенко О. Ю. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ЕЛЕКТРОННОЇ ТОРГІВЛІ У ПОСТКРИЗОВИЙ ПЕРІОД.....	25
Ігнатченко Н. М. МІЖНАРОДНІ ПАРАМЕТРИ РОЗВИТКУ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ УКРАЇНИ.....	28
ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY, THE MODERNIZATION OF NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEMS	
Бойко В. С. МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЦІН.....	31
Бодуєва О. В., Богма О. С. ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНО-ЦІЛЬОВОГО МЕТОДУ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇНИ.....	34

Гришкан І. С., Обляк А. В. УПРАВЛЕННЯ КОМПЛЕКСОМ МАРКЕТИНГА НА МАЛОМУ ПРІДПРИЯТТІ	119
Жуйкова К. В. ПРИМЕНЕННЯ ТЕОРИЙ ИГР ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗОПАСНОСТІ	122
Кунасв А. Ю. ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ТРУДОВИХ, МАТЕРІАЛЬНИХ, ІНВЕСТИЦІЙНИХ, ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ	124
Левцька І. В. ПОЗИЦІОНУВАННЯ ТУРИЗМУ ТА РОЗРОБКА ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ПРОДУКТОВИХ СТРАТЕГІЙ	127
Molyukova A. Yu. THE COMPANY VALUE AND NON-FINANCIAL FACTORS OF ITS FORMATION	132
CROSS-BORDER COOPERATION, DECENTRALIZATION AND REGIONAL ECONOMY	
Безхліба А. П. ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ NEARLY ZERO ENERGY HOTELS ЯК ЗАСАД СТВОРЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОГО ТУРИСТИЧНОГО КЛАСТЕРА	136
Гарбар Ж. В., Гарбар В. А. РЕФОРМА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІ В УКРАЇНІ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ	137
Доля І. Н. ТЕНДЕНЦІЙ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСЬКОГО РОЗВИТТЯ ВОСХОДА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТЕ ВОЄННО-ПОЛІТИЧЕСЬКОГО КОНФЛІКТА	140
Літовченко С. В. ІННОВАЦІЙНІ ЧИННИКИ СТРУКТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІК СТАРПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	143
Надал С. В., Спасів Н. Я. ДЕСТРУКТИВНІ ЧИННИКИ БЮДЖЕТНОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЙ	146
ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND CURRENT ENVIRONMENTAL ISSUES	
Літвак О. А. ПЛАТА ЗА ЗЕМЛЮ ЯК ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ РАЦІОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	149
Шапула Л. А., Сакаль О. В. МЕТОДОЛОГІЧЕСЬКІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ЗЕМЕЛЬНОЇ І ЛЕСНОЇ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРИРОДНОГО БОГАТСТВА УКРАЇНИ	152
DEMOGRAPHY AND SOCIAL POLICY	
Клименко Е. Ю. ДЕТИ ДОНЕБАССА: ПРОБЛЕМИ СУЩЕСТВУВАННЯ В УСЛОВИЯХ АТО	154
ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT, NATIONAL CHARACTERISTICS AND GLOBAL TRENDS	
Іванюта П. В., Олійник Л. Г. УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК ЯК ЗАСІБ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ АНАЛІТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ	157
Куцурасва Н. В. ІДЕНТИФІКАЦІЯ КУРСОВИХ ВАЛЮТНИХ РІЗНИЦЬ	160
Кучур В. І. КОНТРОЛЬ В СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СУБ'ЄКТОМ ГОСПОДАРЮВАННЯ	163
Максименко І. Я., Сопілко О. О. ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ЗАПАСІВ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В ДЕРЖСЕКТОРІ	165
Юрчак О. П., Максименко І. Я., Добрянська Я. О. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ	167
Мельник К. П. МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЮ	171
Myshko O. V. INNOVATIVE APPROACH TO THE REMUNERATION OF LABOR	173
FINANCE, INSURANCE AND STOCK EXCHANGES, UPGRADING STRATEGIC PORTFOLIO	
Бондаренко А. І. ПРОДУКТ ТА РИЗИКИ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	175
Bublyk I. O. DEFORMATION OF THE UKRAINIAN CREDIT MARKET AND THREATS OF A NEW BOOM IN CONSUMER LENDING	177
Войтов С. В. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВПЛИВУ ЦИКЛІЧНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ НА КРЕДИТНИЙ РИЗИК БАНКУ	180
Волкова О. Г. ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ КРЕДИТНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ В УМОВАХ УТРАТИ СТАТУСУ НЕПРИБУТКОВИХ УСТАНОВ	183
Герасименко А. В. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗГЛЯДУ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ БАНКАМИ В УМОВАХ ФІНАНСОВИХ ДИСБАЛАНСІВ	186
Паньківська Т. О. ФІНАНСУВАННЯ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ В УКРАЇНІ	189
MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGY IN THE ECONOMY	
Сторченкова О. В., Сторченкова Н. Ю., Катаєва Є. Ю. КОНЦЕПЦІЯ ЦЕНТРАЛІЗАЦІЙ ІНФОРМАЦІЙ НА ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	191
Коломієць С. В. ПЕЛІПІЙНІСТЬ В СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ	193

На нашу думку, курсовою різницею можна вважати різницю, яка виникла в результаті колівання лише офіційного валютного курсу та є наслідком перерахунку однакової кількості іноземної валюти в іншу валюту за різними офіційними валютними курсами за різними датами. Тобто, основним фактором впливу є відмінність офіційних курсів іноземних валют на різні дати, перенесення визнання операцій в іноземній валюті в бухгалтерському обліку та необхідність перерахунку статей балансу в іноземній валюті, у національну валюту, що визначено П(С)БО 21 «Вплив змін курсів валют» [5] та Методичними рекомендаціями щодо заповнення форм фінансової звітності [6].

Встановлено, що визнання сум курсових різниць на дату балансу у складі доходів та витрат періоду призводить до порушення принципу об'єктивності та перевагування сутності над формою та суперечить критеріям визнання доходів та витрат як елементів фінансової звітності. Для запобігання недостовірному відображенню фінансових результатів в бухгалтерському обліку необхідно чітко розрізняти з якими статтями балансу підприємство має справу – монетарними чи немонетарними. При цьому під монетарними статтями, відповідно до п. 4 П(С)БО 21, є «статті балансу про грошові кошти, а також про такі активи й зобов'язання, які будуть отримані або сплачені у фіксованій (або визначеній) сумі грошей або їхніх еквівалентів. Немонетарними статтями є інші, ніж монетарні» [5].

Результати аналізу викладеного матеріалу, дають можливість можна зробити висновок, що вивчення та дослідження такої економічної категорії як «курсові валютні різниці» зумовлюється тим, що курсові різниці, які виникають в процесі функціонування та діяльності підприємств, які здійснюють, зовнішньоекономічну діяльність, є складовою доходів та витрат діяльності суб'єктів господарювання, а їх розмір визначає кінцевий фінансовий результат. Перспективними для подальших досліджень є можливість удосконалення існуючих форм фінансової звітності в частині операцій в іноземній валюті з метою більш ґрунтовного розкриття інформації про вплив колівань курсів іноземних валют на динаміку фінансових результатів діяльності підприємств.

Література:

1. Сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Максименко А. В. Проблемні питання обліку валютних операцій [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://it.kneu.edu.ua:8080/bitstream/2010.10/272/1/15_34.pdf
3. Чирка Д. М. Бухгалтерський облік операцій в іноземній валюті: теорія, організація і методика: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.09 «Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності)» / Чирка Дмитро Михайлович; Житомирський державний технологічний університет. – Житомир, 2012. – 23 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://libra.org.ua/>
4. Демчук Т. П. Облік валютних різниць на підприємстві при здійсненні операцій з іноземною валютою [Електронний ресурс] / Т. П. Демчук. – Режим доступу: http://www.lbylv.gov.ua/portal/Soc_Slup/Vshche/2009_4/NU%202009-V4_40.pdf
5. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 21 «Вплив змін валютних курсів» [Електронний ресурс]: Затверджено наказом Міністерства фінансів України від 10 серпня 2000 р. № 193. – Режим доступу: www.rada.gov.ua
6. Методичні рекомендації щодо заповнення форм фінансової звітності [Електронний ресурс]: Затверджено наказом Міністерства фінансів України від 28.03.2013 р. № 433 зі змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>

7. Жиглей І. В. Бухгалтерський облік валютних операцій: порядок визнання та методи оцінки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.06.04 «Бухгалтерський облік, аналіз та аудит» / І. В. Жиглей. – Тернопіль, 2003. – 22 с.

Кузь В. І., к. е. н.,
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
м. Чернівці, Україна

КОНТРОЛЬ В СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СУБ'ЄКТОМ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Сутність процесу управління, його механізм, багато в чому визначається поставленими перед управлінським персоналом завданнями, що неодмінно потребує досягнення конкретних цілей від прийняття управлінських рішень. Даний стан речей призводить до ускладнення управлінських процесів беручи до уваги той факт коли управлінський персонал стикається із управлінськими завданнями стратегічного характеру: «проблема управління розвитком підприємства складає та багатогранна, вона містить цілий спектр комплексних завдань, який визначає різноманіття підходів до її вирішення» [1].

Під стратегічним управлінням слід розуміти управлінський процес покликаний виконати поставлені довгострокові управлінські завдання, що відповідають прийнятій до застосування стратегії розвитку суб'єкта господарювання, шляхом системного поєднання всіх наявних та потенційних ресурсів через неодмінне врахування мінливості зовнішнього економічного, соціального та екологічного середовища і передбачення фінансового, конкурентного, соціального становища суб'єкта господарювання в майбутньому.

Основними відмінностями стратегічного управління від оперативного є орієнтація на зовнішнє середовище та перспективний стан розвитку суб'єкта господарювання, що неодмінно призводить до необхідності визначення стратегічних цілей розвитку (формування стратегії), побудови відповідної інформаційної системи (інформаційного забезпечення; інформаційної моделі), а головне вимагає від управлінського персоналу розуміння шляхів досягнення стратегічних цілей та вжиття заходів щодо подання інструментів оперативного та стратегічного видів управління.

Крім цього, суттєвих змін зазнає процес застосування управлінським персоналом контрольних процедур на всіх етапах процесу прийняття управлінських рішень.

В класичному розумінні процес прийняття управлінських рішень передбачає виконання наступних управлінських дій: визначення цілей; пошук альтернативних варіантів дій; збір даних, пов'язаних з альтернативними діями; вибір із множини альтернативних дій; реалізація прийнятих рішень; порівняння фактичних і запланованих результатів; корегування виявлених відхилень від плану [2, с. 15].

До основних елементів стратегічного управління, які слід розглядати в якості етапів прийняття стратегічних управлінських рішень, необхідно відносити: аналіз середовища; місію підприємства; вибір стратегії; процес виконання стратегії; оцінка і контроль виконання стратегії [3].

Виходячи із послідовності прийняття оперативних та стратегічних рішень, можна зробити висновки про модифікації у змісті контрольних процедур, що використовуються в системі стратегічного управління. За даних умов слід вести мову про ідентифікацію стратегічного контролю, який за своє природою є більш складним, а ніж ретроспективний чи оперативний (поточний) контроль, виходячи із застосовуваного ним організаційного та методичного інструментарію. Адаже, владному випадку застосування контрольних процедур здійснюється відносно низки процесів та явищ, що відбуваються у зовнішньому соціально-економічному середовищі або ж тих, які орієнтовані на перспективні показники розвитку суб'єкта господарювання.

Шендєль Д. та Ч. Хофєр стверджують, що поява стратегічного контролю зумовлена нагальною необхідністю, спричиненою неспроможністю стратегічного планування ефективно справлятися із впливом негативних внутрішніх та зовнішніх факторів на господарську діяльність підприємства в процесі реалізації обраної стратегії розвитку [4, с. 12]. Пієрс Дж. А. та Р.Б. Робінсон розглядають зміст стратегічного контролю як процес, що пов'язаний з здійсненням необхідних коригувань [5, с. 381].

Стратегічний контроль носить індивідуальний та цілеспрямований характер відносно до вибору, реалізації та оцінки ступеня виконання стратегічних цілей. Таким чином, особливістю реалізації функцій стратегічного контролю є взаємопов'язаність контрольних дій з обраною до застосування стратегією, а отже із етапами процесу прийняття стратегічних рішень.

На думку Д.А. Мачур стратегічний контроль базується на: 1) контролі підготовки стратегії (стратегічне не сфокусоване спостереження (стратегічний моніторинг, безперервне сканування зовнішнього середовища) та контролі передумов для стратегічних планів (перевірка припущень щодо зовнішніх факторів та власного ресурсного потенціалу); 2) контролі реалізації стратегії (контроль за відхиленнями від стратегічних планів); 3) контролі розвитку кризових явищ (завчасне попередження (забезпечення інформації для вироблення рішень з усунення стратегічних відхилень)) [6, с. 24].

Контроль в системі стратегічного управління суб'єктом господарювання повинен забезпечити: проведення ефективного моніторингу зовнішнього соціально-економічного середовища; оптимальне обрання стратегії розвитку суб'єкта господарювання; раціональність у постановці стратегічних цілей розвитку суб'єкта господарювання; узгодженість контрольного забезпечення стратегічного управління із його обліковим та аналітичним забезпеченням; перевірку на достовірність інформації, яка може бути використана для прийняття стратегічних управлінських рішень; проведення оцінки параметрів виконання стратегії; можливість вжиття коригувальних заходів на основі встановлених відхилень між запланованими та фактичними результатами досягнення стратегічних цілей; виявлення та попередження відхилень у досягненні стратегічних цілей; симбіоз результатів всіх видів контролю в цілях підвищення ефективності прийняття стратегічних управлінських рішень; узгодження облікових, аналітичних та контрольних процедур з метою супроводження реалізації стратегічних управлінських рішень та оцінки їх результатів.

Отже, контроль в системі стратегічного управління суб'єктом господарювання слід розглядати як складову інформаційного забезпечення процесу прийняття стратегічних управлінських рішень, складову, яка реалізує покладені на неї функції в рамках послання контрольних процедур,

результатів облікового і аналітичного забезпечення та активізується відносно складових етапів реалізації стратегії розвитку суб'єкта господарювання.

Література:

1. Раєвєва О. В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: Монографія / О. В. Раєвєва. Н.-д. центр індустр. пробл. розв. НАН України, Харк. нац. екон. ун-т. - Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006. - 496 с.
2. Дурри К. Управленческий учет для бизнес-решений: Учебник / Пер. с англ. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 655 с. - С. 15.
3. Федулова Л. І. Менеджмент організації / Л. І. Федулова. - К.: Либідь, 2004. - 448 с.
4. Schendel D. Strategic management: A new view of business policy and planning / D. Schendel, Ch. Hofer // Boston Little & Brown. - 1979. - P. 12-19. - P. 12.
5. Rease J. A. Strategic management: formulation, implementation, and control / J. A. Rease, R. V. Robinson. - Chicago: Irwin, 1995. - 950 p. - P. 381.
6. Мачур Д. А. Інформаційно-аналітичне забезпечення стратегічного контролю: діяльності підприємств в умовах трансформації економіки: дис. ... канд. екон. наук: 08.02.03 / Д. А. Мачур; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Львів, 2003. - 233 с. - С. 24.

Максименко І. Я., к. е. н.,
Сопілко О. О., студент,

Запорізький національний університет
м. Запоріжжя, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ЗАПАСІВ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В ДЕРЖСЕКТОРІ

Запаси для будь-якого суб'єкта держсектора є вагомим складовою оборотних активів. Від методологічних та методичних аспектів оцінки та вірного відображення в обліку залежить порядок формування окремих витрат установи, а також порядок відображення даних у звітності.

З 01.01.2014 р. бюджетні установи обліковують запаси відповідно до Положення з бухгалтерського обліку запасів бюджетних установ, затвердженого наказом Міністру від 14.11.2013 р. № 947.

Згідно з Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку в державному секторі 123 «Запаси» (далі – НП(С)БОДС 123) запаси це активи, які – утримуються для подальшого продажу, безоплатного розподілу передані за умов звичайної господарської діяльності;

– перебувають у процесі звичайної діяльності суб'єкта державного сектору для подальшого споживання;

– перебувають у формі сировини чи допоміжних матеріалів для використання у виробництві продукції, при виконанні робіт, наданні послуг або для досягнення поставленої мети та/або задоволення потреб суб'єкта державного сектору.

Запаси установ, у т.ч. одержані та передані безоплатно, оцінюються за первісною вартістю, порядок формування якої залежить від способу отримання

Izdevniecība "Baltija Publishing"
Lacplesa iela 41A, Rīga, LV-1011

Iespiests SIA "Izdevniecība "Baltija Publishing"
Parakstīts iespiešanai: 2016. gada 14. oktobris
Tirāža 150 eks.