

**НАУКОВА СПАДЩИНА
ЙОЗЕФА АЛОЇЗА ШУМПЕТЕРА
І СУЧASNІСТЬ:
ПОГЛЯД ІЗ МИNUЛОГО В МАЙБУТНЄ**

**Матеріали
III Міжнародної Шумпетерівської конференції**





ChSC
Chemical Schumpeter Centre



Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Центр економічних досліджень імені Йозефа Шумпетера
Інститут Доктора Яна-Урбана Сандала

**НАУКОВА СПАДЩИНА
ЙОЗЕФА АЛОЇЗА ШУМПЕТЕРА
І СУЧASNІСТЬ:
ПОГЛЯД ІЗ МИNUЛОГО В МАЙБУТНЄ**

**Матеріали
III Міжнародної Шумпетерівської конференції**

21-22 жовтня 2016

Чернівці
Чернівецький національний університет
2016

УДК 330.83(08)
ББК 65.02(7СІІО)6-179я431
ІІ34

Друкується за ухвалою редакційно-видавничої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

ІІ34 Наукова спадщина Йозефа Алоїза Шумпетера і сучасність: погляд із минулого
в майбутнє / Матеріали III Міжнародної Шумпетерівської конференції (21-22 жовтня
2016 р.) – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2016 – 252 с.

У матеріалах конференції представлені результати дослідження змісту наукових
здобутків Йозефа Алоїза Шумпетера. Розглядаються особливості формування та
еволюційний характер теоретичної спадщини вченого, механізми модернізації соціально-
економічних систем, проводиться аналіз ринкових трансформацій, чинників зміщення
економічної безпеки підприємництва, тенденцій формування нових параметрів міжнародних
економічних відносин, регіональної економіки та галузевих ринків. Як інноваційний
механізм суплини змін та підвищення коті життя виділено соціальне підприємництво.

Автори, переважно з привідних науково-дослідних та навчальних закладів України,
Норвегії, Австрії, висловлюють власну думку щодо розв'язання актуальних проблем.

Для науковців, фахівців-практиків, викладачів навчальних закладів, аспірантів,
студентів – усіх, хто займається економічними дослідженнями.

УДК 330.83(08)
ББК 65.02(7СІІО)6-179я431

© Чернівецький національний університет, 2016

Chernivtsi
Chernivtsi National University
2016



Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University
Joseph Schumpeter Centre For Economic Research
Fil. Dr. Jan-U. Sandal Institute

**JOSEPH ALOIZ SCHUMPETER'S SCIENTIFIC HERITAGE AND TODAY:
A VIEW FROM THE PAST INTO THE FUTURE**

Proceedings of III International Schumpeter's Conference

21-22 of October, 2016

Joseph Aloiz Schumpeter's scientific heritage and today: a view from the past into the future : Proceedings of III International Schumpeter's Conference (Chernivtsi, October 21, 2016). - Chernivtsi : Chernivtsi National University, 2016. - 252 p.

The materials of the conference are based on the results of Joseph Schumpeter's research in content of his scientific achievements. Theoretical heritage of scientist and its formation and evolution, modernization mechanisms of socio-economic systems are considered. Also there is a analysis of market transformation, of factors that make economic security of business more strengthened, of trends that are shaping new parameters of international economic relations, of regional economy and industry markets. Social entrepreneurship is exuded like innovative mechanism of social changes and increasing quality of life.

Authors express their own opinion that is concerning on the solving of actual problems. Most of them are from leading educational institutions of Ukraine, Austria, Norway.

It's for all who conducts economic research: scientists, practitioners, school teachers, postgraduates, students.

**РОЗДІЛ I
ТЕОРЕТИЧНА СПАДШИНА ЙОЗЕФА ШУМПЕТЕРА:
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ЕВОЛЮЦІЙНИЙ ХАРАКТЕР**

**CHAPTER I
THEORETICAL HERITAGE OF JOSEPH SCHUMPETER:
PECULIARITIES OF FORMING AND EVOLUTIONAL CHARACTER**

Бажал Ю.М.	Теорія Шумпетера в сучасному дискурсі економічної науки і практики	10
Sturn R. Gehrke C.	Schumpeter and the challenges of globalization Alfred Amonn: Schumpeter's replacement in Graz (and elsewhere)	12
Sandal J.-U.	In the Early Joseph Alois Julius Schumpeter's Footsteps – Research Highlights	13
Левоненко П.М.	«Парадокси особистості Й. А. Шумпетера» та парадокси його наукової творчості	16
Павлов О.І.	Й. Шумпетер як передвісник міждисциплінарного синтезу економіки та суміжних наукових дисциплін	20
Галушка З.І., Соболєв В.О. Ковальчук Т.М.	Інноваційний підхід у концепції циклічного розвитку Й. Шумпетера та його сучасне значення	23
Сторонюк Б.Д.	Суперечливі підходи Й. Шумпетера, щодо впливу філософії на розвиток економічного аналізу в праці «Історія економічного аналізу»	27
Губатюк І.В.	Феномен Шумпетера в контексті концепції економіки влади	31
Дутчак А. В.	Дослідження сутності та особливостей економічних інтересів в концепції економічного розвитку Й. Шумпетера	35
Соболєва М.В.	Ідеологія інноваційного розвитку Й. Шумпетера і економіки України	39
Yevchuk K. Cherednychenko M. Medvetskyi I.A.	Діалектика монополії і конкуренції у вченні Йозефа Шумпетера	42
Кузь В.І.	Innovations in business economy and the main Schumpeter conclusion	44
	Budget and Financial Planning of the State as a Tool of Realization of Economic Dimension of Sustainable Development and Ideas by J. A. Schumpeter	47
	Розвиток підсистеми стратегічного обліку в контексті реалізації положень теорії економічного розвитку Й. А. Шумпетера	50

particular, the world-recognized scientist and economist J. A. Schumpeter paid special attention to innovations. He believed that innovations and innovative activity should be a tool for the country's economic development. The combination of the country's innovative activity (in the context of the recommendations by J. A. Schumpeter) and the realization of the economic dimension of the global concept of sustainable development can move the national economy on to a higher qualitative level.

References

1. Resolution № A/RES/70/1 on the topic of «Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development» adopted by the General Assembly of the United Nations on 25 September 2015. The site on the Internet. [Electronic resource] — Access mode http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1
2. Schumpeter J. A. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. [Text] / J. A. Schumpeter. — Leipzig : Duncker & Humblot, 1911. — 548 p.
3. Schumpeter J. A. Vergangenheit und Zukunft der Sozialwissenschaft. [Text]
4. Schumpeter J. A. Business Cycles: A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process. [Text] : Volume I – Volume II / J. A. Schumpeter. — New York and London : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1939. — 1095 p.
5. Schumpeter J. A. Capitalism, Socialism and Democracy. [Text] / J. A. Schumpeter. — New York : Harper & Brothers, 1942. — 431 p.
6. Medvedskyi I. A. Theoretical Principles of Budget Planning in the Context of the Dimensions of World Concept of Sustainable Development [Text] / I. A. Medvedskyi // Actual Problems of International Relations : Scientific journal. — Kyiv : Institute of International Relations of the Taras Shevchenko National University of Kyiv, 2015. — Release 126 (part II). — P. 159–167.
7. Medvedskyi I. A. Budget Resolution of Ukraine in the Context of Solidarity Model of the Economy. «Alternative Economic System: Solidarity Economy for Ukraine» : Proceedings of the 3rd International Scientific Conference. [Text] / I. A. Medvedskyi. — Kyiv : Institute of International Relations of the Taras Shevchenko National University of Kyiv, 2015. — P. 46–51.

к.е.н. Кузь В.
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

РОЗВИТОК ПІДСИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО ОБЛІКУ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ ТЕОРІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ Й.А. ШУМПЕТЕРА

Теорія економічного розвитку Й.А. Шумпетера базується на революційних технологічних змінах шляхом реалізації «нових комбінацій» ресурсів, що продукує порушення рівноваги і виникнення нових виробничих відносин. У контексті теорії економічного розвитку нового змістового наповнення набувають такі економічні категорії як «підприємство», «прибуток», «капітал» «кредит» та інші. За умови, що метою господарської діяльності підприємства є отримання підприємницького прибутку: «підприємницький прибуток — це результат втілення нових комбінацій» [4, с. 136], управлінські дії підприємства повинні відходити від традиційних дій в межах стального економічного

полообігу. В даному ракурсі подій, на мікрорівні, змін зазнає не тільки виробничі сфери, а й інші елементи господарського процесу, зокрема – управлінський процес.

Таким чином, отримання підприємницького прибутку слід вважати індикатором економічного розвитку на мікрорівні, що забезпечується міжною організацією та здійсненням виробничого і управлінського процесів на основі поєднання нових комбінацій факторів виробництва.

Як стверджує Й.А. Шумпетер економічний розвиток базується на висненні нових комбінацій ресурсів та охоплює п'ять випадків: 1) провадження нового товару, себто досі незнайомого споживачам, чи нової рости товару; 2) запровадження нового методу виробництва, себто ще не пробуваного на практиці у відповідній галузі виробництва, який не конче має утикатися на науковому відкритті й може також полягати в новому способі мережного поводження з товаром; 3) відкриття нового ринку, себто ринку, який конкретна галузь національного виробництва ще не виходила, можливо від того, чи існував цей ринок раніше; 4) відкриття нового джерела оточання сировини чи напівфабрикатів, знову ж таки безвідносно до того, чи було це джерело раніше чи його щойно створено; 5) реорганізація якої-будь галузі промисловості, наприклад, створення монопольного положення (якімось, шляхом трестування) чи підтримка монопольного положення [4, с. 75].

Для досягнення стану економічного розвитку управлінському персоналу слід орієнтуватися на довгострокові цілі господарської діяльності, які адміністративно потребуватимуть врахування ризику та невизначеності зовнішнього фінансально-економічного середовища при прийнятті управлінських рішень. Достиження позиції економічного розвитку потребує здійснення стратегічного управління господарською діяльністю, обрання до застосування окремої стратегії розвитку, формування інформаційного забезпечення процесу діяльності стратегічних управлінських рішень.

Серед низки дослідників теоретичних та практичних аспектів стратегічного управління в частині трактування сутності стратегії підприємства, на особливу увагу заслуговує визначення наведене А. Томпсоном та Дж. Стрікландом: «стратегією крає за все розглядати як комбінацію із новинках дій і швидких рішень з адаптації до нових досягнень промисловості та нової диспозиції на чолі конкурентної боротьби» [2, с. 20]. Також прийнятним є твердження Б. Карлофа, який розглядає обрану стратегію підприємства в якості певної моделі. Дослідник визначає стратегію як «сплошною моделлю дій, які необхідні для досягнення поставлених цілей підприємниції і розподілу ресурсів компанії» [1, с. 147].

Достиження мети стратегічного управління суб'єктом господарювання залежить від якісного формування його інформаційного значення, тобто системи облікового відображення фактів господарського життя та зовнішнього та внутрішнього соціально-економічного середовища. Ця система разом із застосуванням аналітичних процедур забезпечуємо функціонування процесу прийняття стратегічних управлінських рішень в рамках діяльності стратегічних цілей, розробки альтернатив управлінського рішення, їх вибору, оцінки параметрів досягнення стратегічних цілей тощо. За даних можна вести мову про необхідність формування якісно нової

інформаційної системи, головною метою якої є забезпечення процесу прийняття стратегічних управлінських рішень релевантним масивом даних. Заважаючи на необхідність акумулювання інформації не тільки із внутрішнього соціально-економічного середовища, але й зовнішнього, ідентифікованої інформаційна система не являється системою бухгалтерського обліку, зваживши на необхідність оброблення як внутрішньої, так і зовнішньої інформації її доцільно визначати в якості окремої підсистеми системи бухгалтерського обліку. В контексті понятійного наповнення досліджуваних категорій вказано підсистему інформаційного забезпечення стратегічного управління слід розглядати в якості підсистеми стратегічного обліку.

Стратегічний управлінський облік покликаний бути системою обґрунтування управлінських рішень, тобто він повинен забезпечити необхідну інформацію певних менеджерів компанії, відповідальних за прийняття стратегічних управлінських рішень [3, с. 15]. Існуючу дискусію щодо понять «стратегічний облік» та «стратегічний управлінський облік» можна нівелювати взявши за основу твердження, що будь-яка підсистема системи бухгалтерського обліку в кінцевому результаті власного функціонування спрямована на задоволення інформаційних потреб управлінського персоналу, отже, містить управлінську складову. Тим паче, що підсистема стратегічного обліку, на відміну від інших підсистем системи бухгалтерського обліку, призначена, в якості джерела інформації, тільки для управлінського персоналу.

Обрані до виконання стратегії розвитку мають прямий вплив на визначення переліку завдань та ідентифікацію об'єктів підсистем стратегічного обліку. Основним завданням функціонування вказаної підсистеми бухгалтерського обліку є задоволення інформаційних потреб процесу прийняття стратегічних управлінських рішень. Проте, його можна деталізувати в рамках обраної до виконання стратегії розвитку. В рамках положень теорії економічного розвитку Й.А. Шумпетера актуальними завданнями, що висуваються до підсистеми стратегічного обліку інформаційного забезпечення процесу прийняття стратегічних управлінських рішень є: 1) акумулювання даних про стан і рентабельність наявних виробничих програм суб'єкта господарювання; 2) збирання та оброблення інформації про методи виробництва нових видів продукції; 3) оцінка ринку збуту нових видів продукції, сировинних ринків та ринків праці; 4) аналіз потенційних змін в організаційних структурах виробництва та управління; 5) моделювання перспективного стану, визначення стратегічних цілей та параметрів їх досягнення; 6) накопичення інформації про наявний капітал та можливі шляхи його заличення тощо.

Наведені завдання стратегічного обліку визначені в рамках основної риси економічного розвитку – пошуку нових комбінацій використання факторів виробництва та інших ресурсів. Слід відмітити, що виконання вказаних завдань стратегічного обліку дозволяє сформувати інформаційне забезпечення стратегічного управління в межах застосування більшості відомих стратегій (корпоративних стратегій, ділових стратегій, ресурсних стратегій, стратегій зростання, активних стратегій, стратегій лідерства та інших).

Об'єкти стратегічного обліку ідентифікуються в рамках визначеного необхідного масиву фінансової та нефінансової інформації із внутрішнього

зовнішнього середовища з метою забезпечення даними процесу прийняття стратегічних рішень, аналізу досягнення стратегічних цілей, їх коригування. Отже, під об'єктами стратегічного обліку слід розуміти об'єкти підсистеми фінансового обліку підприємства (інформація за якісним та кількісними параметрами, що становить інформаційний забезпечення прийняття стратегічних рішень), сильні та слабкі сторони господарської діяльності підприємства та його конкурентів, об'єкти фінансового обліку інших суб'єктів господарювання якісність яких входить до сфери, що описана визначеною стратегією підприємства, показники зовнішнього соціально-економічного середовища з відносною до визначеній підприємством стратегії розвитку тощо.

Відповідно до положень теорії економічного розвитку Й.А. Шумпетера для економічних суб'єктів на мікрорівні, виходячи із необхідності досягнення цілей стратегії розвитку інформаційного оброблення потребують наступні об'єкти: ресурси, нові види продукції, джерела постачання, ринки збуту, методи та технології виробництва, ринкова кон'юнктура, ризики та невизначеність зовнішнього соціально-економічного середовища, витрати на дослідження і роботи, немaterіальні активи, фінансові результати та інші. Наведені об'єкти слід деталізуватися удаючись до їх практичної необхідності та методичних здатностей виявлення, вимірювання і підготовки релевантної інформації для використання стратегічних управлінських рішень.

Для прикладу, застосування положень теорії економічного розвитку Й.А. Шумпетера, в рамках системи стратегічного управління, спонкатиме управлінський персонал суб'єкта господарювання до розподілу отриманих зовнішніх фінансових результатів за якісними характеристиками: прибуток, змінний в ході традиційного економічного колообігу; прибуток, що залежить за результатами інноваційної діяльності. Цінність останнього визначається не тільки масштабами і надійністю джерела отримання, але й тим, яким прибутком даного виду є індикатором сталого розвитку суб'єкта господарювання.

Розглядаючи фінансові результати, отримані від застосування нових технологій, ресурсів, як об'єкт стратегічного обліку, слід вказати на відносність його ідентифікації та визначення можливого діапазону значень ще початку провадження інноваційної діяльності, а також на параметри зуритніх переваг, яких планується досягти.

Методологія підсистеми стратегічного обліку характеризується цілісністю у застосуванні прийомів та процедур для підготовки релевантних об'єктів. Виконання завдань стратегічного обліку передбачає застосування методологічного інструментарію не тільки бухгалтерського обліку, але й інші, які формують методологічну базу економічного аналізу, менеджменту, технології, інформатики тощо.

Отже, теорія економічного розвитку Й.А. Шумпетера для економічних суб'єктів на мікрорівні формує розуміння необхідності пошуку нових комбінацій застосування засобів виробництва та інших ресурсів для досягнення їх сталого розвитку. Наведений стан речей потребує від управлінського персоналу суб'єкта господарювання ідентифікації і обрання до застосування прийнятної стратегії розвитку, що неодмінно позначиться на інформаційному забезпеченні процесу прийняття управлінських рішень та

приведе до необхідності побудови підсистеми стратегічного обліку. Підсистеми з чітко визначенними завданнями та ідентифікованими об'єктами інформація про які забезпечить досягнення конкурентних переваг в рамках реалізації функцій стратегічного управління суб'єктом господарювання.

- Список використаних джерел:**
1. Карлоф Б. Деловая стратегия: концепция, содержание, символы / Б. Карлоф – М.: Экономика, 1991. – 239 с.
 2. Томпсон А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации / А.Томпсон, Дж. Стрикленд – М.: Юнити, 1998. – 576 с.
 3. Уорд К. Стратегический управленческий учет / К. Уорд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. – 448 с.
 4. Шумпетер Й.А. Теорія економічного розвитку: Дослідження прибутків, капіталу, кредиту, відсотка та економічного циклу / Пер. з англ. В. Старка. – К.: Видавничий д/з «Киево-Могилянська академія», 2011. – 242 с.

РОЗДІЛ II БІЗНЕС-ЦИКЛИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ, ИСТОРИЧНИЙ ТА ЕКОНОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ РИНКОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

CHAPTER II BUSINESS-CYCLES: THEORETICAL, HISTORICAL ECONOMETRICAL ANALYSIS OF MARKET TRANSFORMATIONS

д.е.н., професор Ігнатюк А. І.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

ТЕНДЕНЦІЇ ТА СУПЕРЕЧНОСТІ РОЗВИТКУ РИНКІВ В УМОВАХ 4-ОЇ ПРОМИСЛОВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

Цього року 45-й Всесвітній економічний форум підтвердив висновок про необхідність вирішення питань економічного розвитку та глобального впливу на сучасному стапі для світового співтовариства. Однією з головних тем є визначення нової економічної моделі розвитку. Як «чуднім зможливостям» дослідень, які будуть трансформувати світову економіку» було відмінено 4-ту промислову революцію, найбільш відому як «Індустрія 4.0». Цю назву отримала у 2011 р. на промисловій ярмарці у Ганновері, коли представники промисловості сформулювали ідеї про необхідність розробки стратегії розвитку німецької промисловості з метою підвищення її конкурентоспроможності шляхом інтеграції «кіберфізичних систем» (CPS) – зв’язування машин та устаткування до інтернету) у заводські процеси. Установлюється, що ці системи будуть об’єднуватися в одну мережу, що дозволить зробити один з одним в режимі реального часу, самонастроюватися і залогувати новим моделям поведінки. Такі мережі зможуть вибудовувати виробництво з меншою кількістю помилок, взаємодіяти з виробленими товарами і при необхідності адаптуватися під нові потреби споживачів. Це має абсолютно новий підхід до виробництва, поєднанням крупних промислових компаній, фахівців у галузі штучного інтелекту, економістів та академіків. Німецький уряд всеобічно підтримує цю ініціативу, хоча поступово відмінною є ініціатива відповідної промисловості, такі як General Electric, AT&T, IBM та Intel; у Нідерландах – утворений консорциум Industrial Internet, яким керують лідери промисловості; в Франції – Usine du Futur; в Італії – High Value Manufacturing Catapult - виробництво в майбутньому; в Бельгії – Made Different; в Індії – «Зроблено в Індії-2025» тощо.

Викликає ці можливості, наслідки для бізнесу, урядів та людей «Індустрії 4.0» надав відомий швейцарський економіст, засновник і президент світового економічного форуму в Давосі К.М. Шваб у 2015 р. [1]. Він підкреслив, що 4-та промислова революція вплине на бізнес шляхом: зростання

Наукове видання

**НАУКОВА СПАДЩИНА ЙОЗЕФА АЛОІЗА ШУМПЕТЕРА
І СУЧАСНІСТЬ: ПОГЛЯД ІЗ МИNUЛОГО В МАЙБУТНЄ**

**Матеріали
III Міжнародної Шумпетерівської конференції**

**21-22 жовтня 2016
Чернівці**

**Відповідальний за друк
Сасенко О.С.**

**Технічна редакція
Груштовський В.Ю.**

**Папір офсетний. Формат 60x84/16.
Ум. друк. арк. 14,64. Зам. № 26. Тираж 120 прим.
Видавець та ліквітівник: ПВКФ «Технодрукарство»
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №1841 від 10.06.2004 р.
58000, м. Чернівці, вул. І. Франка, 20, оф.18, тел. (0372) 55-05-85**