

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

**СУВЕРЕНИТЕТ – БЕЗОПАСНОСТЬ – ИНТЕГРАЦИЯ
КАК КОНСТАНТЫ УСТОЙЧИВОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ**

**БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ В ЕДИНСТВЕ**

Материалы XI международной научно-практической конференции
(Гродно, 14–15 мая 2020 г.)

В 2 частях
Часть 2

Гродно
ГрГУ им. Я. Купалы
2020

УДК 321.01
ББК 66.4(0)
С89

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватыль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.);
А. А. Лазаревич, кандидат философских наук, доцент (гл. ред.);
М. Б. Завадский, научный сотрудник;
Н. В. Ватыль, кандидат политических наук, доцент;
В. Н. Линкевич, кандидат исторических наук, доцент;
О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент;
Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент;
А. Б. Арлукевич, преподаватель;
Е. Н. Копылова, секретарь кафедры

Суверенитет – безопасность – интеграция как константы
С89 устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 14–15 мая 2020 г.). В 2 ч. Ч. 2 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. – 285 с.

ISBN 978-985-582-348-4 (ч. 2)

ISBN 978-985-582-342-2

Отражены основные направления развития отечественной политологии в её органическом сочетании с мировой; значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Адресовано преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики, студентам, аспирантам.

УДК 321.01
ББК 66.4(0)

ISBN 978-985-582-348-4 (ч. 2)
ISBN 978-985-582-342-2

© Государственное научное учреждение
«Институт философии
Национальной академии наук Беларуси», 2020
© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Лазаревич А. А.</i> Цифровая трансформация как формирование новой социальности.....	3
<i>Лазаревич Н. А.</i> Экологические факторы социальной политики.....	6
<i>Лемешова Т. В.</i> Символика логотипов политических партий Беларуси и Казахстана: сравнительный анализ.....	10
<i>Ватиль В. И., Литвинова Л. В.</i> Историческая память о Великой Отечественной войне как духовно-нравственная основа патриотического воспитания школьников (из опыта работы гимназии № 7 г. Гродно).....	13
<i>Линкевич В. Н.</i> Взаимоотношения протестантов и иных христианских конфессий в Беларуси во второй половине XIX – начале XX в.....	15
<i>Лихачёва С. Н.</i> Социальные взаимодействия в белорусско-российском приграничье как фактор укрепления добрососедских отношений.....	19
<i>Лученкова Е. С.</i> Психологические основы политических ориентаций через призму электорального поведения.....	22
<i>Макаров О. С.</i> Инициативы в формате ООН по обеспечению международной информационной безопасности.....	25
<i>Малевич Ю. И.</i> Критерии сотрудничества КНР и ЮАР в рамках БРИКС.....	29
<i>Мартынченко И. Э.</i> Угрозы и вызовы в сфере культуры и исторического наследия, правовые способы противодействия в XXI в.	34
<i>Мельник В. А.</i> Морфологические аспекты государственной идеологии...37	
<i>Метеж О. А.</i> Формирование нормативно-правовой базы белорусско-германских культурных связей в 90-е гг. XX в.	42
<i>Метелица Н. Ф.</i> Идеологическая работа предприятия в интернет-пространстве.....	45
<i>Миграян А. А.</i> Развитие интеграционных процессов в ЕАЭС в контексте российских интересов.....	48
<i>Мірановіч Я.</i> Геапалітычныя выбары Беларусі і Украіны і іх уплыў на адносіны паміж Мінскам і Кіевам.....	52
<i>Миськевич В. И.</i> Система образования как фактор обеспечения защиты национального суверенитета.....	55
<i>Михайленок О. М., Митрофанова А. В.</i> Политический контекст проблем обеспечения национальной безопасности в глобальном, информационном, сетевом обществе.....	58

<i>Михайлов И. В.</i> Национальный суверенитет и приоритеты европейской безопасности.....	62
<i>Михайловский В. С.</i> Устойчивое развитие политических систем: парадокс и эвристика синергетического подхода.....	65
<i>Мордосевич Е. Л.</i> Мониторинг проведения процедуры прогнозирования последствий принятия (издания) НПА в Республике Беларусь.....	67
<i>Морозова О. С.</i> Опыт участия европейских неправительственных организаций в развитии избирательных систем: пример Европейского центра содействия выборам.....	71
<i>Мырикова А. В.</i> Понимание суверенитета в политической философии Ф. П. Г. Гизо.....	74
<i>Мысливец Н. Л.</i> Особенности обращения к прошлому в контексте современных социальных практик.....	77
<i>Невмержицкая Ю. П.</i> Историческая память о Второй мировой войне как часть формирования образа современной России в англоязычном мире	80
<i>Недокус И. С.</i> Исследование институциональных изменений как направление институционального анализа в политической науке....	84
<i>Нечаева-Юрийчук Н. В.</i> Информационное общество: коммуникационные вызовы современности.....	87
<i>Нечай В. Н.</i> Коннектография: новая функциональная теория о территориальном взаимодействии государств.....	90
<i>Павловская О. А.</i> Социально-этические проблемы глобальной безопасности.....	93
<i>Петрушак В. Л.</i> Евразийство как идеологическая основа интеграционных процессов Североевразийского пространства.....	97
<i>Побережная О. Е., Слуцкая Л. В.</i> Социальная безопасность в условиях кризиса европейской идентичности.....	100
<i>Посталовский А. В., Посталовская О. А.</i> Экологическая проблематика в системе политических процессов.....	104
<i>Пучнина О. Е.</i> Сущность и границы народного суверенитета: критика теории Ж.-Ж. Руссо Б. Констаном.....	107
<i>Равлык И. О.</i> Международные стандарты гарантирования информационных прав и свобод человека в процессе реализации государственной информационной политики.....	110
<i>Радиков И. В.</i> Стратегический ресурс доверия народа, бизнеса и государства как условие демократической сменяемости власти.....	112

<i>Радкевич М. И.</i> О структурных особенностях идеологической сферы современного белорусского общества.....	116
<i>Ревенко В. В.</i> Спорт как элемент политического взаимодействия государств.....	120
<i>Решетников С. В., Мельников А. П.</i> О концепции информационной безопасности Республики Беларусь.....	123
<i>Романов О. А.</i> К проблеме трансформации функций государства в глобализирующемся мире.....	126
<i>Ротар Н. Ю.</i> Ресурсы энергетической безопасности Украины.....	128
<i>Рубо О. П.</i> Сотрудничество Беларуси и России в области информационной безопасности: теоретические подходы и практическая реализация.....	132
<i>Русакович А. В.</i> Форумы регионов как эффективный механизм взаимодействия Беларуси и России в рамках Союзного государства....	135
<i>Русецкая Ю. А., Беседина Е. А.</i> Культура городов как ключевой фактор регионального развития.....	138
<i>Рыжий А. С.</i> Процесс реформирования административно-территориального устройства государства.....	142
<i>Саевич В. В.</i> Идеологическое обеспечение интеграционных процессов в ЕАЭС.....	145
<i>Саулин А. Д.</i> Сценарий развития евразийской интеграции с учётом стратегических факторов.....	148
<i>Свиридов А. В.</i> Структура геополитического пространства в условиях глобализации.....	152
<i>Северин Э. Н.</i> Права человека и безопасность: международный и национальный аспект.....	155
<i>Скакун Е. В.</i> Проблемы демографической безопасности Республики Беларусь в условиях глобализации.....	158
<i>Смоляков Д. А.</i> Геополитические предпосылки зарождения интернационализации высшего образования.....	162
<i>Соболев В. А. Ф. М.</i> Бурлацкий о политическом сознании.....	165
<i>Сорокин А. А.</i> Политический миф как ресурс формирования политической идентичности.....	169
<i>Старжинский В. П.</i> Глобализация: методология устойчивого развития и политическая реальность.....	172
<i>Старичёнок В. В.</i> Белорусское информационное пространство в аналитике Запада о Беларуси.....	175

<i>Стефанович М. С.</i> Модели дезинтеграции и суверенитета в современной правой политической мысли.....	178
<i>Стратиевская И. К., Цыганкова Л. И.</i> Концепция информационной безопасности Республики Молдова: основные приоритеты.....	181
<i>Стризов А. Л.</i> Национально-государственный суверенитет в эпоху трансформаций и рисков.....	184
<i>Судниченко Д. С.</i> Способы языкового воздействия в политической коммуникации.....	188
<i>Сулейков А. А.</i> Модель институциональной системы «мягкой силы» ФРГ.....	191
<i>Тимашова Е. А., Бобрович В. И.</i> Сравнительная политология: история, проблематика и современные тенденции в развитии.....	194
<i>Трафимович Д. А.</i> Условия и предпосылки формирования неоимперий в XXI веке.....	197
<i>Турунцев П. В.</i> Государственный суверенитет в рамках интеграционных объединений: проблема выбора.....	202
<i>Фурсова Е. Б.</i> Права человека и информационная безопасность личности.....	206
<i>Харьковский Д. В.</i> О некоторых факторах формирования антикоррупционного сознания в процессе социализации личности.....	209
<i>Храмцова Ф. И.</i> Нормотворчество как категория местного управления и самоуправления в Республике Беларусь.....	212
<i>Царегородцев С. С.</i> Политическая философия Ф. Бэкона.....	216
<i>Цикул И. В.</i> Инструменты коммуникативного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества в Украине.....	219
<i>Цыганков П. А.</i> О методологических основаниях теории внешней политики.....	222
<i>Цыганкова Л. И.</i> Обеспечение информационной безопасности – важное направление государственной политики Республики Беларусь.....	225
<i>Челядинский А. А.</i> Проблемы интеграции стран СНГ (теоретический аспект).....	228
<i>Черненко Ж. И.</i> Эмма Гольдман о «женском вопросе». Обзор основных тем.....	232
<i>Чжун Хайбо.</i> Инвестиционная политика КНР в рамках реализации инициативы «Пояс и Путь».....	235
<i>Чувилев И. А.</i> Последствия коронавирусной инфекции COVID-19 для Китая и его роли на международной арене.....	238

<i>Шадурский В. Г.</i> Участие Беларуси в Балтийском региональном сотрудничестве.....	241
<i>Шаханова А. К.</i> Образовательное сотрудничество в ЕАЭС: концепт исследования.....	244
<i>Шендик Т. А.</i> О природе политических партий.....	247
<i>Шерис А. В.</i> Проблема аксиологического статуса безопасности в современном православии.....	250
<i>Щенина О. Г.</i> Сетевые политические коммуникации: глобализационный контекст.....	253
<i>Ярмошук К. И.</i> Участие Австралии в противодействии терроризму в Южно-Тихоокеанском регионе: мягкая и жёсткая сила.....	256
<i>Ярмусик Э. С.</i> Римско-католическая церковь и проблемы безопасности государства (на примере Беларуси).....	259
<i>Яскевич Я. С.</i> Региональный порядок: сохранить суверенитет без социальных потрясений.....	263
<i>Бобылев В. В.</i> Историческая память и проблемы её трансформации: эвгемеризация и де-эвгемеризация лидера.....	266*
<i>Гигин В. Ф.</i> Феномен государственности в политической мысли Беларуси революционного периода (1917–1927 гг.).....	268
<i>Звёздкин Н. М.</i> Патриотизм белорусской молодёжи в эпоху постмодерна.....	272
<i>Исаева А. В.</i> Сфера PR-технологий как фактор политического влияния в Республике Беларусь.....	275
<i>Шпаковский А. П.</i> Новые медиа как инструмент деятельности политических субъектов.....	277

*По техническим причинам статьи В. В. Бобылева, В. Ф. Гигина, Н. М. Звёздкина, А. В. Исаева, А. П. Шпаковского помещены в конец издания.

И. В. Цикул

(Черновицкий национальный университет имени Ю. Федьковича, Украина,
г. Черновцы, i.cikul@chnu.edu.ua)

ИНСТРУМЕНТЫ КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ

Создание и обеспечение эффективного функционирования системы взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества является одной из главных задач процесса демократизации. Демократичность общества характеризуется уровнем диалога власти с общественностью, открытости и прозрачности власти, доверия общественности к органам государственной власти. Современное общество требует от власти таких качеств, как открытость, прозрачность, наличие функционирующих каналов обратной связи. Оправдание таких ожиданий возможно обеспечить только путем применения диалоговых форм коммуникации, которые, в свою очередь, могут быть осуществимы в различных моделях партнерства.

Взаимодействие с общественностью является важной функциональной составляющей деятельности органа власти, которая включает прежде всего получение «обратной связи», отслеживание реакции общественности на действующую государственную политику, обеспечение прозрачности и открытости в деятельности органа власти. Взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества может принимать различные формы в зависимости от целей и характера выполняемой работы, объема полномочий субъектов и масштаба взаимодействия (национальный, региональный, локальный уровень).

Сегодня существует уже немало инициатив и практик надлежащего взаимодействия органов власти с общественностью, жизнеспособность которых, на наш взгляд, очень часто зависит от лидерства руководителей этих органов. Существующие правовые механизмы очень часто фиксируют несовершенство тех или иных форм, методов и инструментов такого взаимодействия.

Взаимодействие власти с общественностью предусматривает:

- информирование – односторонние отношения, в ходе которых орган власти предоставляет информацию общественности о своих решениях, инициативах и действиях. Характер таких отношений предполагает как предоставление информации по инициативе органа власти, так и предоставление ее по требованию общественности (в контексте доступа к публичной информации);

- консультации – двусторонняя коммуникация, во время которой орган власти обнародует проекты своих решений с целью получения комментариев, замечаний, предложений от общественности, или проводит консуль-

тации с общественностью относительно хода реализации решений и политик;

- активное участие общественности в выработке и реализации государственной политики – уровень взаимодействия, который предполагает вовлечение органом власти представителей общественности в рабочие группы, экспертных советов и т. п. в процессе разработки проектов конкретных нормативно-правовых актов, решений и политик. Таким образом представители общественности становятся полноправными соучастниками процесса выработки решений и проектов нормативно-правовых актов;

- партнерство – формат взаимодействия, в ходе которого орган власти и общественность через свои объединения (институты гражданского общества) осуществляют взаимный обмен разного рода ресурсами (например, привлечение институтов гражданского общества к оказанию определенного вида услуг по заказу органов исполнительной власти, предоставление органами власти помощи общественными объединениями в процессе подготовки и проведения различного рода мероприятий, предоставление органами власти грантов на внедрение инициатив общественности и прочее).

Эффективность взаимодействия институтов гражданского общества с органами власти предполагает наличие общественного (или гражданского) контроля.

Общественный (гражданский) контроль – это систематический мониторинг и общественная экспертиза институциональными структурами гражданского общества деятельности институтов власти и должностных лиц государства с целью выявления и пресечения различных видов злоупотребления властью [1, с. 19]. Для осуществления эффективного общественного контроля необходима полная и достоверная информация о деятельности, планах и возможных проблемах в органах государственной власти.

В рамках функционирования системы общественного (гражданского) контроля в Украине, наиболее популярными инструментами коммуникативного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества выступают консультации с общественностью, деятельность консультативных органов и общественные экспертизы.

Общественная экспертиза – это оценка деятельности органов власти и управления, а также эффективности принятия и выполнения ими решений с целью подготовки предложений относительно разрешения общественно значимых проблем [3]. Общественные экспертизы проводятся тогда, когда возникает потребность в глубоком и независимом изучении определенных аспектов деятельности органа власти.

Эффективность общественной экспертизы, по нашему мнению, зависит от трех основных факторов:

- профессионализма и последовательности действий экспертов, которые проводят (ответственность ИГО);

- полноты и достоверности предоставленной информации, точности в выполнении требований для содействия в проведении общественной экспертизы (ответственность ОВ);

- уровня и качества взаимодействия между ОВ и ИГО.

Консультации с общественностью – это организованное органами власти обсуждение с общественностью вопросов формирования и реализации государственной политики с целью привлечения граждан к участию в управлении государственными делами, предоставление возможности для их свободного доступа к информации о деятельности органов власти, а также обеспечения гласности, открытости и прозрачности деятельности соответствующих органов [2]. Они являются одним из наиболее распространенных инструментов локальной демократии, поскольку позволяют построить разносторонний и продуктивный диалог между властью и обществом напрямую. Это способствует повышению доверия населения не только к конкретным решениям, но и к органам власти в целом.

Консультации с общественностью проводятся в формах публичного общественного обсуждения (конференции, форумы, общественные слушания, круглые столы, собрания, встречи с общественностью, интернет-конференции), электронных консультаций с общественностью и изучения общественного мнения. Примечательно, что консультации с общественностью в форме публичного общественного обсуждения, электронных консультаций с общественностью и изучение общественного мнения по одним и тем же вопросам могут проводиться одновременно.

Общественный совет – это постоянно действующий коллегиальный выборный консультативный орган, образованный для обеспечения участия граждан в управлении государственными делами, осуществления общественного (гражданского) контроля за деятельностью органов власти, учета позиций общественности при формировании и реализации государственной политики [2]. Они призваны обеспечивать привлечение общественности к формированию и реализации государственной политики, разрабатывать для органов исполнительной власти предложения относительно решения общественно значимых проблем, осуществлять общественный контроль за деятельностью органов власти. Стоит отметить, что решения общественного совета имеют рекомендательный характер и являются обязательными для рассмотрения соответствующего органа власти.

Таким образом, эффективное функционирование системы коммуникативного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества в Украине, которое осуществляется посредством использования перечисленных выше инструментов, выступает не просто необходимым элементом демократии, фактором стабилизации общественного развития, но и важнейшим средством привлечения общественности к формированию и реализации государственной политики. Эффективность и качество

управленческой деятельности сегодня заключается в обеспечении открытости и прозрачности системы публичной власти, в построении конструктивного диалога всех задействованных субъектов.

Список литературы

1. Антошин, В. А. Общественный (гражданский) контроль как функция гражданского общества / В. А. Антошин, Ю. Г. Ершов // Социум и власть. – 2018. – № 1 (69). – С. 18–24.

2. Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики : Постанова Кабінету Міністрів України від 3 лист. 2010 року № 996. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/996-2010-p>.

3. Порядок сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади : затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 5 лист. 2008 р. № 976. – Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/976-2008-%D0%BF>.

П. А. Цыганков

(Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Россия,
г. Москва, tsygankp@mail.ru)

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ ТЕОРИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

После распада СССР в международно-политической науке получил широкое распространение выдвинутый еще в 1970-е гг. XX века тезис об утрате актуальности внешней политики как исследовательского объекта и как феномена. Утверждалось, что глобализация размывает различия между внутренним и внешним, независимые неправительственные акторы вытесняют государство с его роли главного игрока политических процессов, суверенитет и национальные интересы отмирают или, в лучшем случае, передаются общим органам власти объединяющихся государств. Отсюда, для того чтобы понять специфику современного глобального развития, необходимо изучать не внешнюю, а мировую политику, ибо именно она оказывает решающее воздействие на происходящее в каждой стране. Действительность оказалась сложнее. Сегодня ни один из этих аргументов уже не работает. Глобализация обнаружила свою «темную сторону», в том числе и значительный конфликтогенный потенциал. Выявилась значительная финансовая и политическая зависимость неправительственных акторов от мировых держав, использующих их в своей борьбе за власть и влияние. Нарастание противоречий в ЕС и очевидный поворот далеко не только «популистов» к вопросу национальных интересов выявляет все меньшее желание государств передавать свои полномочия наднациональным структурам и их все большую готовность отстаивать свой суверенитет [1]. Все свидетельствует о том, что внешняя политика «вернулась» [2].

Актуализировались и внешнеполитические исследования. Их значение сегодня особенно возрастает, поскольку в этой «вернувшейся» внеш-