

**Volodymyr KROOL, Galina KROOL**

Czerniowicki Narodowy Uniwersytet im. J. Fedkowicza  
Czerniowce, Ukraina  
e-mail: kroolv@ukr.net, krul\_galina@ukr.net

## ОСОБЕННОСТИ ПОСЕЛЕНЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ПРЕДГОРНЫХ И ГОРНЫХ ЛАНДШАФТОВ СЕВЕРНОЙ БУКОВИНЫ

### *PARTICULAR QUALITIES OF SETTLEMENT DEVELOPMENT OF FOOTHILL AND MOUNTAIN LANDSCAPES OF NORTH BUKOVINA*

**Ключевые слова:** заселение, ландшафт, ретроспективный, поселение, возникновение, сеть  
**Key words:** *settlement, landscape, retrospective, settlement, occurrence, network*

#### **Аннотация**

Исследованы особенности заселения 16 физико-географических (предгорных и горных) районов Северной Буковины. Установлено, что наиболее заселённой территорией стал Дерелуйский физико-географический район, где в настоящее время существует 12 населённых пунктов, в пределах которых обнаружено 136 первобытных поселений. Произведён также анализ освоения предгорных и горных территорий за показателями среднего времени начала заселения ( $V_{н.з}$ ) и исторического времени возникновения поселений ( $V_{в.п.}$ ). За первым показателем наиболее древнее заселение имел Дерелуйский район,  $V_{н.з}$  которого пришёлся на 2177 г. до н.э.. По показателю  $V_{в.п.}$  пионерное освоение имели населённые пункты Глыбокского физико-географического района – 1559 г. Определены 3 очага скопления первобытных поселений – Горецко-Валякузьминский, Ревнянский и Карапчивский центры первоначальной поселенческой сети.

#### **Abstract**

*Features of settlement of 16 physiographic (foothills and mountainous) areas of Northern Bukovina were investigated. The most populated area became Dereluysky physiographic regions, where there are currently 12 settlements within which were founded 136 prehistoric settlements. Analysis of the development of the foothill and mountain areas for the average performance since the beginning of settlement ( $V_{n.z}$ ) and historical time of settlement ( $V_{v.p.}$ ) were produced. For the first indication of the most ancient settlement was Dereluysky area  $V_{n.z}$  which was in 2177 BC. In terms  $V_{v.p.}$  pioneering the development of settlements had Glybokskyj physiographic region – 1559. Three clusters of primitive hearth settlements were identified: Gorecki-Valyakuzminsky, Reonyansky and Karapchivsky centers of initial settlement network.*

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Наиболее полное изучение характерных черт формирования современной сети поселений любой территории требует, в первую очередь, сквозно-временного (диахронического) выявления особенностей заполнения определенных земель поселенческими объектами (в т.ч. и временными). Во-вторых, необходим также учет по возможности всех естественных факторов, которые влияют на образование поселений. В-третьих, целесообразно решить проблему выбора региона исследований в интересах физико-географических территорий, ведь формирование сети населенных пунктов (в дальнейшем – н. п.) в их пределах обеспечит комплексное проявление естественных факторов. Данный аспект достаточно актуален из-за того, что в современных общественно-географических, историко-географических, краеведческих и других исследованиях территориальная адресность сводится к административным единицам (административным районам, областям), которые в абсолютном большинстве являются искусственными образованиями.

Исходя из вышесказанного, возникла необходимость выяснения поселенческого освоения предгорных и горных ландшафтов Северной Буковины (как историко-географического края и части Черновицкой области) именно в разрезе физико-географических районов. Последние являются теми природными выделениями, которые не отличаются чрезмерной естественной мозаичностью, что мало детерминирует расселенческо-поселенческие процессы любого региона, особенно такого небольшого, как исследуемый.

## **ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ**

Исследования поселенческого освоения предгорных и горных ландшафтов Северной Буковины не проводились. Однако данный регион попадал, как составная территория, к изысканиям больших по объемам земель, где он был в их пределах или совсем мизерной, или несколько меньшей частью. В частности, что касается первого, то здесь следует отметить монографию В.Круля "Ретроспективная география поселений Западной Украины" (Круль В., 2004), а во втором случае - это кандидатская диссертация Г.Круль "Географо-краеведческая оценка процессов заселения Северной Буковины" (Круль Г., 2006). Все же, у данных авторов анализ образования н. п. осуществлялся в пределах малых административно-территориальных образований – районов и историко-территориальных единиц заселения. Зато, характеристика поселенческих геокомплексов, осуществлявшаяся В.Коржиком (Коржик, 1976) и П.Чернегой (Чернега, 2003), производилась по физико-географическим регионам, однако в первом случае она касалась всей Черновицкой области (большей, чем регион исследования, территории), а во втором - Буковинского Прикарпатья (меньшей по размерам территории). Более того, в обоих случаях отсутствовала сквозно-временная детализация образования поселений и упор сделан на

констатационных моментах, то есть временно-пространственная характеристика н.п. базировалась на современном поселенческом территориальном видении. Обратим внимание, что все-таки вопросу образования поселений в пределах физико-географических районов, однако украинско-румынского пограничья, была посвящена статья В.Круля с соавторами (Круль В. и др., 2006), где ретроспективно-географический анализ поселенческого освоения указанной территории был недостаточно глубоким.

## ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Процессы заселения предгорных и горных территорий и образования там сети поселений по сравнению с равнинными землями, прилегающими к ним, имеют свою специфику. Причем, когда проследить определенные особенности заселения в пределах больших по пространственным объемам территорий, то часто теряется (через обобщение и усреднение) свойственная характеристика меньших территорий. Это все актуально и для территории Северной Буковины, освоение которой ведет свое начало от древнейших палеолитических времен. Поэтому для наиболее полной характеристики формирования поселенческой структуры ее предгорья и горных земель следует привлечь все имеющиеся на сегодня археологические данные, касающиеся региона исследования (Археология Прикарпатья..., 1987; 1990; Археология Украинской ССР, 1985, 1986; Археологічні пам'ятки..., 1981, 1982; Винокур и др., 1984; Круль В., 2008; Ратич, 1955; Свешников, 1982; Тимошук, 1990; Черныш, 1973; Этнокультурная карта..., 1985). На этой основе важно проследить особенности поселенческого освоения его физико-географических районов.

Исходя из указанного выше, отметим, что абсолютное большинство сведений о начале существования н. п. черпается из археологических данных и в значительно меньшей степени – из летописных источников. Поэтому следует отличать понятия *среднего времени начала заселения (В<sub>н.з.</sub>)* и *исторического времени возникновения поселений (В<sub>в.п.</sub>)*. Первый показатель является средней арифметической величиной между датами первого (археологического или, если таковая отсутствует - летописного) появления в том или ином поселении людей (о принципе его исчисления см. подробнее (Круль В., 2008, стр.22), которые образуют любую территориальную структуру (в нашем случае – физико-географический район). Второй параметр выступает средней геометрической величиной между датами исключительно первого письменного упоминания (в летописях, грамотах, люстрационных списках и т.д.) каждого из н.п., которые могут принадлежать разным территориальным единицам – административным (областям, районам), историко-географическим (краям), естественным (физико-географическим областям, районам) и т.д. В случае, когда в пределах того или иного региона отсутствуют н.п. с археологическими культурами, то их В<sub>н.з.</sub> по величине почти совпадает с В<sub>в.п.</sub>

## ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Предгорные физико-географические (далее – ф/г) районы стали основными очагами первоначального заселения, поскольку в их пределах обнаружено 475 поселенческих древностей (99,0% ко всем имеющимся в регионе исследования). Причем, на данной территории выделяется Прут-Сиретское междуречье, где размещаются Дерелуйский, Брусницкий, Герцаевский, Тарашанский, Черемошский, Глыбокский и Черновицкий ф/г районы, где отмечена их наибольшая концентрация – 458 первобытных поселений (далее – п.п.) (95,4%). Все же, исключением может быть Глыбокский ф/г район, который за своим положением (правый берег р.Сирет) полностью не входит в междуречье. Даже среди прут-сиретских ф/г районов выделяется ячейка значительного распространения поселенческих артефактов, охватившая Дерелуйский, Герцаевский и Тарашанский районы, где зафиксировано 264 п.п. (55,0%) (здесь и далее все, что касается количественных характеристик ф/г районов и их пространственного размещения, см. табл. 1 и рис. 1).

Горные ф/г районы не стали территориями распространения первоначального населения, поскольку только в пределах 3 (Путильского, Максимецкого и Яровицкого) из 6 прослеживается единичная фиксация п.п. Особое положение занимает Берегометский ф/г район, потому что на его территории найдены 2 поселенческие древности. И только на землях Шурдинского и Чернодильского ф/г районов нет ни одного поселенческого артефакта.

Наиболее заселенной территорией стал *Дерелуйский котловинный, долинно-оползневой, лесостепной физико-географический район*, где от палеолита и до начала 1500 г. прослежено существование 136 п.п. (в дальнейшем, что касается формирования сети н.п. ф/г районов см. рис. 1). В настоящее время здесь существует 12 н.п. (Острица Герцаевского, Молодия, Чагор, Коровия, Волока Глыбокского, Годылив, Великий Кучуров, Снячив, Камяна, Михальча, Заволока Сторожинецкого административных районов и правобережная часть г.Черновцы), поэтому на одно поселение (в том числе учитывается и Черновцы как отдельное поселение) приходится 11,3 п.п. (показатель насыщенности п.п. на один н.п. – П<sub>п.п.</sub>). Здесь имеет место и наибольшее количество местонахождений со значительным числом поселенческих древностей (т.н. поселенческих "столиц"), к которым отнесены нынешние поселения или отдельные районы Черновцы, где фиксируется 8 и более археологических н.п. В частности таких обнаружено 9 – сс. Острицу, Молодию, Чагор, Коровию, Волоку, Снячив, Михальчу и 2 района г.Черновцы: Рошу и Горечу. Отметим, что в данном ф/г районе было только одно поселение (с.Заволока), где не проживало население на начало 1500 лет.

**Табл. 1.** Количественные характеристики процессов заселения предгорных и горных территорий Северной Буковины

**Tab. 1.** Quantitative characteristics of the process of filling the foothills and mountainous areas of Northern Bukovina

№ п/п	Название физико-географического района	Количество населенных пунктов	Первобытные поселения, шт.	Первобытные „столицы“, шт.	Насыщенность первобытными поселениями, п.п./н.п.	Среднее время начала заселения В.н.э., год.	Историческое время возникновения поселений, год.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Дерелуйский	12	136	9	11,3	2177 до н.э.	1575
2.	Брусницкий	18	83	3	4,37	464 -"-	1636
3.	Герцаевский	17	65	3	3,82	259 -"-	1631
4.	Тарашанский	25	63	1	2,52	764 -"-	1563
5.	Черемошский	15	48	2	3,2	135 -"-	1644
6.	Глыбокский	9	42	3	4,67	2110 -"-	1559
7.	Черновицкий	7	21	-	3,0	1331 -"-	1638
8.	Сиретский	27	12	-	0,44	1363 н.э.	1631
9.	Красноильский	8	3	-	0,38	1595	1606
10.	Багненский	7	2	-	0,29	1543	1752
11.	Берегометский	11	2	-	0,18	1732	1726
12.	Шурдинский	7	-	-	-	1705	1702
13.	Путильский	26	1	-	0,04	1774	1771
14.	Максимецкий	9	1	-	0,11	1644	1816
15.	Яровицкий	7	1	-	0,14	1713	1704
16.	Чернодильский	1	-	-	-	1811	1811
	Всего	206	480				

Второй, по количеству п.п., территорией является *Брусницкий* грядово-котловинный, лесо-луговой *физико-географический район*. В этом естественном районе отмечено 83 поселенческие древности, которые размещались на территории 13 н.п.: сс.Рэвнэ, Коростувата, Драчинци, Верхни Станивци, Глинница, Нижни Станивци, Зэлэнив, Бурдэй, Брусница Кицманского, Ясены, Костинци, Бобивци Сторожинецкого районов. Причем, довольно значительным было число не заселенных на начало XVI в. Поселений – сс. Диброва, Остра, Виноград, Нови Драчинци Кицманского и Нови Броскивци, Заболотье Сторожинецкого районов. В рамках данного ф/г региона прослеживается малое количество поселенческих "столиц" – всего 3: Рэвнэ (22 п.п.), Коростувата (18) и Драчинци (12). За счет того, что здесь находились первые два н. п., которые по показателям поселенческих древностей на северобуковинском предгорье являются наибольшими, то показатель П.п.п. достиг третьей в регионе величины – 4,37.

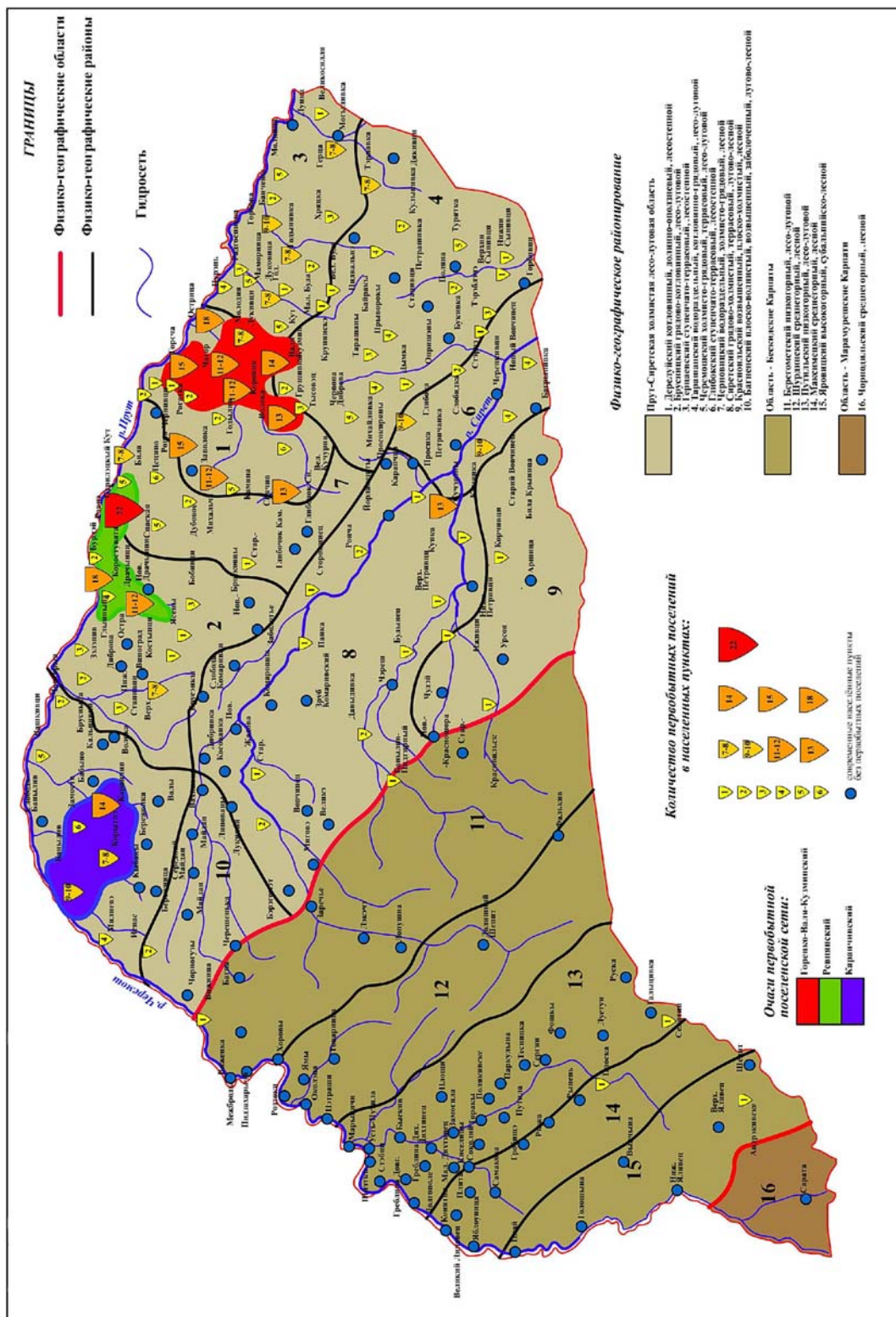


Рис. 1. Территориальные особенности заселения физико-географических районов Северной Буковины.  
 Fig. 1. Territorial characteristics of settling physiographic regions of the Northern Bukovina.

В *Герцаевском* ступенчато-террасном, лесостепном *физико-географическом* районе зафиксировано 65 поселенческих древностей, которые находились в 15 современных н.п. (сс. Кут и Лукивци Глыбокского, Гоудиновка, Горбова, Маморница, Молница, Цурэнь, Радгоспивка, Хряцка, Мала Буда, Банчены, Лукивци, Крупянске, Великоселье и г.Герца Герцаевского районов). Из них выделялись только 3 н.п., выполняющие функцию поселенческих "столиц": Горбова (10 п.п.), Лукивци (8) и Гоудиновка (8). Вместе с тем, только в 2 селах (Лунке и Могилевке Герцаевского района) не зафиксировано присутствие первоначального населения. Это, очевидно, способствовало тому, что за величиной  $P_{п.п.}$  данный район занял 4 место в регионе исследования ( $P_{п.п.} = 3,82$ ).

*Тарашанский* водораздельный, котловинно-грядовый, лесо-луговой *физико-географический* район по количеству н.п., размещенных в его пределах, занимает 3 место в регионе исследования - 25 поселений (сс.Тернавка, Пидвальнэ, Байраки, Кулыквивка, Букивка, Великая Буда, Дьякивци Герцаевского, Валя Кузьмина, Красна Дубрава, Турятка, Михайлинка, Приворокы, Тарашаны, Тэрэблэчэ, Грушивка, Дымка, Стэрчэ, Верхни и Нижни Синивци, Петрашивка, Станивци, Опрышэны, Поляна, Горбивци и Тисовец Сторожинецкого районов). Из такого количества поселений только 1 является поселенческой „столицей” – Валя Кузьмина (14 п.п.). Кроме того, в 6 н.п. (сс. Пидвальном, Петрашивке, Станивцах, Дяковцах, Поляне и Горбивцах) не зафиксировано ни одного пребывания людей от палеолита и до конца XV в. Вероятно поэтому показатель  $P_{п.п.}$  составил здесь 2,52.

Из других ф/г районов отметим еще *Глыбокский* ступенчато-террасный лесостепной *физико-географический* район, поскольку по показателю  $P_{п.п.}$  (4,67) он занял 2 позицию в регионе исследования. Это достигнуто, вероятно, из-за того, что в этом естественном районе находится достаточно мало поселений (9), а в 3 из них (сс.Сучэвэны и Камянка Глыбокского района и пгт Глыбока) имели место, соответственно, 13, 10 и 9 п.п. (более 33% всех в районе). Вместе с тем, не было поселенческих древностей в сс.Петричанка, Чэрэпквивци и Багрынивка (все – Глыбокский район). В общем, потенциал п.п. обозначенного выше ф/г района насчитывает 42 поселенческие древности, к которым, кроме первобытных „столиц”, следует добавить еще сс. Старый и Новый Вовчинец и Слобидку Глыбокского района.

Заслуживает внимания и *Сиретский* грядово-холмистый террасированный лугово-лесной *физико-географический* район, ведь в нем находится наибольшее количество н.п. (27) из всех предгорных и горных ф/г районов Северной Буковины. Однако на территории района только 10 из 27 н.п. заполнены п.п. - сс.Карапчив и Лукивци Вижницкого, Ропча, Стара Жадова, Панка, Верхни Петривци, Будэнец, Давыдивка Сторожинецкого, Кучка Глыбокского районов и г.Сторожинец. Из них нет ни одной поселенческой "столицы", а общее количество поселенческих древностей в них достигла 12, и снизило показатель  $P_{п.п.}$  до 0,44.

Среди горных ф/г районов отметим *Путьильский* низкогорный, лесо-луговой, на территории которого хотя и имело место только 1 п.п., однако здесь

наблюдалась вторая по количеству величина современных н.п. – 26. Исходя из этого, показатель П<sub>н.п.</sub> данного района является наименьшим из всех горных ф/г районов (если не считать тех, где п.п. вовсе отсутствуют) и составил 0,04.

За средним временем начала заселения также выделяются прут-сиретские предгорные ф/г районы, ведь все они, исходя из показателя В<sub>н.з.</sub>, начали заселяться еще до нашей эры. В частности, древнейший здесь Дерелуйский район, В<sub>н.з.</sub> которого пришелся на 2177 г. до н.э. В его рамках впервые заселились территории с.Коровия и Рогатка (район г.Черновцы), в частности – раннетрипольским населением (IV тыс. до н.э.), а земли с.Заволока население освоило позже (1575 г.).

Территория Глыбокского ф/г района относится к землям, которым свойственно также одно из древнейших среднее время начала заселения (В<sub>н.з.</sub> = 2110 г. до н.э. – 2 позиция). Причем, более половины его н. п. (5 шт.) заселились еще при среднем этапе трипольской культуры (3600 г. до н.э.). В частности, она обнаружена в сс. Камянка, Старый и Новый Вовчинец, Слобидка и пгт Глыбока. Позже население пришло в с.Багрынивку в конце XVI в. (1594 г.).

„Молодым“ из древнейших является Черемошский ф/г район, потому что он начал заселяться одним из самых последних, поскольку его В<sub>н.з.</sub> составило 135 г. до н.э. (7 место). Начало его заселения выходит до среднего этапа трипольской культуры (3600р. до н.э.), когда ее племена появились на землях сс.Карапчив, Кoryтнэ и Чорторыя. Завершилось заселение региона в XX в., когда заселилась территория сс.Валы и Бережонка.

Начиная от Сиретского и для остальных предгорных и всех горных ф/г районов, В<sub>н.з.</sub> пришлось уже на годы нашей эры. Причем, здесь более или менее четко прослеживается тенденция к росту величины времени начала заселения в направлении на юго-запад. Так, когда для Сиретского природного района истоки заселения в среднем пришлись на XIV в. (1363 г. н.э.), а для соседних с ним Красноильского и Багненского - на XVI в. (соответственно, 1595 и 1543 гг.), то уже для горных районов время заселения сместилось на более поздние периоды – от XVIII в. (Берегометский – 1732 г., Шурдинский – 1705 г., Путильский – 1774, Яровицкий ф/г районы – 1713 г.) до XIX в. (Чернодильский ф/г район – 1811 г.). Исключение составляет Максимецкий ф/г район, В<sub>н.з.</sub> поселений которого пришелся почти на середину XVII в. (1644 г.). Данный факт имел место, вероятно, из-за того, что здесь, в с. Плоска Путильского района, зафиксировано единственное, на всю горную территорию Северной Буковины, пребывание племен культуры карпатских курганов (начало существования в 200 г. н.э.).

Почти аналогичная картина распространения (к предыдущему показателю В<sub>н.з.</sub>) наблюдается и для исторического времени возникновения поселений. Так, для всех предгорных районов В<sub>в.п.</sub> приходился на XVI и XVII вв. (исключение составил Багненский ф/г район, среднее время образования поселений которого – XVII в.). Более того, среди предгорных районов выделяются три (имеют Прут-Сиретское расположение), которые являются древнейшими за В<sub>в.п.</sub> - Глыбокский, Тарашанский и Дерелуйский. В частности, для первого В<sub>в.п.</sub> достиг 1559 г., а древнейшими н.п.



в нем (по письменным источникам) стали сс. Сучэвэны и Камянка (оба – 1431 г.), а последним возникло с.Новый Вовчинец – 1929 г. В Тарашанском ф/г районе В.п. разместился на 2 позиции (1563 г.), а население на его землях прежде осело в сс. Байраки и Верхни Сынивци (в обоих – в XIV в.), а „молодыми“ н.п. стали сс.Дякивци, Красна Дубрава и Грушивка (у всех – XIX ст.). В Дерелуйском районе историческое время возникновения поселений оказалось 3 из всех 16 ф/г районов (1575 г.). Причем, раннее упоминание относится к г.Черновцы (1408 г.), а последней фиксируется дата для с.Коровия (1776 г.).

В горных ф/г районах регионом первичного возникновения поселений стал Шурдинский район с В.п., составившим 1702 г., где первым возникло с. Розтоки (1501г.), а последними оказались сс. Фалькив (1776г.) и Товарница (1787г.). В Максимецком ф/г районе его показатель В.п. занял последнюю 16 позицию (1816г.), очевидно, потому, что первыми н.п. на его землях стали сс.Яблуница и Конятин, письменно упоминаются в конце XVIII в. (в обоих дата возникновения – 1774), а последние появились в XIX ст. – сс.Рыпэнь, Рыжа, Гробыщэ, Самакова и Плита. Кроме того, Яровицкий ф/г район не соответствует закономерностям изменения В.п., ведь его величина достигла 1704г. В то время, когда для соседних с ним ф/г районов (Максимецкого и Чернодильского) В.п., соответственно, составлял 1816 и 1811. Данный факт стал возможным из-за того, что на территории Яровицкого района присутствуют одни из древнейших, в горной Северной Буковине, н.п. – сс.Андрэкивскэ (1443г.) и Шэпит (1490г.).

Наконец, еще необходимо подчеркнуть, что на территории региона исследования можно выделить 3 очага скопления п. п. Самый крупный из них по количеству нынешних н. п. (6, в том числе 3 местности г.Черновцы, которые посчитаны как одно поселение) расположен в центре водосбора р. Прут, занимая Дерелуйский ф/г район. Поскольку в нем так отчетливо не выделяется н. п. с наибольшим числом поселенческих древностей, то его можно определить по двум местонахождениям, имеющим относительно большее их количество. Поэтому данное территориальное образование будет именоваться *Горецко-Валякузьминским центром первоначальной поселенческой сети* (часть г.Черновцы Гореча – 15 п.п. и с.Валя Кузьмина – 14). Кроме этих 2 территориальных сосредоточений древнейшей поселенческой активности, к нему еще входят сс.Волока (13), Чагор (12), Коровия (11), Молодия (8) и части г.Черновцы - Рогатка (2) и ул. Русская (1). Общее количество п.п. данного очага составила 76 поселений, не превысило 15,8% их всего количества в предгорной и горной Северной Буковине. Средний показатель наполняемости п.п. здесь достиг 9,5.

Следующий очаг имеет место также на правом берегу р.Прут и размещается в пределах Брусницкого ф/г района. В него входят как поселения с большим числом поселенческих древностей (7 и более) – сс.Рэвнэ (22 п. п.), Коростувата (18) и Драчинци (12), так и н.п., где этот показатель достигает ниже обычной величины (5-6 поселений) – сс.Глиница (4), Бурдэй (2), а также с.Стрилецкий Кут, где отмечено 5 п. п. Общее количество п.п. здесь достигает 63, а их среднегеометрический показатель по группе составил 7,6 на одно поселение.

Всего, на территории *Ревнянского очага первоначальной поселенческой сети* находилось 13,1% поселенческих древностей.

На территории бассейна р.Черемош, в пределах Черемошского ф/г района, находится еще один очаг первоначального заселения – *Карапчивский*. Кроме, с.Карапчив в него входят еще сс.Банилив (10 п.п.), Кoryтное (7) и Замостье (6). Общее количество поселенческих древностей достигает здесь 37 или 7,7% к их общему количеству в регионе исследования. Среднегеометрическая величина наполняемости п. п. в этом очаге является наибольшей и составила 8,8.

Итак, в рамках трех очагов первоначальной поселенческой сети сосредоточивается более трети всех п. п. – 176, или 36,7%, имевших место на территории региона. Другие центры концентрации поселенческих древностей не создают территориальных центров, поскольку не сгруппированы в количестве 3 и более поселений, а разбросаны одиночно или группами по 2 поселения. Всего их находится в бассейне р.Прут – 6 (часть Черновцы-Роша – 15, сс.Снячив – 13, Михальча – 12, Глыбока – 9, часть Черновцы-Клоучка – 9, с.Луковица – 8). Кроме того, еще 2 центра размещаются в бассейне р.Сирет: с.Сучевены – 13 и с.Каменка – 10. В общем, в северобуковинских предгорье и горной части территориально не структурированными остается 78 н. п. и отдельных частей Черновцы, в пределах которых обнаружены 307 п. п.

## **ВЫВОДЫ**

В регионе, который исследуется, всего к началу XVI в. насчитывалось на землях Дерелуйского котловинного, долинно-оползневого, лесостепного ф/г района 136 п.п. В общем, в юго-западном направлении (от долины Прут и к высокой части Буковинских Карпат) уменьшается число поселенческих древностей в ф/г районах (от 136 – в Дерелуйском до 0 – в Чернодильском).

В том же направлении: от северо-востока на юго-запад от предгорных к горным ф/г районам уменьшаются показатели  $V_{н.з.}$  и  $V_{в.п.}$ . Так, среднее время начала заселения в Дерелуйском ф/г районе составило 2177 г. до н.э., а в Чернодильском – 1811. Почти аналогичная картина распространения (к предыдущему показателю  $V_{н.з.}$ ) наблюдается и для исторического времени возникновения поселений. В частности, древнейший  $V_{в.п.}$  имел Глыбокский ф/г район (1559г.), а в Максимецком ф/г районе он занял последнюю 16 позицию (1816р.).

По особенностям размещения и сосредоточения п. п. выделяются Горецко-Валякузьминский, Ревнянский и Карапчивский очаги, в пределах которых сосредоточивается более трети всех п.п. – 176, или 36,7%, имевших место на территории региона. В общем, в северобуковинских предгорье и горной части территориально не структурированными остается 78 н. п. и отдельных частей Черновцы, в пределах которых обнаружены 307 п. п.

## ЛИТЕРАТУРА

- Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья: каменный век, Наук. думка, Киев, 1987: 129 с.
- Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья: раннеславянский и древнерусский периоды, Наук. думка, Киев, 1990: 187 с.
- Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья: энеолит, бронза и раннее железо, Наук. думка, Киев, 1990: 184 с.
- Археология Украинской ССР, Наук. думка, Киев, 1985, Т. 1: 568 с.; 1986, Т. 2: 592 с.; 1986, Т. 3: 576 с.
- Археологічні пам'ятки Прикарпаття і Волині доби бронзи та раннього заліза, Наук. думка, Київ, 1982: 195 с.
- Археологічні пам'ятки Прикарпаття і Волині кам'яного віку, Наук. думка, Київ, 1981: 310 с.
- Археологічні пам'ятки Прикарпаття і Волині ранньослов'янського і давньоруського періодів, Наук. думка, Київ, 1982: 268 с.
- Винокур І.С., Гуцал А.Ф. та ін., 1984: Довідник з археології України. Хмельницька, Чернівецька, Закарпатська області, Наукова думка, Київ: 224 с.
- Коржик В.П., 1976: Поширення селитебних геоконкомплексів Чернівецької області [Фізична географія та геоморфологія, Вип. 15: 35-41].
- Круль В.П., 2008: Історична географія Західної України: Навч. посібник. Вид. 2-ге, доповн. ЧНУ, Чернівці: 188 с.
- Круль В., 2004: Ретроспективна географія поселень Західної України: Монографія, Рута, Чернівці: 382 с.
- Круль В., Чернега П., Круль Г., 2006: Особливості утворення населених пунктів у межах фізико-геогр. районів україно-румунського прикордоння [Наук. вісник Чернівецького ун-ту: Зб. наук. пр., Вип. 318: Географія, Рута, Чернівці: 174-188].
- Круль Г.Я., 2006: Географо-краєзнавча оцінка процесів заселення Північної Буковини: Автореф. дис...к.геогр.н: 11.00.02/Чернівецький національний університет, Чернівці: 20 с.
- Ратич О.О., 1955: Давньоруські археологічні пам'ятки на території західних областей УРСР, Вид-во АН УРСР, Київ: 96 с.
- Свешніков І.К., Нікольченко Ю.М., 1982: Довідник з археології України, Наук. думка, Київ: 116 с.
- Тимошук Б.А., 1990: Восточнославянская община VI-X вв. н.э., Наука, Москва: 192 с.
- Чернега П., 2003: Антропічна трансформація ландшафтних комплексів Буковинського Передкарпаття [Наук. зап. Вінницького держ. пед. ун-ту ім. М.Коцюбинського. Серія: Географія, Вінниця, Вип.5: 12-16].
- Черныш А.П., 1973: Палеолит и мезолит Приднестровья, Наука, Москва: 128 с.
- Этнокультурная карта территории Украинской ССР в I тыс.н.э., Наук. думка, Киев, 1985: 184 с.