

УКРАЇНСЬКЕ
ГЕОГРАФІЧНЕ
ТОВАРИСТВО



UKRAINIAN
GEOGRAPHICAL
SOCIETY

*УКРАЇНСЬКА
ГЕОГРАФІЯ:
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ*

Том II

Київ - 2016

УДК 910.001(911.0+528.0(477))
ББК 26.8(4 Укр)
У 45

У 45 Українська географія: сучасні виклики. Зб. наук. праць у 3-х т. – К.: Прінт-Сервіс, 2016. – Т. II. – 363 с.

ISBN 978-617-7069-35-4
ISBN 978-617-7069-37-8

У збірнику наукових праць розглядаються теоретичні та прикладні проблеми сучасної географії, подаються результати географічних досліджень, проведених у різних регіонах України.

Для науковців, студентів, усіх, хто цікавиться географією у всіх її проявах.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ.

Олійник Я.Б. – член-кор. НАПН України, д-р ек. наук, проф. (*відповідальний редактор*)

Балабанов Г. В. – д-р геогр. наук, проф.

Бортник С. Ю. – д-р геогр. наук, проф. (*заступник відповідального редактора*)

Воровка В. П. – канд. геогр. наук, доц.

Гожик П. Ф. – акад. НАН України, д-р геол.-мін. наук, проф.

Гродзинський М. Д. – член-кор. НАН України, д-р геогр. наук, проф.

Денисик Г. І. – д-р геогр. наук, проф. (*заступник відповідального редактора*)

Зеленська Л. І. – д-р геогр. наук, проф.

Ковальчук І. П. – д-р геогр. наук, проф.

Лісовський С. А. – д-р геогр. наук, проф.

Масляк П. О. – д-р геогр. наук, проф.

Мезенцев К. В. – д-р геогр. наук, проф.

Мельничук М. М. – канд. геогр. наук, доц.

Муніч Н. В. – канд. пед. наук, доц.

Ободовський О. Г. – д-р геогр. наук, проф.

Олещенко В. І. – заслужений юрист України, канд. геогр. наук, доц.

Осадчий В. І. – член-кор. НАН України, д-р геогр. наук, проф.

Немець К. А. – д-р геогр. наук, проф.

Палієнко В. П. – д-р геогр. наук, проф.

Пересадько В. А. – д-р геогр. наук, проф.

Петлін В. М. – д-р геогр. наук, проф.

Поп С. С. – д-р фіз.-мат. наук, проф.

Руденко В. П. – д-р геогр. наук, проф.

Руденко Л. Г. – акад. НАН України, д-р геогр. наук, проф.

Сосса Р. І. – д-р геогр. наук, проф.

Топчієв О. Г. – д-р геогр. наук, проф.

Черваньов І. Г. – д-р техн. наук, проф.

Шаблій О. І. – д-р геогр. наук, проф.

Шищенко П. Г. – член-кор. НАПН України, д-р геогр. наук, проф.

Цвелих Є. М. – *відповідальний секретар*

Друкується за постановою Вченої ради Українського географічного товариства.

Рекомендовано до друку Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

ISBN 978-617-7069-35-4
ISBN 978-617-7069-37-8

©Українське географічне товариство, 2016

КРУЛЬ Галина, ПАЛАМАРЮК Марія

Чернівецький відділ

ТЕРИТОРІЇ ПРІОРИТЕТНОГО РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЇ Й ТУРИЗМУ В БУКОВИНСЬКИХ КАРПАТАХ

Територія Буковинських Карпат є унікальною і потенційно-перспективною для активного використання в туристичній галузі. Її рекреаційно-туристичну привабливість створюють особливі й різноманітні орографічні форми, багаті водні, мінеральні, бальнеологічні ресурси, сприятливі кліматичні умови і ресурси, унікальні об'єкти флори і фауни загальнодержавного значення, недостатньо розвинута поселенська мережа з її самобутніми добре збереженими звичаями і традиціями, численні історико-культурні пам'ятки тощо. Проте потужний потенціал даного регіону використовується в галузі рекреації й туризму, на жаль, не повною мірою.

Опираючись на результати проведеного рейтингово-матричного аналізу, для якого були залучені 15 параметрів природних, історико-культурних та інфраструктурних рекреаційно-туристичних ресурсів, і на основі відповідних обчислень (див. табл. 1), на території Буковинських Карпат варто виділити 5 територій пріоритетного розвитку рекреаційно-туристичної справи [2, 3]. Підґрунтям їхнього виокремлення стала сумарна кількість рейтингових балів показників ZP_{rme} (загальний показник рекреаційно-туристичної ваги), $K_{п.в.}$ (коефіцієнт переважання «позитивних» рейтингових величин) та $K_{п.м.}$ (коефіцієнт переважання «позитивних» рейтингових місць). За їхніми величинами визначено, що територіями першочергового (I рівня) пріоритетного розвитку рекреаційно-туристичної діяльності є ті селищні і сільські ради, що в сумі набрали <10 балів (табл. 1). Вони мають не суцільне поширення, а представлені осередками концентрації природних, історико-культурних та інфраструктурних рекреаційно-туристичних ресурсів. Це дозволяє вести мову про формування в межах територій пріоритетного розвитку рекреації й туризму (I, II та ін. рівнів) кластерної (зонально-кущової) форми територіальної організації. У даному випадку кластер не є математичним результатом застосування кластерного аналізу, а виступає географічно близькою групою природних й історико-культурних об'єктів і технологічно пов'язаних між собою компаній та інституцій, що взаємодіють у певній специфічній галузі людської діяльності, маючи багато спільного та такого, що доповнює одна одну [1].

Території пріоритетного розвитку рекреації й туризму **I рівня** мають сприятливі природні й історико-культурні передумови розвитку туризму, відносно розвинуту туристичну та транспортну інфраструктуру. Головним чинником формування і розвитку цих територій виступає яскраво виражена «ресурсна орієнтація». Тут виділяють Розтоківський і Берегометський туристичні кластери, придатні для потреб пізнавального та науково-пізнавального туризму, спелеотуризму, екстремального та сільського зеленого туризму.

Території **II рівня** характеризуються відносно сприятливими природними та історико-культурними передумовами, розвинутою транспортною інфраструктурою або близьким розташуванням до наявних шляхів сполучення, але недостатнім розвитком туристичної інфраструктури. За результатами матричного аналізу до них відносяться ті селищні і сільські ради, де рівень забезпеченості рекреаційно-туристичним потенціалом (РТП) сягав 10-19 балів, тобто в межах Буковинських Карпат виділяються Мариничівський, Путильський, Підзахаричівський і Усть-Путильський кластери (див. табл. 1), де доцільно розвивати пізнавальний, науково-пізнавальний, етнографічний, екстремальний (сплави по р. Черемош) туризм. Недостатньо використовуються ресурси для сільського зеленого туризму, чому не сприяє малорозвинена дорожня мережа, яка часто потерпає від повеней на гірських річках.

Таблиця 1 – Результати матричного аналізу природних, історико-культурних та інфраструктурних ресурсів Буковинських Карпат [4]

Назва сільської чи селищної ради	Загальний показник рекреаційно-туристичної ваги, ЗП _{рТВ}		Коефіцієнт переважання величин, К _{п.в.}		Коефіцієнт переважання місць, К _{п.м.}		Рівень забезпеченості рекреаційно-туристичним потенціалом	
	значення	рейтинг	значення	рейтинг	значення	рейтинг	Σ рейтингових величин	рейтинг
1. Берегометська	+90,5	1	9,9	3	4	2-5	7,5	2
2. Багненська	-60,5	19	0,13	21	0,25	20	60	21
3. Виженська	+35,5	8	2,43	8	0,88	10-13	27,5	9
4. Долішньошепітська	-11,5	13	0,85	13	0,88	10-13	37,5	13
5. Лукавецька	-150,5	23	0	23	0	23	69	23
6. Мигівська	+39,5	6	2,59	7	2	7	20	7
7. Черешенська	-83	21	0,15	20	0,36	18-19	59,5	20
8. Путильська	+64,5	3	4,52	5	4	2-5	11,5	4-5
9. Дихтинецька	-35,5	17	0,30	18	0,15	21	56	18
10. Довгопільська	+14,5	9	1,88	10	1,14	9	28	10
11. Киселицька	-76,5	20	0,16	19	0,36	18-19	57,5	19
12. Конятинська	-27,5	15-16	0,50	16	0,67	14-16	46,5	16
13. Мариничівська	+47,5	5	12	2	4	2-5	10,5	3
14. Підзахаричівська	+59,5	4	5,19	4	4	2-5	11,5	4-5
15. Плосківська	-1,5	11	1,21	11	0,88	10-13	33,5	11
16. Розтоківська	+79,5	2	87	1	14	1	4	1
17. Селятинська	-2,5	12	1,11	12	0,88	10-13	35,5	12
18. Сергіївська	+7,5	10	2,07	9	1,5	8	27	8
19. Усть-Путильська	+37,5	7	4,21	6	2,75	6	19	6
20. Шепітська	-20,5	14	0,73	14	0,67	14-16	43	14
21. Яблуницька	-27,5	15-16	0,59	15	0,67	14-16	45,5	15
22. Бан.-Підгірнівська	-39,5	18	0,41	17	0,50	17	52	17
23. Ст.Красношорська	-104	22	0,04	22	0,09	22	66	22

До території пріоритетного розвитку рекреації і туризму **III рівня** відносяться ті кластери, рівень забезпеченості РТП яких сягав 20-29 балів, з-поміж них Мигівський, Сергіївський, Виженський і Довгопільський кластери. Це території з більш-менш сприятливими природними (Сергіївський) та історико-культурними (Мигівський) або дуже сприятливими історико-культурними (Виженський) передумовами розвитку туризму. В їхніх межах може відзначатися або доволі значний (Мигівський і Виженський), або недостатній (Сергіївський), або незадовільний (Довгопільський) розвиток туристської інфраструктури. Тут є можливості для розвитку гірськолижного, пізнавального, пізнавально-наукового, санаторно-оздоровчого, екологічного, релігійного й екстремального видів туризму. Не повністю використовуються резерви території для сільського зеленого туризму.

Території пріоритетного (краще – умовно пріоритетного) розвитку туризму **IV рівня** – це території із відносно сприятливими природними та історико-культурними передумовами розвитку рекреації і туризму, але переважно недостатньо розвинутою готельно-ресторанною і транспортною інфраструктурою. До них віднесемо кластери із рівнем забезпеченості РТП у діапазоні 30-39 балів: Плосківський, Селятинський і Долішньошепітський кластери. У їхніх межах можна розвивати пізнавальний, науково-пізнавальний, екологічний, спелеологічний види туризму. На цих територіях є значні

можливості для зеленого туризму. Не повністю використовуються резерви для рибальства і збору грибів та пішохідного і велосипедного туризму.

На підставі здійсненої просторової диференціації територій перспективного розвитку рекреаційно-туристичної діяльності на теренах Буковинських Карпат і виділених нами територіальних утворень I-IV рівня та, беручи до уваги план дій, запропонований у «Стратегії розвитку туризму в Чернівецькій області» [5] й адаптовуючи його до регіону дослідження, доцільно запропонувати низку заходів щодо розвитку рекреації й туризму для осередків кожного рівня пріоритету. Умовно їх можна поділити на три групи: короткострокові, середньострокові та довгострокові заходи. Їх запровадження дозволить використовувати наявний рекреаційно-туристичний потенціал для туристичних потреб і перетворити Буковинські Карпати в один із центрів розвитку туризму й рекреації не тільки в Україні, але й запропонувати якісний туристичний продукт вибагливому європейському споживачеві.

1. Коржик В.П., Чорней І.І., Буджак В.В., Скільський І.В. Розширення території національного природного парку «Вижницький» за кластерним принципом: доцільність, необхідність, модельність (на прикладі регіону Буковинських Карпат) // Заповідна справа в Україні. – 2001. – Вип.7. – С.70-90. 2. Паламарюк М. Визначення територій пріоритетного розвитку туризму в Буковинських Карпатах // Географія та туризм. – 2012, – Вип.20. – С. 300-306. 3. Паламарюк М. Розвиток туристичних кластерів в Буковинських Карпатах // Географія і туризм : національний та міжнародний досвід : Матер. VI міжн. конф. – Львів: ВЦ ЛНУ ім. Ів. Франка, 2012. – С. 283-286. 4. Паламарюк М.Ю. Суспільно-географічний аналіз рекреаційно-туристичних ресурсів Буковинських Карпат. – Автореф. дис.... к.г.н. – Чернівці, 2015. – 20 с. 5. Стратегія розвитку туризму в Чернівецькій області. [Електронний ресурс]. – Чернівці – 2011р. – Режим доступу: <http://eep.org.ua>

КУЗИШИН Андрій
Тернопільський відділ

ЕЛЕКТОРАЛЬНИЙ ЗРІЗ ІДЕОЛОГІЧНИХ УПОДОБАНЬ НАСЕЛЕННЯ В ОБЛАСТЯХ КАРПАТСЬКО-ПОДІЛЬСЬКОГО РЕГІОНУ В СВІТЛІ ПАРЛАМЕНСЬКИХ ВИБОРІВ 2014 РОКУ

Електоральна культура формується через призму виборчої активності та ідеологічної прихильності, котра в свою чергу виконує аксіологічну функцію – детермінує оцінку ситуації та визначає вибір лінії поведінки людини в певних умовах. Таке групово-оціночне відображення дійсності викристалізовується в ході консолідованих результатів виборчого процесу. Сьогодні викликає інтерес оцінка територіальної прихильності населення на мезорівні – обласного регіону або кількох територіально близьких областей України. Саме парламентські вибори традиційно формують уявлення про регіональні політичні уподобання населення та шляхом волевиявлення представляють прихильність до певної ідеологічної лінії. З цих позиції досліджувана проблематика є цікавою та актуальною.

На думку Г. Алмонда, вибори належать до тих небагатьох демократичних механізмів, які дозволяють оцінити інтерес виборців в регіональному вимірі шляхом голосування і внаслідок агрегації цих голосів може бути прийнято рішення, яке відображає думку більшості [5]. Соціальне значення виборів полягає в тому, що вони відображають групові та індивідуальні преференції виборців і орієнтуються у діяльності на основні групові соціальні інтереси, визначають рівень політичної підтримки виборцями політичних партій на момент виборів [5]. Виборчий процес покликаний здійснити об'єктивне і всебічне відображення геопросторової впорядкованості політичної сфери на певному територіальному рівні.

В областях Карпатсько-Подільського регіону (територією дослідження були обрані Вінницька, Хмельницька, Тернопільська, Івано-Франківська, Львівська, Закарпатська, Чернівецька області) підсумки голосування підвердили пануючу громадську думку, яка здебільшого має консолідований характер.

З М І С Т

Розділ 2. РОЛЬ ГЕОГРАФІЇ У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

<i>Альтгайм Л.</i> Завдання і функції організації екскурсійних послуг для вивчення рідного краю.....	3
<i>Андрусак Н.</i> Теоретичні аспекти спорудження перепадів на малих річках природоохоронних територій.....	5
<i>Анінко Н.</i> Туристична анімація в середньовічних замках та фортецях України.....	7
<i>Антонюк О.</i> Стан українського ринку рекламних послуг в умовах кризи.....	9
<i>Арсененко І., Байтеряков О., Донець І.</i> Сучасні тенденції розвитку міжнародного туризму в світі.....	10
<i>Багмет О., Кучма Г.</i> Оцінка ролі рельєфу при будівництві та експлуатації автошляхів...	12
<i>Байдіков І.</i> Встановлення оптимальної потреби території в сполучних ландшафтних утвореннях при обґрунтуванні екомережі регіонального рівня.....	14
<i>Бакало О.</i> Антропогенні зміни ландшафтів в басейні річки Джурин.....	16
<i>Барановський М.</i> Адміністративно-територіальна реформа в Україні : особливості реалізації, перші результати, місія суспільної географії.....	18
<i>Безлатня Л., Шевчук О.</i> Дослідження культурних ландшафтів в Україні.....	21
<i>Бейдик О., Мельничук А.</i> Чинники розвитку адаптивного туризму в національних природних парках України.....	22
<i>Бейдик О., Топалова О.</i> Організація адаптивного туризму в Україні.....	25
<i>Берчак В.</i> Долини малих річок як основа створення заповідних територій (на прикладі р. Афії).....	27
<i>Беседіна К.</i> Сільська місцевість АР Крим та основні напрями її суспільно-географічних досліджень.....	29
<i>Бєлова Н.</i> Еколого-господарська напруженість території Передкарпаття.....	30
<i>Бикова М.</i> Суспільно-географічні аспекти розвитку ІТ-галузі України.....	33
<i>Бірюкова Н.</i> Історико-географічні аспекти формування бєлігеративних ландшафтів на базі ракетних комплексів території Правобережної України.....	35
<i>Бондар В.</i> Вплив найбільших субрегіональних центрів країни на соціально-економічний розвиток їх прилеглої території.....	37
<i>Бортник С., Лаврук Т., Помазан О.</i> Геопланування та ландшафтна організація територій як новий науково-прикладний напрямок сучасної географії.....	39
<i>Бричук М.</i> Методика запровадження системи екологічного управління у великому місті.....	40
<i>Буличева Т., Буткалюк К., Гринюк Т., Харенко І.</i> Географічна експертиза використання природно-ресурсного потенціалу у туристсько-рекреаційній діяльності Черкаської області.....	42
<i>Буряник О.</i> Особливості демографічного навантаження в ландшафтах Сколівських Бєскидах.....	44
<i>Бучко Ж.</i> Транскордонні географічні структури у формуванні туристичного регіону Буковини.....	45
<i>Вальчук-Оркуша О.</i> Оригінальні дорожні ландшафтні комплекси.....	47
<i>Вишня М.</i> Перспективи аїс техногенних небезпек у вирішенні проблем регіонального управління (на прикладі Київської області).....	49
<i>Воловик В.</i> Натурально-ландшафтний страт.....	50
<i>Волошин І., Цєсєць Д.</i> Стан та перспективи розвитку сільського зеленого туризму у Вінницькій області.....	52
<i>Волошин І., Четирбук О.</i> Геопросторове поширення природних туристичних ресурсів у межах українсько-польського прикордоння.....	55
<i>Гетьман В.</i> Розвиток ландшафтної оболонки як результат просторово-часової взаємодії у природі.....	57
<i>Гільберг Т., Шоробура І.</i> Проблеми і перспективи рекреаційного районування Хмельницької області.....	59
<i>Гнатюк О.</i> Територіальна ідентичність населення як інструмент вдосконалення адміністративно-територіального устрою Поділля.....	62

<i>Горміз О. Суспільно-географічне оцінювання впливу господарської діяльності на навколишнє середовище Чернігівської області.....</i>	64
<i>Гринасюк А. Ландшафтно-пейзажні комплекси Шацького-Любомльського рекреаційного району.....</i>	66
<i>Грицевич В. Форми мінливості, як один з аспектів суспільно-географічного вивчення...</i>	67
<i>Грицьку В., Грицьку-Андрієш Ю. Суспільно-географічна оцінка та аналіз чинників природного та екологічного напрямку, що викликають структурні зрушення в регіональних АПК.....</i>	69
<i>Грицьку-Андрієш Ю., Грицьку В. Транскордонне співробітництво як засіб розвитку прикордонних регіонів України.....</i>	71
<i>Гришко С. З історії пізнання взаємозв'язків між лісом і степом: основні етапи.....</i>	73
<i>Гусева Н. Тенденції просторового розвитку регіонів України (на основі коефіцієнту першості).....</i>	75
<i>Данілова О., Заблотовська Н. Формування екотуристичного кластеру в контексті збалансованого розвитку регіону (на прикладі Чернівецької області).....</i>	78
<i>Дєдов О. Ґрунти в умовах кліматичних змін (на прикладі Вінницької області).....</i>	80
<i>Джаман В., Ковбас І. Порівняльна характеристика соціально-економічного становища сільського населення субурбанізованих і периферійних територій (географічні аспекти на прикладі Івано-Франківської області).....</i>	82
<i>Дністрянська Н., Дністрянська І. Просторово-часові тренди депопуляційних процесів у сільській місцевості України.....</i>	84
<i>Домаранський А. Проблеми топонімічного поля Кіровоградської області.....</i>	85
<i>Дударчук К. Особливості формування високоякісного турпродукту в аграрних регіонах</i>	87
<i>Дудка М. Challenges of tourism: on the way from disability to accessibility.....</i>	89
<i>Закутинська І., Сливка Р. Головні напрямки і проблеми вивчення військового урбіциду в Україні.....</i>	90
<i>Запотоцький С., Запотоцька В., Левицька О. Пріоритети державної політики у сфері житлового будівництва.....</i>	91
<i>Зарубіна А. Антропогенно-природні об'єкти та території в екомережі Кіровоградської області.....</i>	94
<i>Заставецька Л. Формування первинних систем розселення у процесі утворення територіальних громад.....</i>	95
<i>Заставецька О. Основні риси трансформації галузевої структури господарства аграрних регіонів України.....</i>	96
<i>Заставецький Т., Ткач Д., Ілляш І. Сучасні проблеми у вивченні міських поселень України.....</i>	99
<i>Іванова В., Хрущ Ю. Особливості становлення деяких напрямків туристичної індустрії в Україні.....</i>	101
<i>Ілляшенко І. Development and current state of the medical industry of Kyiv.....</i>	103
<i>Ільїн Л., Ільїна О. Органо-мінеральні ресурси природних водойм Українського Полісся та перспективи їх використання в санаторно-курортному господарстві.....</i>	104
<i>Ільїна О., Пасічник М., Пасічник Н. Перспективи використання озерного сапропелю Волинської області у лікувальній рекреації.....</i>	106
<i>Казаков В. Напрями оптимізації гірничопромислових ландшафтів.....</i>	108
<i>Казакова Т. Структура і функції національної екологічної мережі в контексті сучасних постнекласичних концепцій.....</i>	111
<i>Каліновський Д. Оптимізація рекреаційного природокористування на озерах Шацького національного природного парку.....</i>	113
<i>Карнаухова О. Сучасні перспективні напрями підвищення конкурентоспроможності сільського господарства.....</i>	114
<i>Кирилюк О., Самойленко В. Моделювання фазово-атропізаційної стійкості малої урболандшафтної басейнової геосистеми річки Дарниця.....</i>	117
<i>Кисельова О., Денищенко Л. Природно-історична зумовленість особливостей та наслідків землекористування на лівобережжі Луганської області.....</i>	119
<i>Кіптенко Є., Баїтаннік М., Козленко Т., Михайленко Н. Потенціал забруднення атмосферного повітря в місті Києві.....</i>	121
<i>Клапчук В. Торговельні центри, як рушій розвитку торговельних мереж в Україні.....</i>	123

<i>Клим С. Округи Чернівецької області.....</i>	125
<i>Ключко Л., Вірченко П., Швець Д. Туристсько-інформаційні центри як складова розвитку туристичної галузі в Україні.....</i>	126
<i>Ковальчук І., Мартинюк В. Конструктивно-географічні дослідження озерно-басейнових систем для потреб збалансованого природокористування.....</i>	128
<i>Ковальчук Ю. Бально-рейтингова оцінка міст Подільського суспільно-географічного району (на прикладі історико-культурних туристичних ресурсів).....</i>	131
<i>Когайчук С. Розуміння поняття «сад» і «садовий ландшафт».....</i>	133
<i>Козинська І. Особливості формування і ландшафтна структура гранітного варіанту типу місцевості «кам'янистий бедленд».....</i>	135
<i>Корінний В., Гусак О. Еколого-економічна оцінка наслідків спорудження Дністровського комплексного гідровузла.....</i>	137
<i>Коротун С., Коротун О. Географічні чинники розвитку рекреаційно-туристичного комплексу Рівненської області.....</i>	139
<i>Костащук В. Географія міжнародних туристичних потоків Чернівецької області із країнами світу на початку ХХІ століття.....</i>	141
<i>Костащук І. Релігійний та конфесійний простори, їх спільні та відмінні риси.....</i>	143
<i>Котко О., Гринюк Т. Ознаки та тенденції розвитку товарного ринку в системі світового господарства.....</i>	145
<i>Кочеткова І., Плесюк Ю. Туристсько-рекреаційний потенціал Шацького НПП.....</i>	147
<i>Кравчук Я., Зінько Ю., Гнатюк Р., Шевчук О. Інвентаризація та оцінка георізноманітності Верхнього і Середнього Придністер'я для потреб геоохорони і геотуризму.....</i>	149
<i>Кривець О. Гендерні співвідношення в політичній сфері України.....</i>	151
<i>Круль В., Добинда І. Географічні аспекти розвитку археологічного туризму у Волинській області.....</i>	153
<i>Круль Г., Паламарюк М. Території пріоритетного розвитку рекреації й туризму в Буковинських Карпатах.....</i>	156
<i>Кузишин А. Електоральний зріз ідеологічних уподобань населення в областях Карпатсько-Подільського регіону в світлі парламентських виборів 2014 року.....</i>	158
<i>Кулініч М. Ландшафтна структура Середнього Подніпров'я.....</i>	160
<i>Лакомова О., Калініченко О. Географічні особливості злочинності Криворізького регіону.....</i>	162
<i>Левада О., Арабаджи О., Боговін І. Ринок праці Запорізької області : регіональний аспект.....</i>	165
<i>Лейберюк О. Характеристика карт населення та демографічного розвитку у комплексних атласах України.....</i>	166
<i>Леонідова І. Природа і ґрунти острова Зміїний, стратегія заходів з їх збереження.....</i>	168
<i>Лісовський С. Стратегічна екологічна оцінка та роль географії в її імплементації в систему територіального планування України.....</i>	171
<i>Лопушняк Л. Рекреаційно-туристична сфера – важливий чинник регіонального розвитку України та країн Європи.....</i>	173
<i>Лубенець А., Лисичарова Г. Вплив інтеграційних процесів на рівень розвитку країн АСЕАН.....</i>	175
<i>Лук'янець О., Коноваленко О. Аналіз просторового розподілу та мінливості середнього річного стоку води річок Українських Карпат.....</i>	177
<i>Любченко В. Географічний підхід в дослідженні ринку товарів релігійного призначення (регіональний аспект).....</i>	180
<i>Мандрик І., Маковецька Л. Суспільно-географічні аспекти розвитку сфери культури у Волинській області.....</i>	182
<i>Мариняк Я. Особливості формування інформаційної бази туристичної галузі в Україні.....</i>	184
<i>Маркун В. Проблема біженців в Україні.....</i>	187
<i>Мартинюк А. Територіальна організація мобільного зв'язку в Подільському суспільно-географічному районі.....</i>	189
<i>Маруцинець А. Трансформація спеціалізації сільського господарства Київського Придніпров'я.....</i>	190