



ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

II МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
«СТРАТЕГІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В
УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ»

20-21 ЖОВТНЯ 2022 Р.
М.ЧЕРНІВЦІ



Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна
НАПН України
ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти»
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Київський університет імені Бориса Грінченка
Рівненський державний гуманітарний університет
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Світова Координаційна Виховно-Освітня Рада Світового Конгресу
Українців (Канада)
Гданська Вища школа гуманістична (Польща)
Сучавський університет імені Штефана Чел Марє (Румунія)
Арієльський університет (Ізраїль)

СТРАТЕГІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

*Збірник матеріалів
II Міжнародної науково-практичної
конференції*

20-21 жовтня 2022 р.



Чернівці – 2022

УДК 378.011.3-051(477+4-6ЄЄ)

С 833

Друкується за ухвалою Вченої ради Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
(протокол № 11 від 31 жовтня 2022 року)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Філіпчук Георгій Георгійович, доктор педагогічних наук, професор,
дійсний член (академік) Національної академії педагогічних наук України;

Федірчик Тетяна Дмитрівна, доктор педагогічних наук, професор;

Романюк Світлана Захарівна, доктор педагогічних наук, професор;

Янкович Олександра Іванівна, доктор педагогічних наук, доцент;

Шестобуз Ольга Сергіївна, кандидат педагогічних наук, доцент;

Dr. Kierzkowska Iryna, prof. Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa
im. Wojciecha Korfatego (Польща);

Colomeischi Aurora-Adina, Phd, associate professor, Stefan cel Mare
University (Румунія).

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Бахмат Наталія Валеріївна, доктор педагогічних наук, професор,
завідувач кафедри теорії та методик початкової освіти Кам'янець-Подільського
національного університету імені Івана Огієнка

Суржук Тетяна Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач
кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного
гуманітарного університету

С 833 **Стратегії модернізації педагогічної освіти в Україні та країнах
Європейського Союзу : Матеріали II Міжнародної науково-практичної
конференції, м. Чернівці, 20-21 жовтня 2022 року / за наук. ред.
д. пед. наук С.З. Романюк. Чернівці: Чернівецьк. нац. ун-т ім.
Ю. Федьковича, 2022. 157 с.**

ISBN 978-966-423-737-3

До збірника увійшли наукові доповіді та виступи учасників Міжнародної
науково-практичної конференції «Стратегії модернізації педагогічної освіти в
Україні та країнах Європейського Союзу», в яких проаналізовано досягнення і
сучасний стан педагогічної освіти в Україні та країнах Європейського Союзу,
виокремлено актуальні проблеми її розвитку й обґрунтовано стратегії
модернізації в контексті євроінтеграційних процесів задля посилення ролі
освітньої галузі в підготовці висококваліфікованих конкурентоспроможних
фахівців для розбудови Української держави та зростання її міжнародного
авторитету в європейській спільноті.

Збірник адресовано науковцям, педагогам, студентам, аспірантам,
докторантам, широкому загалу читачів, усім, хто цікавиться проблемами
розвитку вищої освіти.

УДК 378.011.3-051(477+4-6ЄЄ)

Відповідальність за зміст матеріалів та літературні джерела несуть автори.

ISBN 978-966-423-737-3

© Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича, 2022

Максимюк Альона	81
Професійна підготовка майбутніх хореографів в країнах Балтії	
Мафгин Лариса	86
Роль курсу «Етнопедагогіка України» у фаховій підготовці майбутніх учителів початкової школи	
Мойсеєнко Раїса	93
Особливості професійної підготовки вчителів початкових класів в Австрії	
Нікула Наталя	96
Формування соціокультурних цінностей майбутніх педагогів у освітньому просторі університету	
Палійчук Оксана, Шоліна Тетяна	99
Сертифікація як інструмент моніторингу та удосконалення якості освіти	
Петришина Ольга	103
Формування цифрової компетентності педагогів-словесників у процесі професійної підготовки	
Пірен Марія	106
Освітньо-технологічне осмислення стратегії подолання викликів у територіальних громадах сьогодення на демократичних засадах	
Постригач Надія	113
Трансформація змісту педагогічної освіти в країнах Південної Європи	
Предик Аліна	116
Методика організації формувального оцінювання молодших школярів в умовах дистанційного навчання	

Аліна Предик
кандидат педагогічних наук, доцент,
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича,
Україна
a.predyk@chnu.edu.ua

Alina Predyk
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Yurii Fedkovych Chernivtsi National University
Ukraine
a.predyk@chnu.edu.ua

МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

METHODS OF ORGANIZING FORMATIVE ASSESSMENT OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN THE CONDITIONS OF DISTANCE EDUCATION

Ключові слова: оцінка, оцінювання, формувальне оцінювання, мотивація, методика формувального оцінювання, дистанційне навчання.

Актуальність проблеми. Оцінювання навчальних досягнень молодших школярів – це невід’ємний елемент освітнього процесу, без якого неможливо увявити повний цикл педагогічної взаємодії між вчителем, школярами та їх батьками.

Проблема контролю та оцінювання досягнень молодших школярів в своїй науковій діяльності досліджували такі педагоги, психологи та вчителі-практики, як: Б.Бович, Т.Канівець, Н.Морзе, О.Онопрієнко, О.Пометун, О.Савченко, Н.Софій, О.Щербак та інші.

Постановка проблеми. Питання контролю та оцінки в умовах Нової української школи розкривається через два види оцінювання навчальних досягнень молодших школярів, а саме:

підсумкового оцінювання (здійснюється вчителем в кінці вивчення розділу, в кінці семестру, року) та формувального оцінювання досягнень та успіхів школяра у навчанні (проводиться вчителем на кожному уроці під час поточного навчання учнів) [3]. Формувальне оцінювання сприяє індивідуальному розвитку школяра та з'ясуванню, який обсяг навчальних досягнень побудований на власному досвіді є сформованим.

Рекомендовано здійснювати формувальне оцінювання в належних педагогічних умовах, які будуть побудовані на педагогічній взаємодії між вчителем та школярами (це має бути рівноправний діалог), особливо при дистанційному навчанні. Процес оцінювальної діяльності необхідно розпочинати від самооцінювання (взаємооцінювання результатів навчання) учнем/ученицею своєї роботи і підтвердити процесом оцінюванням результатів досягнень учителем.

Сьогодні в умовах дистанційного навчання від правильної організації контролю та оцінювання навчальних досягнень учнів в Новій українській школі, можливо: своєчасне виявлення прогалин та труднощів, які виникають в учнів; встановлення рівня готовності до засвоєння нової теми; повторення і систематизація інформації на уроці; формування вмій відповідально, зосереджено та самостійно працювати, користуватися прийомами та способами самоконтролю та самоперевірки; стимулювання відповідальності та мотивації молодших школярів [4,с.122].

Формувальне оцінювання – це інтерактивний, безперервний процес, під час якого розвиваються навички критичного й творчого мислення, формується культура спільного обговорення у класі, а також формується середовище, яке заохочує школярів аналізувати й запитувати, постійно бути в творчому пошуку, бути допитливими, креативними та ініціативними [1].

Пропоную розглянути методичний інструментарій формувального оцінювання навчальних досягнень молодших школярів в умовах Нової української школи представлений в методичних рекомендаціях щодо оцінювання навчальних

досягнень учнів першого класу (додаток до наказу МОН від 20.08.2018 № 924) та проаналізувати основні складові алгоритму діяльності вчителя щодо організації формувального оцінювання [2]. Алгоритм представлений у вигляді послідовних і взаємозалежних кроків, які сприятимуть успішній організації методики формувального оцінювання в сучасній початковій школі.

I етап сприяє формуванню об'єктивних і зрозумілих для школярів освітніх цілей на кожному уроці. Поставлені цілі виступають бажаними результатами навчання та формують чітке уявлення про необхідність оволодіння компетентностями.

II етап передбачає створення ефективного зворотного зв'язку. Зворотний зв'язок має бути чітким, зрозумілим, своєчасним, відбуватися в атмосфері доброзичливості і взаємоповаги між учасниками освітнього процесу. Науковцями доведено, що зворотний зв'язок має бути позитивним. Адже, позитивно налаштований учитель пропонує учневі допомогу у виконанні завдання. Чим більше інформації отримує вчитель про те, що учні знають, як міркують, що вчать і як, тим більше має можливостей для корегування самого навчального процесу. В умовах дистанційного навчання зворотній зв'язок є невід'ємною складовою навчального процесу. Сьогодні є достатньо освітніх платформ, які сприяють даному етапу. Серед найпопулярніших в початковій школі використовуються такі інтерактивні платформи: Kahoot, Learning Apps, Padlet та інші.

III етап передбачає забезпечення активної участі учнів у процесі пізнання.

IV етап – ознайомлення учнів із критеріями оцінювання. Зміст даного етапу включає знання й розуміння учнями критеріїв оцінювання, як свідчить практика, спільна розробка критеріїв робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх суб'єктів. Укладання критеріїв спільно з школярами сприяє позитивному ставленню до процесу оцінювання. Відомо, що критерії, розроблені для поточного або формувального, оцінювання мають описувати те, що заявлено в навчальних цілях. Тому важливим є ознайомлення учнів із критеріями до початку виконання завдання, а також представлення критеріїв у вигляді

градації – опису різних рівнів досягнення очікуваного результату. Чим точніше сформульовані критерії, тим зрозумілішою для учнів є діяльність щодо успішного виконання завдання.

V етап передбачає можливість і вміння учнів аналізувати власну діяльність (рефлексія). Учні мають учитися самооцінюванню для того, щоб бачити мету навчання й досягати успіху. Для самостійного оцінювання можна використовувати різні форми карт, таблиці самооцінки тощо. Самооцінювання передує оцінюванню роботи вчителем. Із метою формування адекватного самостійного оцінювання застосовується порівняння двох самооцінок: прогностичної та ретроспективної. Водночас самооцінювання передбачає не лише оцінювання учнем власної роботи, але й визначення проблем і способів їх вирішення. Доцільно також використовувати взаємооцінювання, однак без надмірного захоплення цією формою.

VI етап полягає в корегуванні спільно з школярами підходів до навчання з урахуванням результатів оцінювання. Формувальне оцінювання уможлиблює відстеження вчителем процесу просування учня до навчальних цілей, корегування навчального процесу на ранніх етапах, а учневі – усвідомлення більш високої відповідальності за самоосвіту [2].

Висновки. Формувальне оцінювання підтримує впевненість школярів у тому, що кожен із них здатен покращити свої результати, оскільки учням наводяться приклади того, що від них очікують. Разом з тим, учитель, спираючись на принципи розумного пристосування (запровадження адаптацій та модифікацій) і формувального оцінювання створює атмосферу визнання цінності особливостей і можливостей кожного учня.

Література

1. *Концепція Нової української школи.* URL: <http://mon.gov.ua/activity/education/zagalna-serednya/ua-sch-2016/> (дата звернення: 07.08.2020)

2. Наказ МОН України від 27.08.2019 № 1154 «*Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів другого класу.*» URL:

http://ru.osvita.ua/legislation/Ser_osv/65481/ (дата звернення: 07.08.2020).

3. Онопрієнко О. В. (2016) Формувальне оцінювання навчальних досягнень учнів : сутність і методика здійснення. *Український педагогічний журнал. № 4. С. 36–42.*

4. Савченко О.Я. (1997) *Дидактика початкової школи: Підручник для студентів педагогічних факультетів.* К.: Абрис, 416 с. С.122-133.