

ISSN 2587-3822

STUDII NAȚIONALE DE SECURITATE

Revistă științifico-practică
Nr. 1 (3) 2021

SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE AL REPUBLICII MOLDOVA

**INSTITUTUL NAȚIONAL DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE
"BOGDAN, ÎNTEMEIATORUL MOLDOVEI"**

STUDII NAȚIONALE DE SECURITATE

Revistă științifico-practică

Nr. 1 (3) 2021

CHIȘINĂU – 2021

STUDII NAȚIONALE DE SECURITATE
Revistă științifico-practică
Nr. 1 (3) 2021

Ediția curentă a Revistei științifico-practice „Studii Naționale de Securitate” se dedică celebrării a 30 de ani de la crearea organelor securității naționale ale Republicii Moldova

FONDATOR:

SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI SECURITATE AL REPUBLICII MOLDOVA

Redactor-șef: Vitalie SÎLI, doctor în drept, conferențiar universitar, rector INIS

CONSILIUL ȘTIINȚIFIC AL REVISTEI:

Diana HÎRBU – *redactor-șef adjunct*, doctor în științe politice, conferențiar universitar

Xenofon ULIANOVSKI – *redactor științific*, doctor habilitat în drept, profesor universitar, ULIM/USM

Serghei SPRINCEAN – doctor habilitat în științe politice, conferențiar universitar, Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice

Svetlana CEBOTARI – doctor habilitat în științe politice, conferențiar universitar, USM/ Academia Militară ”Alexandru cel Bun”

Valeriu CUȘNIR – doctor habilitat în drept, profesor universitar, Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice

Victor JUC – doctor habilitat în științe politice, profesor cercetător, Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice

Iurie MIHALACHI – doctor habilitat în drept, conferențiar universitar, USPEE

Victor SACA – doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, USM / Academia de Administrare Publică

COLEGIUL DE REDACȚIE AL REVISTEI:

Natalia ALBU – doctor în științe politice, conferențiar universitar, Academia Militară ”Alexandru cel Bun” / Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice

Tatiana BUSUNCIAN – doctor în științe politice, USM

Igor CAȘU – doctor în istorie, conferențiar universitar, USM

Eugenia COJOCARI – doctor habilitat în drept, profesor universitar, USM

Cristina EJOVA – doctor în științe politice, conferențiar universitar, USM

D. Gheorghe ALECU – doctor în drept, conferențiar universitar, ARACIS, România

Mihail GHEORGHITĂ – doctor habilitat în drept, profesor universitar, ULIM

Vakhtang MAISAIA – doctor, profesor universitar, Universitatea Internațională Caucasus, Tbilisi, Georgia

Nataliya NECHAYEVA-YURIYCHUK - doctor, conferențiar universitar, Univer-

sitatea Națională ”Iurii Fedkovici” din Cernăuți, Ucraina

Tudor OSOIANU – doctor în drept, conferențiar universitar, Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice / Academia de Poliție „Ștefan cel Mare”

Natalia PUTINA – doctor în științe politice, conferențiar universitar, USM

Alexandru ROȘCA – doctor habilitat în filosofie, academician, Academia de Științe a Moldovei

Eugen STRĂUȚIU – doctor, profesor universitar, Universitatea ”L. Blaga”, Sibiu, România

Tudorel TOADER – doctor în drept, profesor universitar, Universitatea ”Ioan Cuza”, Iași, România

Tatiana VERDEȘ – doctor în filologie, conferențiar universitar, IP „NeoEduct”, UST

COMISIA DE EXPERTI:

Andrei FORTUNA – doctor în științe istorice
Vitalie ARMAȘU – doctor în sociologie
Marcel BENCHECI – doctor în științe politice, cercetător științific superior
Victor CREȚU – doctor în științe tehnice
Natalia CURAGĂU – doctor în economie, conferențiar universitar
Boris GLAVAN – doctor în drept, conferențiar universitar
Lilian LUCHIN – doctor în drept, conferențiar universitar
Victor NEMȚAN – doctor în științe medicale
Maria PROCA – doctor în științe politice
Ion VAREAGHIN – doctor în științe politice
Valeriu MIJA – doctor în științe politice

REDACTORI DE LIMBĂ:

Vitalie ȚURCANU – *Română / Rusă*
Vitalina BAHNEANU, dr., conf. universitar, Facultatea de Litere, USM - *Franceză*
Lia BUTUCEL, lector asistent, doctorandă, Facultatea de Litere, USM – *Engleză*

Ideile și opiniile expuse în materialele prezentate aparțin exclusiv autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al Fondatorului. Autorii poartă întreaga responsabilitate pentru conținutul științific al textelor.

Versiunea electronică: <https://inis.sis.md/content/revista-inis-studii-nationale-de-securitate>

Adresa redacției: str. Șoseaua Balcani,7, mun. Chișinău, Republica Moldova, MD-2049.
Tel: +373/22/239-848.

© SIS (INIS), 2021

NATIONAL SECURITY STUDIES
Journal of Research and Practice
Nr. 1 (3) 2021

The current edition of the Scientific Research Journal "National Security Studies" is dedicated to the 30-th celebration of the creation of national security authorities of the Republic of Moldova

FOUNDER:

SECURITY AND INTELLIGENCE SERVICE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Chief Editor: Vitalie SÎLI, PhD in Law, Associate Professor, NIIS rector

SCIENTIFIC BOARD:

- Diana HÎRBU** - *deputy chief editor*, PhD in Political Science, Associate Professor
Xenofon ULIANOVSKI – *scientific editor*, PhD in Law, Professor, FIUM/MSU
Serghei SPRINCEAN – PhD in Political Science, Associate Professor, Institute of Law, Political and Sociological Research
Svetlana CEBOTARI – PhD in Political Science, Associate Professor, MSU / Military Academy "Alexandru cel Bun"
Valeriu CUȘNIR – PhD in Law, Professor, Institute of Law, Political and Sociological Research
Victor JUC – PhD in Political Science, Professor, Institute of Law, Political and Sociological Research
Iurie MIHALACHI – PhD in Law, Associate Professor, USPEE
Victor SACA – PhD in Political Science, Professor, MSU / Academy of Public Administration

EDITORIAL BOARD:

- Natalia ALBU** – PhD in Political Science, Associate Professor, Military Academy "Alexandru cel Bun"/ Institute of Law, Political and Sociological Research
Tatiana BUSUNCIAN – PhD in Political Science, MSU
Igor CAȘU – PhD in History, Associate Professor, MSU
Eugenia COJOCARI – PhD in Law, Professor, MSU
Cristina EJOVA – PhD in Political Science, Associate Professor, MSU
D. Gheorghe ALECU – PhD in Law, Associate Professor, ARACIS, Romania
Mihail GHEORGHITĂ – PhD in Law, Professor, FIUM
Vakhtang MAISAIA – PhD, Professor, International University of Caucasus, Tbilisi, Georgia
Nataliya NECHAYEVA-YURIYCHUK – PhD, Associate Professor, Chernivtsi National University "Iurii Fedkovici", Ucraina
Tudor OSOIANU – PhD in Law, Associate Professor, Institute of Law / Police Academy „Ștefan cel Mare”, Political and Sociological Research
Natalia PUTINA – PhD in Political Science, Associate Professor, MSU
Alexandru ROȘCA – PhD, Academician, Academy of Science of Moldova
Eugen STRĂUȚIU – PhD in Political Science, Professor, University "L. Blaga", Sibiu, Romania
Tudorel TOADER – PhD in Law, Professor, University "Ioan Cuza", Iași, România
Tatiana VERDEȘ – PhD in Philology, Associate Professor, IP „NeoEduct”, UST

EXPERT COMMITTEE:

Andrei FORTUNA – PhD in History

Vitalie ARMAȘU – PhD in Sociology

Marcel BENCHECI – PhD in Political Science, Senior Scientific Researcher

Victor CREȚU – PhD in Technical Science

Natalia CURAGĂU – PhD in Economics, Associate Professor

Boris GLAVAN – PhD in Law, Associate Professor

Lilian LUCHIN – PhD in Law, Associate Professor

Victor NEMȚAN – PhD in Medical Science

Maria PROCA – PhD in Political Science

Ion VAREAGHIN – PhD in Political Science

Valeriu MIJA – PhD in Political Science

LANGUAGE EDITORS:

Vitalie ȚURCANU - *Romanian/ Russian*

Vitalina BAHNEANU, PhD, Associate Professor, Moldova State University - *French*

Lia BUTUCEL, Assistant Lecturer, PhD student, Faculty of Letters, Moldova State University – *English*

Ideas and opinions exposed in present materials belong to authors exclusively and do not necessarily reflect the point of view of the Founder. The authors bear full responsibility for the scientific content of the texts.

The electronic version: <https://inis.sis.md/content/revista-inis-studii-nationale-de-securitate>

Address of the editorial's office: Soseaua Balcani Str., 7, Chisinau, Republic of Moldova, MD-2049. Tel: +373/22/239-848.

© SIS (INIS), 2021

CUPRINS

PREFAȚĂ	10
EDITORIAL	
<i>Vitalie SÎLI</i>	
ROLUL SERVICIILOR DE INFORMAȚII ÎN ASIGURAREA SECURITĂȚII NAȚIONALE	14
INFORMAȚII ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ	
<i>Marin BUTUC</i>	
PARTICULARITĂȚI ALE COMUNICĂRII STRATEGICE ÎN CONTEXTUL SPAȚIULUI INFORMAȚIONAL DIN REPUBLICA MOLDOVA	22
<i>Lucia MALAI, Andrei NASTAS</i>	
ASIGURAREA ORDINII PUBLICE ȘI A SECURITĂȚII CIVILE ÎN CADRUL ÎNTRUNIRILOR	29
<i>Сергей ОХРИМЕНКО, Григорий БОРТЭ, Сергей БАЖЕНОВ, Елена БАЖЕНОВА, Дмитрий АБРОСИМОВ</i>	
ТОВАРЫ И УСЛУГИ В ТЕНЕВОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	37
<i>Alexandru ARMEANIC, Andrei NASTAS</i>	
ASIGURAREA PAZEI OBIECTIVELOR, BUNURILOR, VALORILOR ȘI PROTECȚIA PERSOANELOR	56
SECURITATE INTERNAȚIONALĂ	
<i>Наталья НЕЧАЕВА-ЮРИЙЧУК</i>	
ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: XXI ВЕК	63
<i>Svetlana SEBOTARI</i>	
IMPACTUL CRIZEI COVID-19 ASUPRA FENOMENULUI TERORISMULUI	72
<i>Lilian LUCHIN, Anatolie ROTARI</i>	
EURODAC – INSTRUMENT ESENȚIAL ÎN COMBATETEREA MIGRAȚIEI ILEGALE	87
<i>Ольга ПУГАЧЕВА</i>	
ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	95

SECURITATE UMANĂ**Alexandr CAUIA**

ANALIZA CONCEPTULUI DE SECURITATE SOCIETALĂ114

Tatiana VERDEȘSECURITATEA DATELOR PERSONALE ALE ELEVILOR ÎN CONTEXTUL
EVALUĂRII ONLINE A REZULTATELOR ȘCOLARE126**SECURITATE JURIDICĂ****Xenofon ULIANOVSKI, Gheorghe ULIANOVSKI**NOȚIUNEA, TEMEIUL ȘI PRINCIPIILE RĂSPUNDERII PENALE ÎN LUMINA
LEGISLAȚIEI ȘI DOCTRINEI PENALE ACTUALE A REPUBLICII MOLDOVA136**Ion COVALCIUC**INTERFERENȚA DINTRE ACTIVITATEA SPECIALĂ DE INVESTIGAȚII
ȘI DREPTURILE OMULUI147**Boris GLAVAN**

STATUTUL JURIDIC AL MĂSURILOR SPECIALE DE INVESTIGAȚII158

Tudor OSOIANU, Dinu OSTAVCIUCLIPSA DE PUBLICITATE A URMĂRIIRII PENALE ȘI ACCESUL LA MATERIALELE
DOSARULUI ÎN ACEASTĂ ETAPĂ173

CONTENTS

PREFACE	10
EDITORIAL	
Vitalie SILI	
THE ROLE OF INTELLIGENCE SERVICES IN ENSURING NATIONAL SECURITY	14
INTELLIGENCE AND NATIONAL SECURITY	
Marin BUTUC	
PECULIARITIES OF STRATEGIC COMMUNICATION IN THE CONTEXT OF INFORMATION SPACE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA	22
Lucia MALAI, Andrei NASTAS	
ENSURING PUBLIC ORDER AND CIVIL SECURITY IN MEETINGS	29
Sergey OKHRIMENKO, Grigori BORTA, Sergey BAZHENOV, Elena BAZHENOVA, Dmitry ABROSIMOV	
GOODS AND SERVICES IN THE SHADOW DIGITAL ECONOMY	37
Alexandru ARMEANIC, Andrei NASTAS	
ENSURING THE PROTECTION OF OBJECTIVES, GOODS, VALUES AND PROTECTION OF PERSONS	56
INTERNATIONAL SECURITY	
Nataliya NECHAYEVA-YURIYCHUK	
THE GLOBAL CHALLENGES FOR POLITICAL STABILITY: THE 21ST CENTURY	63
Svetlana CEBOTARI	
THE IMPACT OF THE COVID-19 CRISIS ON THE TERRORISM PHENOMENON	72
Lilian LUCHIN, Anatolie ROTARI	
EURODAC - AN ESSENTIAL TOOL IN COMBATING ILLEGAL MIGRATION	87
Olga PUGACHEVA	
INNOVATIVE SECURITY IN THE CONDITIONS OF FORMATION OF THE DIGITAL ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS	95
HUMAN SECURITY	
Alexandr CAUIA	
THE ANALYSIS OF THE CONCEPT OF SOCIETAL SECURITY	114
Tatiana VERDEȘ	
SECURITY OF STUDENTS 'PERSONAL DATA IN THE CONTEXT OF THE ONLINE EVALUATION OF SCHOOL RESULTS	126

JUDICIAL SECURITY

<i>Xenofon ULIANOVSKI, Gheorghe ULIANOVSKI</i>	
NOTION, BASIS AND PRINCIPLES OF CRIMINAL LIABILITY IN THE LIGHT OF CURRENT CRIMINAL LAW AND DOCTRINE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA	136
<i>Ion COVALCIUC</i>	
INTERFERENCE BETWEEN SPECIAL INVESTIGATION ACTIVITY AND HUMAN RIGHTS	147
<i>Boris GLAVAN</i>	
THE LEGAL STATUS OF SPECIAL INVESTIGATION MEASURES	158
<i>Tudor OSOIANU, Dinu OSTAVCIUC</i>	
LACK OF PUBLISHING OF THE CRIMINAL PROSECUTION AND ACCESS TO FILE MATERIALS AT THIS STEP	173

SECURITATE INTERNAȚIONALĂ

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: XXI ВЕК**Наталья НЕЧАЕВА-ЮРИЙЧУК**

Украина, Черновцы

Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича

кандидат исторических наук, доцент Кафедры Политологии

и Государственного Управления

e-mail: nataliya.nechayeva@chnu.edu.ua

Данная статья посвящена глобальным вызовам современности, среди которых, по мнению автора, основное место принадлежит информационным технологиям. Стремительное развитие информационно-коммуникативных технологий, процессы диджитализации всех сфер жизни привели к трансформациям взаимоотношений как на внутривнутриполитической арене отдельных государств, так и на международной. Революционные события в Украине стали своеобразным катализатором изменения архитектуры миропорядка, а последующая пандемия COVID-19 способствовала утверждению новых подходов в информационно-коммуникационной сфере.

Ключевые слова: вызовы безопасности, диджитализация, информационно-коммуникационные технологии, COVID-19.

PROVOCĂRI GLOBALE PENTRU STABILITATE POLITICĂ: SECOLUL XXI

Acest articol analizează provocările globale ale prezentului, printre care, potrivit autorului, locul principal aparține celor informaționale. Dezvoltarea rapidă a tehnologiilor informaționale și de comunicare, procesele de digitalizare a tuturor sferelor vieții au condus la transformarea relațiilor atât pe arena politică internă a statelor, cât și în cea internațională. Evenimentele revoluționare din Ucraina au devenit un fel de catalizator pentru o schimbare a arhitecturii ordinii mondiale, iar pandemia COVID-19 a contribuit la adoptarea de noi abordări în sfera informației și comunicării.

Cuvinte cheie: provocări de securitate, digitalizare, tehnologii ale informației și comunicațiilor, COVID-19.

**THE GLOBAL CHALLENGES FOR POLITICAL STABILITY:
THE 21ST CENTURY**

This article is dedicated to the global challenges of our time, among which, according to the author, the main place belongs to the informational ones. The rapid development of information and communication technologies, the digitization processes of all spheres of life have led to the transformation of relations both in the domestic political arena of the states and in the international one. The revolutionary events in Ukraine have become a kind of catalyst for a change in the architecture of the world order, and the COVID-19 pandemic has contributed to the adoption of new approaches in the field of information and communication.

Keywords: security challenges, digitization, information and communication technologies, COVID-19.

DÉFIS MONDIAUX POUR LA STABILITÉ POLITIQUE: XXI SIÈCLE

Cet article est consacré aux enjeux globaux de notre époque, parmi lesquels, selon l'auteur, la place principale appartient aux enjeux informationnels. Le développement rapide des technologies de l'information et de la communication, les processus de numérisation de toutes les sphères de la vie ont conduit à la transformation des relations tant dans l'arène politique nationale des États individuels que dans l'arène internationale. Les événements révolutionnaires en Ukraine sont devenus une sorte de catalyseur d'un changement dans l'architecture de l'ordre mondial, et la pandémie de COVID-19 qui a suivi a contribué à l'adoption de nouvelles approches dans le domaine de l'information et de la communication.

Mots clés : enjeux de sécurité, numérisation, technologies de l'information et de la communication, COVID-19.

Глобальные и региональные изменения общественно-политических процессов современности вызывают особый интерес как со стороны экспертной среды, так и политиков, общественных деятелей, журналистов и т. п. События, произошедшие в последнее десятилетие, свидетельствуют об изменении парадигмы восприятия мироздания и миропорядка человечеством в целом и индивидом в отдельности. Рубеж предыдущего и нынешнего веков стал и своеобразным рубежом в формировании нового, критического типа мышления. Информационный бум, постигший человечество в начале III тысячелетия, основывается на необходимости удовлетворения информационных потребностей индивида. Оглядываясь в историческое прошлое, необходимо вспомнить, что, начиная с древних времён, человечество пережило несколько информационных революций – от появления алфавита и письменности до печатного станка, компьютера и беспроводной интернет-связи.

Благодаря технологическим открытиям, сегодня наблюдаем повсеместный процесс диджитализации, усилившийся во время пандемии COVID-19. Социальные, политические, общественные, экономические, психологические трансформации в условиях пандемии вызывают огромный интерес со стороны исследователей, экспертной среды, журналистов и т. п. Влияние пандемии на мировой порядок проанализировал один

из наиболее известных исследователей современности – Френсис Фукуяма¹. Проблемы современности в контексте пандемических вызовов рассматривают в своих работах исследователи различных стран, в т. ч., и Украины. Считаем необходимым отметить, что на сегодня данные исследования носят более эмпирический характер, что неудивительно, поскольку человечество все ещё не преодолело пандемию и пребывает в поиске адекватного ответа данному вызову.

Противоречивость и неоднозначность процессов диджитализации и виртуализации реальности как для отдельной личности, так и для сообществ, человечества как такового не вызывает сомнений. С одной стороны, сложно представить себе современный мир и личность в нём без использования инновационных коммуникационных технологий (ИКТ). С другой активное использование ИКТ приводит к искажению действительности и формированию новых смыслов, вновь-таки причиняющих трансформации личностного и коллективного сознания. И одновременно необходимо принимать во внимание, что человеческая психика достаточно

¹ FUKUYAMA, F. *The Pandemic and Political Order. It Takes a State*, 2020. <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-06-09/pandemic-and-political-order> (дата обращения 20.05.2021).

консервативна: процесс восприятия и принятия изменений происходит достаточно сложно и далеко не так однозначно, как выглядит со стороны. Что мы и наблюдаем в последнее время, когда вследствие пандемии образ жизни значительной части населения нашей планеты был вынужденно изменён.

Переход в режим онлайн стал своеобразным испытанием «на прочность» нашей психики: общение «аватарок» из-за выключенных камер – один из немногих вызовов пандемической диджитализации. Фактически, развитие современных информационных технологий, с одной стороны, направлено на решение актуальных проблем, как личностных, так и общественно-политических, социально-экономических. С другой, привело к усилению манипуляционного влияния на отдельного гражданина, избирателя. Использование технологических инноваций, в т. ч. алгоритмов социальных сетей, в избирательных процессах стало *know how* XXI века: успех электоральных кампаний Д. Трампа, например, или В. Зеленского, в значительной степени был обеспечен именно данным фактором. Более того, новые технологии постоянно внедряются в различные сферы деятельности и становятся фактором особого влияния, в том числе и в военно-политическом противостоянии (например, в Ираке). Не говоря уже об активном использовании инноваций оппозиционными силами, примером чего являются «Арабская весна», Революция Достоинства в Украине, нынешние протесты в Беларуси и т.п. Всё вышперечисленное наталкивает на мысль, что именно ускорение процессов диджитализации является одним из глобальных вызовов современности. Последнее усиливается новыми угрозами жизни и деятельности человека.

И если в древние времена информации отводилось особо важное, но не

главенствующее место², то сегодня ситуация в корне изменилась. После мировых войн XX века информационное противостояние практически вытеснило военное. Супердержавы – такие как США и СССР – противостояли в формате так называемой «холодной войны»; и от информации, её восприятия населением в значительной степени зависел ход «битвы титанов». Распад Советского Союза и социалистической системы стал знаковым событием в мировой геополитике. Изменилось всё: от реконфигурации политических сил до формата международных отношений, не говоря уже о внутренней политике отдельных стран.

Российская Федерация оказалась среди тех стран, которые так и не смогли перевернуть страницу имперскости и доминанты советскости в формировании как внутренней, так и внешней политики. Попытки сохранить свои позиции на международной арене, наложенные на ностальгию по утраченному советскому величию, стали фундаментом внешней политики РФ вначале по отношению к бывшим советским республикам, а ныне – и к другим державам, в первую очередь – странам-членам Европейского Союза.

Так называемые «замороженные» конфликты на просторах бывшего СССР (в т.ч. Приднестровье, Нагорный Карабах и другие) произошли не без участия Москвы. Однако именно 2014 год стал знаковым не только для Украины, но и для окружающего её мира. В 2014 году началась военная агрессия РФ в Украину. Более того, была нарушена территориальная целостность Украины: АР Крым была отторгнута и превращена в административно-территориальную единицу РФ. Открытое пренебрежение нормами международного права, де-факто открытая агрессия РФ по отношению к

² СУНЬ-ДЗИ, *Мистецтво війни*. Львів, 2015, 112 с.

Украине засвидетельствовали изменение конфигурации сил на международной арене. Мировые державы были вынуждены задуматься о долгосрочных последствиях такого политического шага Москвы и предпринять ответные меры. В свою очередь Москва начала более активно использовать современные ИКТ в продвижении идей «русского мира», «лицемерия Запада» и т. п., таким образом «объясняя» широкой общественности «целесообразность» своей линии поведения на международной арене.

Свою роль в развитии событий после 2014 года сыграл и тот факт, что РФ – ядерное государство. Соответственно, статус ядерного государства стал своеобразным щитом как для России, так и для международного сообщества: ведь в ином случае неизбежность третьей мировой войны практически не подпадала под сомнение. Таким образом, одним из глобальных вызовов современной безопасности стала агрессия РФ относительно Украины и отторжение от неё АР Крым. Последнее поставило знак вопроса по поводу целостности государств, где остаются нерешёнными этнические конфликты и определённые национальные сообщества стремятся к обретению государственной независимости и построению собственного государства.

Выше уже шла речь о том, что РФ активно использует современные информационные технологии для продвижения собственных политических целей, что, по мнению автора, является одним из вызовов безопасности, требующим адекватного ответа. Необходимо отметить, что Российское государство и, соответственно, его пропагандисты и идеологи, развернули широкомасштабную кампанию по утверждению ведущих позиций Москвы в мировой политике. Данная кампания проводится в нескольких плоскостях на нескольких уровнях: внутрироссийской,

украинской, международной. Ведя речь о внутрироссийской, необходимо обратить внимание на проведение пропагандистских меседжей как в стиле бывшего СССР, так и учитывая специфику рыночной экономики и, хоть и условной, но демократизации общества и страны в целом.

Российская агрессия в информационном поле Украины учитывает интересы различных целевых групп: от политических элит до аудитории (про)российских сил, в т.ч. медиа. Более того, принимается во внимание территориально-региональная специфика, причём не только Юг, Север, Запад, Восток, но и в пределах одного такого макрорегиона. Например, меседжи, сконструированные для Закарпатской области, не распространяются во Львовской или Черновицкой. Более того, на приграничье с РФ, в восточной или в центральной части Украины, например, в 2014 году активно распространялся меседж «фашизм не пройдёт», в то время как в западных областях был актуализирован вопрос защиты прав национальных меньшинств. Провозглашение Православной Церкви Украины и получение Томоса в 2019 году также было использовано [про]российскими силами для дестабилизации общественно-политической ситуации в Украине.

В международной плоскости РФ использует разнообразные инструменты влияния, где информационная составляющая является органическим продолжением политической, финансовой, экономической. Так, начиная с 2014 года, страны Европейского Союза и Америки стали объектами российского информационного влияния. Вмешательство в президентские выборы в США и Франции, референдумы в Каталонии и Шотландии только часть из того, что «позволила» себе РФ за последние годы. Можем предположить, что среди целей, преследуемых Россией: оправдание аннексии Крыма, промоция

идеи «двойных стандартов» демократических режимов и демократии как несостоявшегося политического режима современности, промоция идеи «сильной руки» и т.п. В результате данных действий углубилась пропасть между демократическими и авторитарными подходами в мировой политике, усилилось противостояние между РФ и западными странами, своеобразными заложниками которого стали страны бывшего СССР – Беларусь, Молдова, Украина, разделяющие РФ и западный мир.

В данном контексте начало пандемии COVID-19 ознаменовало новый цикл противостояния на международной арене. Благоприятная почва роста недоверия к западным демократиям дала свои плоды в конце 2019 и особенно в 2020 годов. Распространение неведомого вируса, отсутствие чётких алгоритмов действий при выявлении заболевания, хаотичность принимаемых решений вначале пандемии и многое другое усилили разногласия по поводу политической целесообразности принимаемых решений, социальной ответственности государств, эффективности демократических и авторитарных режимов в организации борьбы с распространением коронавируса. Фактически аномальная ситуация – пандемия – создала дополнительные условия для успешной манипуляции сознанием соответствующими политическими акторами. И именно страх как доминирующее чувство был активно использован [про]российскими пропагандистами для раскачивания ситуации уже на международном уровне: с 2019 года активно используется страх как способ воздействия на процессы принятия решений, что, по нашему мнению, является своеобразным внедрением формулы «общество, подверженное

влиянию неадекватного страха, утрачивает общий разум»³.

Фактически открытое вторжение РФ в жизнь западных демократий через современные ИКТ после 2014 года вызвало соответствующую реакцию как отдельных стран, так и ЕС в целом. Ещё в 2015 году в Европейском Союзе стартовала «кампания борьбы с дезинформацией, которую распространяет Кремль»⁴. Данную работу проводит Европейская служба внешних связей: на регулярной основе производится анализ информации, распространяемой из Москвы на различных языках на предмет выявления дезинформации и фейков. За последние годы было создано немало разнообразных структур, центров, институтов, занимающихся определением дезинформации и организации противодействия её распространению. И именно РФ находится в числе стран, которые как де-юре, так и де-факто являются источником дезинформации.

Пандемия COVID-19 была и продолжает использоваться Москвой как дополнительный инструмент влияния на широкие массы людей. Страх как доминанта в восприятии политической действительности стал лейтмотивом основных информационных меседжей Кремля, который в каждом конкретном регионе использует определённый алгоритм, основанный в первую очередь на стереотипах взаимного восприятия и механизмах социальной памяти. Так, например, манипулятивные технологии были использованы в Новых Санжарах (Украина), что привело к превращению

³ КАРА-МУРЗА С. Г. *Манипуляция сознанием*. <http://loveread.ec/contents.php?id=46172> (дата обращения 20.06.2021).

⁴ СМОТРЯЄВ, М. *Що таке глибокі фейки і як з ними боротися, 2018*. <https://www.bbc.com/ukrainian/features-43651430> (дата обращения 22.06.2021).

данного населённого пункта в современный украинский Армагеддон⁵.

В русскоязычном информационном пространстве оперативно появляются статьи, посвящённые эффективности политических режимов в борьбе с пандемией и предотвращению распространения вируса SARS-CoV-2⁶, где предпочтение отводится авторитаризму. Кроме того, широкое распространение получили истории об ужасающей ситуации в Испании (с соответствующими комментариями). Сама ситуация выглядела устрашающей для мирового сообщества; однако она была использована и с целью манипулирования сознанием широких масс населения для пересмотра роли демократии в гарантировании права человека и гражданина на безопасность. Таким образом, был выведен на поверхность вопрос о сути демократии, её роли в современном мире, в т.ч. способности адекватного ответа современным вызовам безопасности.

Поводом для открытого противостояния в информационной сфере стало отравление С. Скрипаля в 2018 году (так называемый инцидент в Солсбери): Великобритания сделала ряд шагов в организации борьбы с фейковой информацией и превратилась в мирового лидера в данной сфере⁷. После начала

пандемии Великобритания заняла последовательную позицию в противодействии распространению фейковой информации, определив связь между социальной активностью различных ботов и троллей в социальных сетях и дезинформацией, синхронно распространяемой. В марте 2020 года правительство Великобритании создало особый отдел борьбы с дезинформацией в связи с массовым распространением фейковой информации по поводу коронавируса и панической реакции части населения страны на ней⁸. К сожалению, подобные структуры так и не были созданы в ряде стран, в том числе и Украине.

Активная информационная политика РФ в странах Западной Европы и США обусловлена как политическими, так и экономическими интересами и целями. Одновременно происходит процесс активного наступления на демократию как основу политического уклада современности и утверждение идеи о важности РФ как ближайшего соседа ЕС, способного обеспечить его энергетическую независимость. И в данном контексте особый интерес вызывает газопровод «Северный поток-2», с одной стороны, исключительно энергетический, с ярко выраженной экологической составляющей. С другой, «Северный поток-2» - проект, направленный на реализацию ряда политических целей, среди которых сохранение влияния на Украину, как и усиление РФ на европейском рынке, не последние. Можем говорить о попытке установления российского влияния и в некотором смысле доминирования РФ в энергетическом секторе ЕС.

Решение о строительстве газопровода «Северный поток-2» было принято после Революции Достоинства

⁵ ВЕЛИЧКО, Л. *Майстри паніки. Як проросійська мережа в Україні організувала бунт в Нових Санжарах, 2020.* <https://texty.org.ua/articles/100356/specoperaciya-imeni-portnova-ta-shariya-yak-rozhanyaly-paniku-v-novyh-sanzharah-i-hto-za-cym-stoyit/> (дата обращения 21.06.2021).

⁶ АРТАМОНОВ, А. *Кто лучше справляется с пандемией – авторитарные режимы или либеральные демократии?, 2020.* <https://republic.ru/posts/96376> (дата обращения 24.06.2021).

⁷ *Британія виділить 18 мільйонів фунтів на боротьбу з фейковими новинами та дезінформацією, 2019.* https://zikua.tv/news/2019/07/09/brytaniya_vydilyt_18_milyoniv_funtiv_na_borotbu_z_feykovymu_novynamy_ta_1603673 (дата обращения 01.07.2021).

⁸ *Росія сіє на Заході дезінформацію та паніку через коронавірус - британський уряд створив спеціалізований протидії, 2020.* <https://ukrainian.voanews.com/a/rosiia-coronavirus-dezinformatsiia/5329571.html> (дата обращения 01.07.2021).

в Украине, что, по нашему мнению, несколько ставит под сомнение официальное объяснение причин строительства⁹. Реализация данного проекта позволит РФ увеличить «суммарную проектную мощность двух «потоков» до 110 млрд. кубометров»¹⁰ и практически «обнулит зависимость» РФ от «украинской трубы». Старт и дальнейшая реализация данного проекта, по мнению автора, в значительной степени обусловлена именно «украинским фактором»: тот факт, что Украина находится в топе стран, которые понесут финансовые потери в результате введения в эксплуатацию «Северного потока-2», свидетельствует в пользу данного тезиса.

Необходимо отметить, что «Северный поток-2» - проект не только и не столько энергетический, сколько политический. По нашему мнению, в данном случае речь идёт о комплексе факторов – энергетических, финансовых, информационных и т.п., которые в общей сложности являются составляющими единого пазла под названием «Северный поток-2», символизирующего политику РФ в современном мире. Единственным акционером проекта является «Газпром», более 50% акций которого принадлежит российскому государству. Одновременно «Газпром» является одним из наиболее крупных медиа-холдингов РФ – так называемый «Газпром-медиа». Последний владеет двумя национальными телеканалами (ТНТ и НТВ), спутниковым каналом НТВ-ПЛЮС, работающим в режиме онлайн, а также пятью радиостанциями, в т.ч. «Эхо Москвы», известная за пределами РФ, издательским домом и т.п. Данный холдинг де-факто

является государственным, ведь все 100% его акций принадлежат российской национальной компании «Газпром»¹¹, 50% акций которой, как уже было сказано выше, владеет российское государство. Учитывая особенности политического режима в РФ, практически не вызывает сомнений факт государственной предопределённости контента и направленности информационной деятельности названных медиа. Соответственно, информационные кампании в поддержку идеи и референдумов о независимости Шотландии, Каталонии, а также деятельности отдельных политических сил во Франции, Польше, Венгрии и т.д. происходили не без их участия. Считаем целесообразным обратить внимание на данный факт, поскольку объединение энергетической, финансовой и информационно-коммуникационной деятельности в рамках одного проекта / кампании способствует продвижению определённых общественно-политических целей, как это и происходит в данном конкретном случае.

Комплексный подход к оценке роли и влияния проектов «Северный поток» и «Северный поток-2» на систему безопасности в Европе, особенно в пределах ЕС, даёт основания утверждать, что монополизация европейского энергетического рынка Российской Федерацией несёт непосредственную угрозу энергетической безопасности ЕС. Более того, установление доминирования на энергетическом рынке в той или иной степени повлияет и на политическую расстановку сил. В данном контексте логичным является обсуждение проекта на наивысшем политическом уровне. И хотя США ранее занимали активную позицию по поводу приостановления строительства «Северного потока – 2»¹²,

⁹ Nord Stream 2. Committed. Reliable. Safe. <https://www.nord-stream2.com/ru/> (дата обращения 23.06.2021).

¹⁰ ЗАЙКА, Б. Северный поток-2. Что это за проект и чем он опасен для Украины. <https://biz.liga.net/ekonomika/tek/article/severnyu-potok-2-cto-eto-za-proekt-i-chem-on-opasen-dlya-ukrainy-4147674> (дата обращения 23.06.2021).

¹¹ Кто владеет СМИ в России: ведущие холдинги. https://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140711_russia_media_holdings (дата обращения 23.06.2021).

¹² ТОЛИНА, А. Трамп подписал рекордный оборонный бюджет США.

буквально недавно Дж. Байден отказался от санкций против России по этому поводу¹³. Каким образом будет развиваться ситуация далее, покажет время. Однако можем предположить, что реализация данного проекта и введение в эксплуатацию «Северного потока – 2» будет иметь неоднозначное влияние на позиции РФ в современном мире.

Таким образом, необходимо отметить, что начало XXI века ознаменовало собой новый этап в развитии человечества. Одним из наибольших глобальных вызовов современности является изменение парадигмы создания, распространения, использования информации ведущими политическими акторами. Манипулирование сознанием как основа политической деятельности приводит к трансформациям в том числе и политических устоев и режимов.

Стремительное распространение вируса SARS-CoV-2 стало объектом внимания не только врачей, но в первую очередь журналистов. За короткий промежуток времени влияние COVID-19 стало ощутимым в различных сферах, как в здравоохранении, так и общественно-политической. Более того, вынуждены констатировать, что в глобальном измерении вирус SARS-CoV-2 превратился в инструмент непрямого влияния на [под]сознание отдельных индивидов, обществ, населения Земли в целом. Ныне пандемия COVID-19 – не только и не столько вопрос здравоохранения, сколько общественно-поли-

тической и социально-экономической стабильности.

Активное использование нарративов прошлого отдельными политиками / политическими силами ныне является не столько обращением к урокам истории, сколько формированием определённой картины мира современников, бузующийся на отдельных фрагментах прошлого историко-политического опыта. Усиление политического противостояния через механизмы информационно-психологического влияния приводит к искажению действительности для широких слоёв населения.

Глобальные общественно-политические изменения последней декады привели не только к появлению, но и к осознанию новых вызовов безопасности, среди которых информационные находятся, по мнению автора, на первом месте. И именно они являются фундаментом для распространения того или иного видения как настоящего, так и прошлого / будущего, что наталкивает на мысль о необходимости формирования более осознанного подхода к восприятию, анализу и распространению информации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. FUKUYAMA, F. *The Pandemic and Political Order. It Takes a State*, 2020. <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-06-09/pandemic-and-political-order> (дата обращения 20.05.2021).
2. *Nord Stream 2. Committed. Reliable. Safe.* <https://www.nord-stream2.com/ru/> (дата обращения 23.06.2021).
3. АРТАМОНОВ, А. Кто лучше справляется с пандемией – авторитарные режимы или либеральные демократии? 2020, <https://republic.ru/posts/96376> (дата обращения 24.06.2021).
4. Британія виділить 18 мільйонів фунтів на боротьбу з фейковими новинами та дезінформацією, 2019. https://zikua.tv/news/2019/07/09/brytaniya_vydilyt_18_milyoniv_funtiv_na_borotbu

<https://news.liga.net/politics/news/canktsii-protiv-rf-pomosch-ukraine-tramp-podpisal-voennyu-byudjet> (дата обращения 23.06.2021); *Комментарий: И Байден не станет мириться с «Северным потоком – 2».* <https://www.dw.com/ru/kommentarij-bajden-nestannet-miritsja-s-severnym-potokom-2/a-56994900> (дата обращения 24.06.2021).

¹³ Північний потік-2: Байден відмовився від санкцій проти Росії, 2020. <https://www.bbc.com/ukrainian/news-57182417> (дата обращения 24.06.2021).

_z_feykovymy_novynamy_ta_1603673
(дата обращения 01.07.2021).

5. ВЕЛИЧКО, Л. *Майстри паніки. Як проросійська мережа в Україні організувала бунт в Нових Санжарах*, 2020.

<https://texty.org.ua/articles/100356/specoperaciya-imeni-portnova-ta-shariya-yak-rozhanyaly-paniku-v-povyh-sanzharah-i-hto-za-cum-stoyit/> (дата обращения 21.06.2021).

6. ЗАЙКА Б. *Северный поток-2. Что это за проект и чем он опасен для Украины*.

<https://biz.liga.net/ekonomika/tek/article/severnyu-potok-2-chto-eto-za-proekt-i-chem-on-opasen-dlya-ukrainy-4147674>
(accessed June 23, 2021).

7. КАРА-МУРЗА С. Г. *Манипуляция сознанием*.

<http://loveread.ec/contents.php?id=46172>
(дата обращения 20.06.2021).

8. *Кто владеет СМИ в России: ведущие холдинги*.

https://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140711_russia_media_holdings (дата обращения 23.06.2021).

9. *Північний потік-2: Байден відмовився від санкцій проти Росії*, 2020.

<https://www.bbc.com/ukrainian/news-57182417> (accessed June 24, 2021).

10. *Росія сіє на Заході дезінформацію та паніку через коронавірус - британський уряд створив спецвідділ протидії*, 2020.

<https://ukrainian.voanews.com/a/rosiia-coronavirus-dezinformatsiia/5329571.html>
(accessed July 1, 2021).

11. СМОТРЯЄВ, М. *Що таке глибокі фейки і як з ними боротися*, 2018.

<https://www.bbc.com/ukrainian/features-43651430> (accessed June 22, 2021).

12. СУНЬ-ДЗИ. *Мистецтво війни*. Львів, 2015, 112 с.

13. ТОЛИНА, А. *Трамп підписал рекордний оборонний бюджет США*.

<https://news.liga.net/politics/news/canktsii-protiv-rf-pomosch-ukraine-tramp-podpisal-voennyu-byudjet> (дата

обращения 23.06.2021); *Комментарий: И Байден не станет мириться с «Северным потоком - 2»*.

<https://www.dw.com/ru/kommentarij-bajden-ne-stanet-miritsja-s-severnym-potokom-2/a-56994900> (дата обращения 24.06.2021).

22.07.2021