

Міністерство освіти і науки України

Тернопільський національний  
економічний університет



**Проблеми та перспективи  
пізнівістичних господарств  
в умовах  
запобігаючих процесів**

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**Частина 1**

**Факультет  
міжнародного бізнесу та менеджменту**

Кафедра  
англійської мови  
для зовнішньоекономічної  
діяльності

**30-31 жовтня**

**Тернопіль 2007**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

# ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

матеріали міжнародної науково-практичної конференції

30-31 жовтня 2007 р.

## Частина 1

Тернопіль – 2007

Проблеми та перспективи лінгвістичних досліджень в умовах глобалізаційних процесів:  
Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Тернопіль, ТНЕУ, 30-31 жовтня  
2007 р., в 2-х частинах. – Частина 1. – Тернопіль: Економічна думка, 2007. – 200 с.

У збірнику вміщено тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції, проведеної кафедрою англійської мови для зовнішньоекономічної діяльності Тернопільського національного економічного університету. Висвітлюється коло питань, пов'язаних з перспективами удосконалення вищої освіти в Україні, сучасними дослідженнями у галузі лінгвістики та методики викладання іноземних мов за професійним спрямуванням, актуальними проблемами лінгвокраїнознавства і міжкультурної комунікації, порівняльного літературознавства та перекладу.

Для науковців, аспірантів, викладачів дисциплін гуманітарного циклу вищих навчальних закладів України.

У збірнику зберігається стилістика і орфографія авторів матеріалів.

### **Оргкомітет конференції**

**С.І. Юрій** – д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Тернопільського національного економічного університету; **А.Ф.Мельник** – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи Тернопільського національного економічного університету; **Є.В.Савельєв** – д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, проректор з навчальної роботи (міжнародні зв'язки) Тернопільського національного економічного університету; **А.М.Тибінь** – к.е.н., доцент, декан факультету міжнародного бізнесу і менеджменту Тернопільського національного економічного університету; **О.М.Веретюк** – д.філол.н., професор, доктор ґабілітований, професор кафедри теорії і антропології літератури Жешувського університету, Польща; **О.Б.Тарнопольський** – д.пед.н., професор, проректор з навчальної роботи, завідувач кафедри прикладної лінгвістики та методики навчання іноземних мов Дніпропетровського університету економіки та права; **М.М.Попович** – д.філол.н., професор, завідувач кафедри французької мови Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича; **Н.І.Андрейчук** – к.філол.н., доцент, завідувачка кафедри прикладної лінгвістики Національного університету «Львівська політехніка»; **Н.С.Лиса** – к.філол.н., доцент, завідувач кафедри англійської мови для зовнішньоекономічної діяльності Тернопільського національного економічного університету; **I.O.Стешин** – к.філол.н., доцент кафедри англійської мови для зовнішньоекономічної діяльності Тернопільського національного економічного університету; **Ю.О.Семенчук** – старший викладач кафедри англійської мови для зовнішньоекономічної діяльності Тернопільського національного економічного університету.

### **Рекомендовано до друку**

**Вченою Радою Тернопільського національного економічного університету**  
**протокол № 1 від 26 вересня 2007 р.**

**Відповідальна за випуск – Н.С. Лиса, к.філол.н., доцент, завідувач кафедри англійської мови  
для зовнішньоекономічної діяльності Тернопільського  
національного економічного університету**

**ISBN 966-451-005-X**

## ЗМІСТ

### Секція 1. ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ У КОНТЕКСТІ БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ

**БАЙБАКОВА І.М., ХІМ'ЯК Г.М., м. Львів**

Перспективи удосконалення викладання іноземних мов у контексті Болонського процесу ..... 7

**БІНКЕВИЧ О. М., м. Львів**

Професійна культура як необхідний елемент формування особистості фахівця ..... 9

**БУРЛАКОВ М.О., м. Дрогобич**

Два методи викладання другої іноземної мови у ВУЗі ..... 11

**ГАВРИЛЮК Л.В., м. Харків**

Іноземна мова як інструмент соціальної адаптації майбутнього фахівця ..... 14

**ДЕРЕВ'ЯНА Л.Й., м. Тернопіль**

Технології модульного навчання та практична підготовка фахівця в контексті Болонського процесу ..... 16

**ЗАДОРОЖНА І.П., м. Київ**

Формування готовності студентів вищих закладів освіти до самостійної роботи з іноземної мови ..... 18

**ЗУБРИК А.Р., м. Тернопіль**

Мотивація як важливий фактор розвитку продуктивного педагогічного мислення у майбутніх вчителів гуманітарних дисциплін ..... 22

**ІСАЄВА Г.Т., ЖОВНІРУК З. Л., м. Львів**

Впровадження кредитно-модульної системи у вивчення іноземної мови професійного спрямування у Львівському національному університеті імені Івана Франка ..... 24

**КОЗАК Т.Б., м. Тернопіль**

Vorteile und Nachteile des dualen Berufsbildungssystems ..... 27

**КУЗІВ М.З., м. Тернопіль**

Професія в умовах сучасного ринку праці ..... 29

**МУДРА О.М., м. Тернопіль**

Мотивація та її роль у підвищенні ефективності інтенсивного навчання дорослих іноземної мови ..... 31

**ПОСАДСЬКА О.В., м. Київ**

Положення Болонської декларації в системі вищої освіти України ..... 34

**САВИЧ С.М., м. Тернопіль**

Якість вищої освіти України – пріоритет державної політики ..... 36

**ТИБІНЬ А.М., м. Тернопіль**

Роль іноземних мов у стратегічному плануванні підготовки майбутніх менеджерів ..... 40

**ТИНКАЛЮК О.В., м. Львів**

Зміст поняття «іншомовна комунікативна компетентність» студентів немовних спеціальностей ..... 42

**ЯГЕЛЬСЬКА Н.В., м. Дніпропетровськ**

Досвід міжнародного культурного спілкування як критерій рівня володіння іноземними мовами ..... 45

## Секція 2. СУЧАСНІ НАПРЯМИ ТЕОРЕТИЧНИХ ТА ПРИКЛАДНИХ ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

<b>АНДРЕЙЧУК Н.І., м. Львів</b>	
Когнітивна лінгвістика і моделювання інтелектуальної діяльності.....	48
<b>АНІЩЕНКО І.М., м. Хмельницький</b>	
Мовні парадигми і концепція інtramовленнєвої діяльності в лінгвістичних дослідженнях тексту.....	51
<b>БЕЛЕЙ Т.І., м. Тернопіль</b>	
Conceptual Metaphor Theory within the Framework of Cognitive Linguistics.....	54
<b>БЕРНАР Г.Б., м. Львів</b>	
Лексикостилістичні характеристики авторської ремарки англомовної драми абсурду (на матеріалі п'єс „Кімната“ Г.Пінтера, „Очікуючи Годо“ С. Беккета і „Справжній інспектор Хаунд“ Т.Стоппарда).....	56
<b>БОДНАР І.М., м. Львів</b>	
Система маркерів як проблема укладачів та користувачів лексикографічних джерел.....	59
<b>БОРЕЦЬКА О.Ю., м. Львів</b>	
Гендерні стереотипи персонажної мовленнєвої поведінки у драматургії Самюела Беккета.....	61
<b>БУТОВА І.С., м. Тернопіль</b>	
Evaluation Manifestation of Sex as the Precursor of Women's Disparagement.....	63
<b>ВАЛІГУРА О.Р., м. Київ</b>	
Когнітивна модель фонетичної системи інтерферованого англійського мовлення носіїв української мови.....	65
<b>ВАЛЬЧУК Г.В., м. Хмельницький</b>	
Метафорика ділового дискурсу.....	67
<b>ГАВРИЛЮК М.В., м. Львів</b>	
Linguistic Faculty of Temporal Representation.....	70
<b>ГАНДЗІЙ Т.Я., м. Тернопіль</b>	
Металінгвістична частина ключа як складова частина ключа до побудови Антакарани.....	71
<b>ГЛАДКА В.А., м. Чернівці</b>	
Лінгвістична сутність поняття «синкретизм» у сучасному мовознавстві (на матеріалі зайненників французької мови).....	74
<b>ГОВОРОВА О.Г., м. Чернівці</b>	
Умберто Еко про роль адресата «відкритого» художнього твору.....	77
<b>ГОРЕНКО І.В., м. Тернопіль</b>	
Peculiarities of Ethno-Specific Terminology of Higher Education Rendering.....	79
<b>ГРИГОРЕНКО І.В., м. Біла Церква</b>	
Перспектива досліджень рекламних текстів в умовах глобалізаційних процесів. Особливості реклами для дітей.....	81
<b>ГРИНЧИШИН В.М., м. Тернопіль</b>	
Підбір автентичного матеріалу для ситуативного мовлення.....	83
<b>ГРИЦЬКІВ А.В., м. Тернопіль</b>	
Моделі фреймової репрезентації дискурсу.....	85
<b>ГУМОВСЬКА І.М., м. Тернопіль</b>	
Функціонування правничої термінології в економічному тексті.....	88
<b>ЄМЕЦЬ О.В., м. Хмельницький</b>	
Семантичний аспект функціонування антitezи в англійських прислів'ях.....	90
<b>ІЩЕНКО В.Л., ХВАН А.В., м. Полтава</b>	
Багатокомпонентні економічні терміни у текстах наукового стилю.....	92

<b>КАНТЕЛЮК Ю.В., м. Тернопіль</b>		
The Classification of Emotional Vocabulary.....		94
<b>КАРАМИШЕВА І.Д., КАРАМИШЕВА Р.Д., м. Львів</b>		
Шляхи перетину комунікативної та прикладної лінгвістики.....		97
<b>КАРПА І.Б., м. Київ</b>		
Англомовна інтерактивна комунікація у лінгвістичному та соціальному контекстах.....		100
<b>КОЗУБ Л.С., м. Тернопіль</b>		
Особливості реалізації політичного дискурсу в електронних засобах масової інформації.....		104
<b>КОНЕПУД Н.І., м. Тернопіль</b>		
Лінгво-філософське дослідження метафори в мові науки.....		106
<b>КОНЮХОВА О.В., м. Львів</b>		
Wordplay in Press Advertising.....		109
<b>КОТЛОВСЬКИЙ А.М., м. Львів</b>		
Ідеографічне наповнення тематичної групи «Відношення з точки зору значущості явищ, понять в системі цінностей» англійськими фразеологізмами на позначення соціальної поведінки людини.....		112
<b>КРАЙНЯК Л.К., м. Тернопіль</b>		
Англійська когнітивна номінація: теоретичні засади.....		115
<b>ЛАДНИЦЬКА О.Л., м. Львів</b>		
Сучасна стилістика крізь призму рівнів мови.....		118
<b>ЛИСА Н.С., м. Тернопіль, ANTONENKO L.V., New-York, the USA</b>		
The Peculiarities of International Advertising Marks.....		120
<b>ЛІПСЬКА Є.Л., м. Київ</b>		
Семантичні та прагматичні ознаки перформативних дієслів у сучасній німецькій мові.....		123
<b>ЛУЖЕЦЬКА О.Б., м. Тернопіль</b>		
Основные закономерности и причины создания топонимов.....		126
<b>МАКОВЄЙ Р.Г., м. Харків</b>		
Проблеми та перспективи лінгвістичних досліджень в умовах глобалізаційних процесів.....		129
<b>МІНЦІС Е.Є., МІНЦІС Ю.Є., м. Івано-Франківськ</b>		
Zoonyzms: Connotation and Emotive Coloring in Fiction Text.....		130
<b>МОРГУНОВА О.О., м. Донецьк</b>		
Категории посессивности и каузальности и их реализации в английском и украинском языках.....		133
<b>НАГНИБІДА Л.С., м. Хмельницький</b>		
Когнітивно-комунікативний аспект текстів мистецтвознавчої тематики.....		135
<b>НАЗАРЕВИЧ Г.Я., м. Чернівці</b>		
Комунікативно-прагматичний план визначення категорії суб'єкта.....		138
<b>ОГЛАШЕННИЙ Р.І., м. Львів</b>		
Zur Sprachlichen Interferenz Auf Der Syntaktischen Ebene.....		141
<b>ПОЛИГАЧ І.О., м. Тернопіль</b>		
Застосування лінгвістичних методів при дослідженні системних відношень у лексиці.....		144
<b>POLKOVSKY V. P., Alberta, Canada</b>		
Лексичні зміни в сучасній українській мові (1991-2007).....		146
<b>ПОПОВИЧ М.М., м. Чернівці</b>		
Вкотре про структурно-системну будову мови: у розвиток дискусії.....		146
<b>ПОПОВИЧ Н.Б., м. Тернопіль</b>		
Професійний дискурс інвестиційної діяльності.....		151

<b>ПРАЧ В.П., м.Львів</b>	
Чи може прикметник бути терміном?.....	153
<b>П'ЯТНИЧКА Т.В., ЦІЩИК О.О., м.Тернопіль</b>	
Функціональні транспозиції граматичних структур презенса та стилістичні прийоми їх використання у художньому дискурсі.....	155
<b>РОМАШКО Х.В., Львів</b>	
Дистинктивні ознаки віртуального коду молодої генерації (на основі французьких чатів та форумів).....	156
<b>SOLOSHENKO A., Piotrków Trybunalski, Poland</b>	
Proverbs and Sayings of Biblical Origin: Their Linguistic Status and Peculiarities..	159
<b>СТЕШИН І.О., м.Тернопіль</b>	
Лінгвістична гендерологія: актуальність проблеми.....	163
<b>СУХОРЛЬСЬКА С.М., ФЕДОРЕНКО О.І., м.Львів</b>	
Тенденції розвитку сталих дієслівно-субстантивних сполучень.....	164
<b>ФЕДОРЕЦЬ С.А., м.Харків</b>	
Реклама як специфічна сфера функціонування мови.....	167
<b>ФЕДОРОВА О.В., м.Хмельницький</b>	
Концептуальна категорія «Стать» як системоутворюючий базис функціонально-семантичного поля статі англійської мови.....	169
<b>ХОМА Н.З., м.Тернопіль</b>	
Функції топонімів та антропонімів у пареміях.....	172
<b>ЦАПРО Г.Ю., м.Київ</b>	
Гендерні вектори інтерн'ювання.....	174
<b>ШАПОВАЛ Н.В., м.Чернівці</b>	
Модальний характер власних назв, ужитих з неозначенним артиклем та прикладкою.....	177
<b>ЮРЧИШИН Т.В., м.Тернопіль</b>	
Висловлення узагальненого змісту в контексті синтаксичної прагматики.....	180
<b>ЯКИМЧУК Н.В., м.Тернопіль</b>	
The Role of Verbal and Non-Verbal Cues in English Radio Interview Texts.....	182
<b>ЯКУБА В.В., м.Київ</b>	
Збереження скрипту ситуації Зміна матримоніального стану в сучасній британській прозі .....	185
<b>ЯКУБОВСЬКА Н.О., м.Чернівці</b>	
Традиціоналізація образу Гомера у літературі ХХ століття.....	187
<b>ЯРОЩУК І.Д., м.Тернопіль</b>	
Прагмалінгвістичний аспект у формуванні мовленнєвої поведінки майбутніх економістів.....	190
<b>Відомості про авторів.....</b>	193

Навіть, коли не всі концепти задіяні у втіленні ситуації, людина може автоматично встановити їх завдяки структурі фрейму. У такий спосіб забезпечується адекватне сприйняття та детальне й повне розуміння ситуації за наявності мінімуму інформації про неї. Фреймове моделювання дає можливість виходу за межі мови у семантиці: значення зумовлюється ситуаціями, або "сценами", фреймами, тобто значення окреслюється не засобами інших слів (традиційне замкнute коло), а через прототипове значення, таке значення слова, яке дозволяє побудувати певну ідеальну ситуацію реального світу [3, с. 14]. Системи фреймів пов'язані сіткою пошуку інформації [5, с. 295]. Якщо запропонований фрейм не можна пристосувати до даної ситуації, то сітка дозволяє обрати більш доречний фрейм.

Отже, фрейм – це одиниця ментального рівня і зберігає ситуацію на когнітивному рівні, тобто на рівні мислення людини. Скрипт – це явище культури, він зберігає інформацію на соціальному рівні, тобто для розуміння та колективного користування цілої спільноти людей.

### *Література*

1. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М.: Языки русской культуры, 1998. – 786 с.
2. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов: Пер. с англ. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.
3. Жаботинская С.А. Концептуальный анализ: типы фреймов // Вісник Черкаського університету. Серія „Філологічні науки”. Випуск 11. – Черкаси: ЧДУ, 1999. – С. 12-25.
4. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград - Архангельск: Перемена, 1996. – 260 с.
5. Sperber D. Explaining Culture: a Naturalistic Approach // Journal of Pragmatics. – 1999. – Vol. 31, #2. – P. 293-300.
6. Neels B. A Summer Idyll. – Bungay, Suffolk: Mills & Boon Limited, 1985. – 188 p.

ЯКУБОВСЬКА Н.О.,

Чернівецький національний університет імені Ю. Федьковича

## **ТРАДИЦІОНАЛІЗАЦІЯ ОБРАЗУ ГОМЕРА У ЛІТЕРАТУРІ ХХ СТОЛІТТЯ**

Проблеми авторства Гомера стосовно "Іліади" та "Одіссеї", походження обох давньогрецьких поем мають більш, ніж трьохсотлітню історію. "Гомерівське питання" налічує велику кількість досліджень як зарубіжних (У.Віламовець-Меллендорф, Е.Бікель, Г.Метте) так і радянських учених (О.Лосев [3], С.Радциг [5], І.Шталь [10]). Зваживши на досліженість тематики, ми обмежимось коротким оглядом цього питання, зосереджуючи увагу на його зв'язку з теорією традиційних сюжетів.

Історичне існування поета на ім'я Гомер, що був би безперечним автором поем "Іліада" та "Одіссея", стало темою для розвідок для багатьох дослідників ще

з давнини. Приблизно у VI ст. до н. е. з'являється легенда про життя Гомера, яку приписують Геродоту та Плутарху [6, 9-11]. Оповідь насычена великою кількістю географічних назв та імен. Прийомним батьком Гомера називають співця Фемія, що і призводить з часом до їх ототожнення.

Дискусійне питання щодо місця народження Гомера знайшло своє відображення не лише в науковій літературі, а й у сатиричній розповіді А.Еренштайна “Ходіння Гомера по муках”. Гомер, що живе при дворі Одіссея і, як сам каже, походить від співців Феміуса і Демодока, розповідає про свої поневіряння, які випали на його долю, після того як Пенелопа виганяє його, коли Одіссеї “йде на прошу щоб задобрити Посейдона за смерть Поліфема” [2, 108]. Саме злощасть, які переслідують співця, змушують аеда блукати від міста до міста, що й стає підставою для подальшої суперечки цих грецьких міст щодо права вважатися місцем народження славетного Гомера.

У вірші “Обработки” Л.Фейхтвангер іронічно поставив питання реальності існування Гомера та правомірності творчого переосмислення доробку інших письменників: “...то, что у меня хорошо получилось, / Приписывают они мертвому писателю, который / Очень знаменит и никому не ведом и о котором / Никто толком не знает, был ли он в свою очередь / “Оригинальным поэтом” или, может быть / Обработчиком” [9, 5]. Та саме завдяки ремінісценціям сюжети й образи продовжують своє життя, не йдуть у забуття.

Образ Гомера включається в оповідну структуру повісті К.Варналіса “Щоденник Пенелопи” та оповідання Л.Фейхтвангера “Одіссеї і свині, або Про незручність цивілізації”. Моделювання в рамках основної оповідної структури повісті “Щоденника”, носієм якої є Пенелопа, додаткового оповідного ядра, дозволяє виявити “істинне” підґрунтя Троянської війни. Носієм цієї периферійної оповідної структури є легендарний поет Гомер, який завдяки художній фантазії зустрічається з Пенелопою. В інтерпретації сучасного оповідача Гомер стає звичайною людиною, аналітиком, який критично ставиться до дійсності.

Найважливішою рефреймованою рисою Гомера в “Щоденнику” є психологічний дуалізм поета, невідповідність його справжнього бачення світу відображеню цього світу в поемах. Фізична сліпота древнього Гомера стає в новій версії своєрідною метафорою свідомого неприйняття навколишньої дійсності, тоді як сучасний Гомер зрячий, тому що він не потребує ідеалізації минулого і сучасності. Гомер як оповідач скеровує і коректує події у своєму міфі, але його зовнішній портрет, стиль поведінки і навіть творчу манеру окреслює Пенелопа, оповідній структурі якої ієрархічно підпорядкований Гомер. Неприйняття Пенелопою своєї обмеженої ролі в творах поета обумовлює підкреслено іронічний портрет Гомера в її оповіді: “Світоч очей наших! Він прийшов і до нас, уславлений, найвеличніший поет нашого часу, Гомер!... зовсім не хочу його слухати. Мені обридли ці волоцюги. Усі вони брешуть” [1, 54]. Поетичний геній Гомера залишає бажати кращого після тонкого порівняння Пенелопи: “...ходять чутки, що цей сліпець – великий майстер. Складає казки для людей з таким же мистецтвом, з яким кульгавий коваль Гефест виготовляє жаровні і щипці для богів” [1, 68]. Метаморфоза образу Гомера (так само як і інших міфологічних образів) пояснюється, можливо, тим, що в сучасних умовах

вони перестають бути просто символами.

Без сумніву, що Гомер у своєму новому аксіологічному комплексі несе сублімовану ідею відображення історичних реалій сучасності в сфері літературної творчості. Ось чому зауваження Пенелопи: “Минув тиждень, а його щось не видно. Невже спочатку забрів до Еврімаха чи Антіоя? Кепсько.” [1, 55] – вказує на ідеологічний аспект функціонування літератури в суспільстві. А так як ідеологія завжди передбачає тенденціозність думок, то стає зрозумілим, у якому ключі сучасний оповідач трансформує гомерівський неупереджений погляд на суть речей.

В оповідній системі сучасного Гомера моделюється концепція необхідності брехні в мистецтві, тобто, по суті, оправдується гомерівський стиль ідеалізації дійсності. Обґрунтування своєї концепції Гомер черпає властивості психологічної природи людини самообманюватися. Важливо, що сучасний Гомер настільки проникається цією ідеєю, що правда стає йому неприємною: “Для того, щоб брехати, я оп’яняюсь Поезією. Щоб сказати правду, я повинен напитися. Щоб стати скотиною” [1, 42]. Правда не приносить достатку, високого становища в суспільстві, через це вона небезпечна “...той хто говорить правду не може бути придворним співцем” [1, 71]. Песимізм сучасного Гомера корінним чином змінює творче кредо давньогрецького аеда – життєстверджуюй, гуманний світогляд; екзистенційні колізії сьогодення вирішуються сучасним оповідачем у руслі повної безпринципності їх носіїв, і загальний підсумок трансформації міфу в аксіологічному аспекті абсолютно позбавлений мажорності древньої оповіді.

Проте на відміну від повісті грецького письменника, де Гомер з’являється в канві оповіді як співець, що за плату можновладців прославляє греків, фейхтвангерівський Гомер перетворюється в загальну назву для позначення будь-якого співця. Тож автор торкається питання реальності самої постаті давньогрецького аеда та приналежності “Одіссеї” одному автору. Німецький письменник використовує версію про переклад імені славетного співця [8, 66; 4, 44] і стверджує, що “Гомер” – це означало: “супутник”, “той, хто не може ходити сам” [7, 419]. Розшифровуючи свій переклад, Л.Фейхтвангер намагається пояснити традиційне зображення славетного грека: “... многие певцы были слабы зренiem, а то и просто слепы ...” [7, 419]. Тож власного співця Фемія Одіссеї також називає гомером.

Таким чином, огляд історико-літературних досліджень гомерівського питання створює цілісну картину для розуміння давньогрецької поеми, яке є необхідним для аналізу функціонування мотивів “Одіссеї” в літературі. У свою чергу питання існування Гомера також знаходить відображення в численних інтерпретаціях. Неоднозначність судження щодо його ролі в створенні поем ще раз піднімає питання ролі оригінального поета та того, хто обробляє традиційний сюжет.

### Література

1. Варналіс К. Щоденник Пенелопи // Сучасна грецька повість – К.: Дніпро, 1981. – С. 7-103.
2. Еренштайн Альберт. Ходіння Гомера по муках // Літературно-науковий

- вісник. Т. 88. – Львів – Київ – Львів, 1925. – С. 106-110.
3. Посев А. Ф. Гомер. – М.: УЧПЕДГІЗ, 1960. – 350 с.
  4. Пащенко В. І., Пащенко Н. І. Антична література: Підручник. – К.: Либіль, 2001. – 718 с.
  5. Радзиг С. И. Поэмы Гомера // Радзиг С. И. Античная литература. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962. – С. 17-27.
  6. Содомора А. Жива античність. – К.: Молодь, 1983. – 232 с.
  7. Фейхтвангер Лион. Одиссей и свиньи, или О неудобстве цивилизации // Фейхтвангер Л. Лже-Нерон: Рассказы. – М.: Правда, 1990. – С. 415-437.
  8. Флоренсов Н. А. Троянская война и поэмы Гомера. – М.: Наука, 1991. – 144 с.
  9. Фрадкин И. “Обработки” Бертольда Брехта // Брехт Б. Обработки. – М.: Искусство, 1967. – С. 5-24.
  10. Шталь И. В. Гомеровский эпос. – М.: Высшая школа, 1975. – 246 с.

ЯРОЦУК І.Д.

Тернопільський національний економічний університет

## ПРАГМАЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ У ФОРМУВАННІ МОВЛЕННЄВОЇ ПОВЕДІНКИ МАЙБУТНІХ ЕКОНОМІСТІВ

Мовлення дозволяє людині самовиразитися, тобто висловити думки, відчуття, бажання за допомогою мови з метою впливу на співбесідника. Такий вплив відбувається в процесі мовленнєвої діяльності, коли при говорінні мовна система втілюється в мовний матеріал, або навпаки мовний матеріал призводить до мовної системи при слуханні [5]. З точки зору сучасної лінгвістики мовленнєва поведінка повинна опиратися як на сам факт реалізації мовлення так і на необхідний для його здійснення відбір мовних засобів.

Мовленнєва поведінка майбутнього економіста це складне явище, яке визначається великою кількістю різноманітних чинників: вихованням, соціальним середовищем, національно-територіальними особливостями. Вона відображається в стереотипних висловах, мовленнєвих кліше, правилах етикету, яких дотримується певна особистість, і в тому, як майбутній фахівець використовує мову в різноманітних обставинах. Т. Винокур називає мовленнєву поведінку «образом людини», а її суттю - використання мови через стиль самої людини [2].

Феномен мовленнєвої поведінки майбутнього економіста полягає у вивченні використання мови студентом в різних мовленнєвих ситуаціях. Тандем психолінгвістики та соціолінгвістики у питанні вивчення комунікації безперечно охарактеризував основні аспекти формування мовленнєвої поведінки, зокрема і мовленнєвої поведінки майбутнього фахівця у сфері економіки.

Відомо, що соціолінгвістіка вивчає мовленнєву поведінку як процес вибору оптимального варіанту для побудови соціально коректного вислову [8, 482]. Психолінгвістика цікавиться людиною як носієм мови і прагне інтерпретувати мову як мовленнєву поведінку цієї людини [3, 405]. Прагматичність, яка приділяє значну увагу аналізу мовленнєвої поведінки і

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  
В УМОВАХ  
ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

матеріали міжнародної науково-практичної конференції  
30-31 жовтня 2007 р.

**Частина 1**

Дизайн обкладинки – М.М.Одобецька

Адреса для листування:  
кафедра англійської мови для зовнішньоекономічної діяльності,  
Тернопільський національний економічний університет  
вул. Львівська 11, корп.11, к.501а, 502  
м.Тернопіль, 46000  
e-mail: *english\_zed@tane.edu.ua*

Підписано до друку 25.10.2007р.  
Формат 60x84.1/16.Папір офсетний.  
Гарнітура Times New Roman.  
Друк різографічний.Обл.друк. арк.12.5  
Ум. друк. арк. 11.6 Наклад 200.  
Зам. № 206.

Віддруковано з готових діапозитивів в СМП «Тайп».  
46006, м. Тернопіль, вул.Чернівецька, 44б,  
тел./факс 8(0352) 52-61-61,52-75-00