

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
*Географічний факультет*



**ВІД ГЕОГРАФІЇ ДО ГЕОГРАФІЧНОГО УКРАЇНОЗНАВСТВА:  
ЕВОЛЮЦІЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВИХ ІДЕЙ ТА ПОШУКІВ  
(ДО 140-РІЧЧЯ ЗАПОЧАТКУВАННЯ ГЕОГРАФІЇ  
У ЧЕРНІВЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ  
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

*МАТЕРІАЛИ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
(11-13 жовтня 2016 р.)*

Чернівці  
«Технодрук»  
2016

УДК 91 (477.85)(091)  
ББК 26г(4УКР-44ЕН)я431+65.04я431  
В42

**Редакційна колегія:**

д.г.н., проф. Руденко В.П.  
д.г.н., проф. Круль В.П.  
д.г.н., проф. Джаман В.О.  
д.г.н., проф. Сухий П.О.,  
д.г.н. проф. Ющенко Ю.С.  
д.г.н., проф. Кілінська К.Й.  
д.г.н., проф. Гуцуляк В.М.  
д.г.н., доц. Рідуш Б.Т.  
д.г.н., доц. Соловей Т.В.  
д.г.н., доц. Заячук М.Д.

**Від географії до географічного українознавства: еволюція освітньо-наукових ідей та пошуків (до 140-річчя започаткування географії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича) :** Матеріали Міжнар. наук. конф. (11-13 жовтня 2016 р.). – Чернівці : Технодрук, 2016. – 204 с.

Збірник містить тези і тексти доповідей, що стосуються сучасних тенденцій розвитку географії України та географічного українознавства, розвитку природничо-географічних ідей, традиційних та новітніх напрямків розвитку української суспільної географії, внутрішнього та міжнародного туризму в Україні, гідрометеорологічних процесів та ресурсів і картографо-геодезичного забезпечення й ГІС-моделювання в геосистемологічних дослідженнях.

**УДК 91 (477.85)(091)  
ББК 26г(4УКР-44ЕН)я431+65.04я431**

## ЗМІСТ

### ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ І ГЕОГРАФІЧНОГО УКРАЇНОЗНАВСТВА

<i>Арїон О.В., Купач Т.Г., Дем'яненко С.О.</i> РЕКРЕАЦІЙНА ПРИДАТНІСТЬ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА КИЄВА	11
<i>Афанасьєва О.О.</i> РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ПЕРЕХОДУ ДО ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ (НА ПРИКЛАДІ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	12
<i>Бульба Ю.М.</i> ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	13
<i>Гавришок Б.Б., Брелюс Н.М.</i> ТЕРИТОРІАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ГУСЯТИНСЬКОГО РАЙОНУ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ	14
<i>Гоманюк М.А., Пилипенко І.О.</i> ПІВОСТРІВ ТАВРІЯ: ГЕОГРАФІЧНІ ТА СОЦІОЛОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ВЕРИФІКАЦІЇ	16
<i>Григор'єва Г.В.</i> РОЗМІЩЕННЯ ПОСЕЛЕНЬ ЗА НАПРЯМКАМИ СХИЛІВ У ПІВНІЧНІЙ БЕССАРАБІЇ	18
<i>Денисик Б.Г.</i> ПИТАННЯ ТИПОЛОГІЇ РЕКРЕАЦІЙНИХ ОСЕРЕДКІВ	19
<i>Джаман В.О., Руденко В.П.</i> ЗАХИСТИ КАНДИДАТСЬКИХ ДИСЕРТАЦІЙ З ГЕОГРАФІЧНИХ НАУК У ЧЕРНІВЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА	205
<i>Добровольська С.Я.</i> ЗАЛЕЖНІСТЬ РОЗТАШУВАННЯ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ ВІД ТЕРАС р. ДНІСТЕР	22
<i>Заставецька О.В., Заставецька Л.Б.</i> СУЧАСНА ГАЛУЗЕВА СТРУКТУРА ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ	24
<i>Заячук М., Заячук О.</i> ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ ФЕРМЕРСТВА УКРАЇНИ	25
<i>Кисельов Ю.О.</i> ЕКОГЕОСОФІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ДОНБАСУ ЯК СТАРОПРОМИСЛОВОГО РЕГІОНУ РЕСУРСНОГО ТИПУ	26
<i>Кілінська К.Й., Костащук В.І.</i> РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕННЯ МІНЕРАЛЬНО-СИРОВИННИХ РЕСУРСІВ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	28
<i>Коробов В.К.</i> ВИКОРИСТАННЯ КОМПЛЕКСНИХ ІНДИКАТОРІВ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ У ВИКЛАДАННІ КУРСУ РЕГІОНАЛІСТИКИ	29
<i>Круль В.П., Гадельшин О.Р.</i> ПОКАЗНИКИ ЧАСОВО-ПРОСТОРОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАСЕЛЕННЯ ТЕРИТОРІЇ	30
<i>Лозинський Р.М., Біланюк В.І.</i> ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ (В КОНТЕКСТІ ВСТУПУ У ВИЩІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ В 2016 Р.)	32
<i>Мельничук М.М., Чабанчук В.Ю.</i> ДЕРЕВНИЙ ЗАПАС ЛІСОВОГО ФОНДУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	33
<i>Некос А.Н., Кочанов Е.О.</i> СТВОРЕННЯ БАЗ ДАНИХ СТИХІЙНИХ ЗВАЛИЩ ЯК РЕЗУЛЬТАТ ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ АЕРОМОНІТОРИНГУ І ГІС ТЕХНОЛОГІЙ	35
<i>Патрушева Л.І.</i> ОЦІНКА ЕКОЛОГО-ТУРИСТИЧНИХ РЕСУРСІВ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	36
<i>Руденко В.П., Єрмія Г.І.</i> СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ БУКОВИНИ В ПРАЦЯХ РУМУНОМОВНИХ ДОСЛІДНИКІВ У МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД (1918-1940)	37
<i>Рудько Г.І., Стецюк В.В.</i> МІНЕРАЛЬНО-СИРОВИННИЙ КОМПЛЕКС УКРАЇНИ ЯК ЗАПОРУКА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	39
<i>Ситник О.І., Лячинський С.С., Браславська О.В.</i> АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ ПОДІЛ І УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВОЮ	40
<i>Склярська О.І.</i> МІСЦЕ ПОЛІТИЧНОЇ ГЕОГРАФІЇ У ДОСЛІДЖЕННІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ СИСТЕМ	41

---

<i>Сосницька Я.С., Слащук А.М., Поручинська І.В., Поручинський В.І.</i> КЛАСТЕРИ, ЯК ПЕРСПЕКТИВНІ ФОРМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ (НА ПРИКЛАДІ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	43
<i>Терлецька О.В.</i> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ У РОЗВИТКУ ЕКОЛОГО-ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ЗОНУВАННЯ ВЕЛИКИХ МІСТ	44
<i>Чубрей О.С.</i> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЧНОЇ НАУКИ В ЧЕРНІВЕЦЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ	45
<i>Чубрей О.С., Дусяк А.С.</i> ФУНДАТОРИ МІНЕРАЛОГІЧНОЇ НАУКИ В ЧЕРНІВЕЦЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ	46
<i>Ячнюк М.О., Франків О.Б.</i> ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЕКОТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ	48
<b><u>РОЗВИТОК ПРИРОДНИЧО-ГЕОГРАФІЧНИХ ІДЕЙ</u></b>	
<i>Бійовська Л., Проскурняк М.</i> ЛАНДШАФТНО-КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА СЕЛА ЗАЛУЧЧЯ СНЯТИНСЬКОГО РАЙОНУ	51
<i>Бончковський О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ДУБНІВСЬКОГО ТА ГОРОХІВСЬКОГО ПЕДОКОМПЛЕКСІВ ПІЗЬНОГО ПЛЕЙСТОЦЕНУ ГОРОХІВСЬКОЇ ВИСОЧИНИ ТА РІВНЕНСЬКОГО ПЛАТО	52
<i>Бортник С.Ю., Ковтонюк О.В., Погорільчук Н.М.</i> ТИПІЗАЦІЯ РИСУНКУ ЕРОЗІЙНОЇ МЕРЕЖІ ДЛЯ ЦІЛЕЙ МОРФОСТРУКТУРНОГО АНАЛІЗУ	53
<i>Вальчук-Оркуша О.М.</i> ПРОБЛЕМА КЛАСИФІКАЦІЇ ТА РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛАНДШАФТНИХ КОМПЛЕКСІВ «ГРУНТОВІ ДОРОГИ»	54
<i>Герасименко Н.П., Ляшик Т.І., Розозін Є.П., Дмитрук Ю.М.</i> ЗМІНИ РОСЛИННОСТІ ТА КЛІМАТУ ПІВДНЯ ХОТИНСЬКОЇ ВИСОЧИНИ У ГОЛОЦЕНІ (ПАЛІНОЛОГІЧНЕ ВИВЧЕННЯ ГРУНТІВ РОЗРІЗІВ САДГОРА ТА РІДКІВЦІ)	55
<i>Горда Л.В.</i> ЕВОЛЮЦІЯ РЕЛЬЄФУ ДОЛИНИ ДНІСТРА В ПЛІОЦЕНІ В МЕЖАХ ДІЛЯНКИ НЕПОРОВОТО-РУДКІВЦІ	57
<i>Грицьку В., Грек К.</i> АНТРОПОГЕННА ДІЯЛЬНІСТЬ НА ТЕРИТОРІЇ ХОТИНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПАРКУ	58
<i>Денисик Г.І., Стефанков Л.І., Чиж О.П.</i> АНТРОПОГЕННА ГЕОГРАФІЯ УКРАЇНИ: СТАНОВЛЕННЯ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ	59
<i>Дорошкевич С.П.</i> ПЕРШІ ЛЮДИ У СЕРЕДНЬОМУ ПОБУЖЖІ ТА ОТОЧУЮЧЕ ЇХ ПРИРОДНЕ СЕРЕДОВИЩЕ	60
<i>Дутчак М., Федорик Н.</i> АНТРОПОГЕННІ АКВАЛЬНІ ЛАНДШАФТНІ КОМПЛЕКСИ ДОЛИНИ РІЧКИ СОВИЦЯ СТАВЧАНСЬКА	62
<i>Дутчак С.В., Дутчак М.В.</i> ЛАНДШАФТНІ КОМПЛЕКСИ ЗОНИ ДНІСТРОВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА – ЯК СЕРЕДОВИЩЕ ТУРИСТСЬКО-РЕКРЕАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	64
<i>Іванов Є.А.</i> МЕЖІ ГІРНИЧОПРОМИСЛОВИХ ЛАНДШАФТНИХ СИСТЕМ	65
<i>Калько А.Д., Басюк Т.О., Гопчак І.В.</i> ОЦІНКА РІВНЯ АНТРОПОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА БАСЕЙН РІЧКИ ГОРИНЬ В УМОВАХ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	67
<i>Кирилюк С.М.</i> ІСТОРІЯ ФОРМУВАННЯ SELEUCUS REGION В МЕЖАХ ВИДИМОЇ ПІВКУЛІ МІСЯЦЯ	68
<i>Ковальчук І.П., Мкртчян О.С.</i> СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДАНИХ ЩОДО ЧИННИКІВ ПЛОЩИННОГО ЗМИВУ ГРУНТІВ ЗАХІДНОГО ПОДІЛЛЯ	71
<i>Костюк У.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ГПСІВ ПРИБЕРЕЖНОЇ ЗОНИ ПЕРЕДКАРПАТСЬКОГО ЕВАПОРИТОВОГО БАСЕЙНУ БАДЕНІЮ (НА ПРИКЛАДІ ПЕЧЕРИ ПОПЕЛЮШКА)	72
<i>Матвійшина Ж.М.</i> ПЕДОСФЕРА І ПАЛЕОПЕДОСФЕРА	73

---

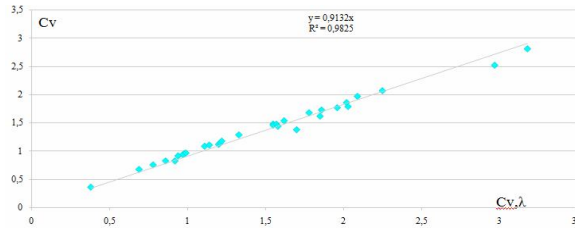
<b>Матвійшина Ж.М., Кушнір А.С.</b> ПАЛЕОПЕДОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ВОЙЦЕХОВСЬКОГО КУРГАННОГО КОМПЛЕКСУ	75
<b>Мельничук Л., Чернега П.</b> ЕНЕРГЕТИКА ЛАНДШАФТІВ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОГО ПЕРЕДКАРПАТТЯ	77
<b>Петлін В.М.</b> ІНФОРМАЦІЙНІ ЗАЛЕЖНОСТІ В ОРГАНІЗАЦІЇ ПРИРОДНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ СИСТЕМ	79
<b>Присакар В.</b> ПОСЕЛЕНСЬКІ ЛАНДШАФТИ ЯК ОБ'ЄКТ ІНТЕНСИВНОЇ АНТРОПОГЕННО-ТЕХНОГЕННОЇ ПЕРЕТВОРНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)	80
<b>Рідуш Б., Поп'юк Я., Николин О.</b> НОВИЙ РОЗРІЗ ВИСОКОЇ ТЕРАСИ В ПЕРЕДГІРСЬКІЙ ЧАСТИНІ ДОЛИНИ Р. ПРУТ: ГЕОЛОГО-СТРАТИГРАФІЧНИЙ ТА ПАЛЕОНТОЛОГІЧНИЙ ОГЛЯД	81
<b>Рідуш О.</b> ПАЛЕОЗСУВ НА ПРАВМУ БЕРЕЗІ Р. ПРУТ (СТАРА ЖУЧКА, ЧЕРНІВЦІ)	83
<b>Рудько Г.І.</b> ОСНОВНІ БІОСТРАТИГРАФІЧНІ ЕТАПИ ІСТОРІЇ ЗЕМЛІ. СЦЕНАРІЇ ТЕХНОГЕНУ	84
<b>Савка Г.С., Шелест Д.В., Шушняк В.М.</b> ЛАНДШАФТНО-СОЗОЛОГІЧНА ОЦІНКА ГЕОРІЗНОМАНІТНОСТІ ПІВНІЧНО-ПОДІЛЬСЬКОГО УСТУПУ	85
<b>Ходан Г., Дячук А.</b> РОЗПОДІЛ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ҐРУНТАХ ДОРОЖНІХ ГЕОСИСТЕМ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	86
<b>Холявчук Д.І.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ КЛІМАТУ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ У ЧЕРНІВЕЦЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ: МИНУЛЕ, СУЧАСНЕ, ПЕРСПЕКТИВИ	87
<b>Цапок І.</b> ВПЛИВ ПРИРОДНИХ УМОВ ТЕРИТОРІЇ НА ПРОВЕДЕННЯ МЕЛІОРАТИВНИХ ЗАХОДІВ У БАГНЕНСЬКІЙ ДОЛИНИ	89
<b><u>ТРАДИЦІЙНІ ТА НОВІТНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ СУСПІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ</u></b>	
<b>Афоніна О.О.</b> ДЕМОГРАФІЧНІ ПАРАМЕТРИ РОЗВИТКУ ДОМОГОСПОДАРСТВ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	92
<b>Барановський М.О.</b> ОСОБЛИВОСТІ РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ МЕРЕЖІ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	93
<b>Бикова М.Д.</b> ПОСТІНДУСТРІАЛЬНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЄВРОПЕЙСЬКИХ МІСТ: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИЙ АНАЛІЗ	94
<b>Буличева Т.В., Буткалюк К.О., Гринюк Т.А.</b> ДО ПИТАННЯ ПРО ЧИСЛЕНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ М. КИЄВА	96
<b>Владійчук К.В., Брик С.Д., Ющенко Ю.С., Явкін В.Г.</b> ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОЇ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ З УКРАЇНИ	97
<b>Заблотовська Н.В., Греков С.А.</b> ВПЛИВ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІЇ НА РОЗСЕЛЕННЯ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	99
<b>Квасневська О.О.</b> ФОРМУВАННЯ АНТРОПОГЕННОЇ ТОПОНІМІКИ ПОДІЛЬСЬКОГО ПОБУЖЖЯ	100
<b>Косташук І.І., Завалецький В.О.</b> ДО ПИТАННЯ КАРТОГРАФУВАННЯ РЕЛІГІЙНОГО ПРОСТОРУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	101
<b>Кравченко К.О.</b> ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ РОЗСЕЛЕНСЬКОГО КАРКАСУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	103
<b>Кузик С.П., Чорний М.Б.</b> ГЕОЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	104
<b>Кузишин А.В.</b> ГЕОПРОСТОРОВІ РИСИ ЕЛЕКТОРАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ	105
<b>Лейберюк О.М.</b> ЗМІНИ В РОЗСЕЛЕННІ НАСЕЛЕННЯ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЇХ ВПЛИВ НА МЕРЕЖУ ПОСЕЛЕНЬ РЕГІОНУ	107

<i>Мальчикова Д.С.</i> СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ПІДХОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ ДЛЯ ЦІЛЕЙ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЙ	108
<i>Молікевич Р.С.</i> ЗАСТОСУВАННЯ СПЕЦИФІЧНИХ ІНДИКАТОРІВ ПРИ ОЦІНЦІ СУСПІЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ РЕГІОНУ	109
<i>Нападівська Г.Ю.</i> ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНИХ СИСТЕМ В СВІТІ	110
<i>Немець Л.М., Сегіда К.Ю., Гусєва Н.В., Ключко Л.В.</i> МІСЦЕ СУСПІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «НАУКИ ПРО ЗЕМЛЮ»	111
<i>Некос А.Н., Рего М.З.</i> ПОНЯТТЯ ЛІСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ: ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	113
<i>Олійник Я.Б., Нич Т.В.</i> ГЕОГРАФІЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯК НОВИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ	114
<i>Омельченко Н.В.</i> ПІДХОДИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ УРБАНІЗАЦІЇ РЕГІОНІВ	115
<i>Сливка Р.Р.</i> ПОШИРЕННЯ, ІНТЕНСИВНІСТЬ ТА ТРИВАЛІСТЬ ТЕРИТОРІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ КОНФЛІКТІВ У СВІТІ	117
<i>Телебєнєва Є.Ю., Барило І.М.</i> КОМПОНЕНТНИЙ АНАЛІЗ ВЕКТОРУ ГЕОДЕМОГРАФІЧНОГО РОЗВИТКУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (НА ПРИКЛАДІ МІСЬКОЇ СОЦІОГЕОСИСТЕМИ)	118
<i>Czapliński Paweł</i> OFFSHORE INDUSTRY AS A CHANCE FOR A DEVELOPMENT OF COASTAL REGIONS - POLISH EXPERIENCES	120
<i>Rudewicz Jacek</i> THE NEOLIBERAL URBANISM IN POLAND – REASONS, MANIFESTATIONS, AND CONSEQUENCES	121
<b><u>ВНУТРІШНІЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ТУРИЗМ В УКРАЇНІ: РИНКИ, РЕСУРСИ, ІНФРАСТРУКТУРА</u></b>	
<i>Божук Т.І., Станішевська О.Я.</i> СИРО-ВИННИЙ ТУР ЯК РІЗНОВИД ГАСТРОНОМІЧНОГО ТУРИЗМУ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ДП «КАРПАТТУР»)	123
<i>Бучко Ж.І</i> УКРАЇНСЬКО-СЛОВАЦЬКА СПІВПРАЦЯ В ГАЛУЗІ ТРАНСКОРДОННОГО ТУРИЗМУ	124
<i>Гишук Р.М.</i> ПОТЕНЦІАЛ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ПАМ'ЯТОК ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНО-ЕКСКУРСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	125
<i>Данілова О.М., Пашанюк І.В., Лакєв П.М.</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ЕКОСЕРТИФІКАЦІЙНИХ ВИМОГ У ПРАКТИКУ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ ТА БОЛГАРІЇ У КОНТЕКСТІ УПРАВЛІННЯ СТАЛИМ РОЗВИТКОМ ТУРИЗМУ	127
<i>Джаман Я.В.</i> ТУРИСТИЧНІ ОБ'ЄКТИ І ЕКСКУРСІЙНИЙ МАРШРУТ ЄВРЕЙСЬКОЇ ГРОМАДИ В ЧЕРНІВЦЯХ	128
<i>Добинда І.П.</i> ПАЛАЦЕВИ ТА БУДИНКОВІ КОМПЛЕКСИ ЯК ОСНОВА ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	130
<i>Кібіч І.В.</i> БОТАНІЧНІ ПАМ'ЯТКИ ЧЕРНІВЦІВ ЯК РЕСУРСИ ЕКОЛОГІЧНОГО ТУРИЗМУ	131
<i>Круль Г.Я., Паламарюк М.Ю.</i> ПРОСТОРОВЕ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНИХ РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНИХ РЕСУРСІВ НА ТЕРИТОРІЇ БУКОВИНСЬКИХ КАРПАТ	133
<i>Лісова Н.О.</i> РОЛЬ НАЦІОНАЛЬНОГО ПАРКУ «КРЕМЕНЕЦЬКІ ГОРИ» У РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ УКРАЇНИ	134

<b>Олішевська Ю.А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТУРИСТСЬКО-КРАЄЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ	136
<b>Пестушко В.Ю.</b> ОСОБЛИВОСТІ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ	137
<b>Поплавська І.В.</b> СВІТОГЛЯДНИЦЬКА РОЛЬ ТУРИЗМУ ТА ЙОГО СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ВПЛИВ	138
<b>Прасул Ю.І., Омелаєнко Ю.О.</b> ПОТРЕБИ ТУРИСТА ЯК КРИТЕРІЙ ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ СТАРОВИННИХ САДИБ	139
<b>Рожі І.Г.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ПАЛОМНИЦТВА (ХАСИДИЗМУ) ЯК ОДНОГО З РІЗНОВИДІВ РЕЛІГІЙНОГО ТУРИЗМУ (НА ПРИКЛАДІ М. УМАНЬ)	141
<b>Смирнов І.Г.</b> СТАЛІЙ РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ: ГЕОГРАФІЧНИЙ ТА ЛОГІСТИЧНИЙ АСПЕКТИ	143
<b>Щабельська В.Г., Пологовська Ю.Ю.</b> ТУРИСТСЬКО-РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ - ПЕРСПЕКТИВНА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ СИСТЕМ РОЗСЕЛЕННЯ (НА ПРИКЛАДІ ЖИТОМИРСЬКОЇ СУБРЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ РОЗСЕЛЕННЯ)	144
<b>Яворська В.В., Ніколаєва О.І.</b> КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПОТЕНЦІЙНІ СКЛАДОВІ РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	145
<b>Яроменко О.В., Ринжук М.Б.</b> ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ ФЕСТИВАЛЬНОГО ТУРИЗМУ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	146
<b><u>ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ ПРОЦЕСИ, РЕСУРСИ КАРПАТО-ПОДІЛЬСЬКОГО РЕГІОНУ ТА ІСТОРІЯ ЇХ ДОСЛІДЖЕНЬ</u></b>	
<b>Антоненко В.С., Круківська А.В.</b> ОЦІНКА АГРОКЛІМАТИЧНИХ РИЗИКІВ ВИРОЩУВАННЯ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ЗА УМОВАМИ ВОЛОГОЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	150
<b>Бірюков О.</b> БУДОВА ТА СТІК РІЧКОВОЇ СИСТЕМИ СІВЕРСЬКОГО ДОНЦЯ В МЕЖАХ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	151
<b>Гарькавенко Є.О., Гонченко Є.Д.</b> ТРИВАЛІСТЬ СХИЛОВГО ПРИПЛИВУ ВЕСНЯНОГО ВОДОПІЛЛЯ В БАСЕЙНІ РІЧКИ СІВЕРСЬКИЙ ДОНЕЦЬ	152
<b>Гонченко Є.Д., Овчарук В.А., Гонцій М.В.</b> НОРМУВАННЯ МАКСИМАЛЬНОГО СТОКУ ДОЩОВИХ ПАВОДКІВ НА РІЧКАХ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ	154
<b>Дідовець Ю.С. Сніжко С.І.</b> МОДЕЛЮВАННЯ ВОДНОГО СТОКУ БАСЕЙНУ РІЧКИ ТЕТЕРІВ В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ	155
<b>Кирилюк О.В.</b> ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТА ТИПОЛОГІЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОДНИХ ТІЛ СУББАСЕЙНУ ДЕРЕЛУЮ	157
<b>Кирилюк О.С.</b> ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КРИВИХ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТЕЙ РОЗРАХОВАНИХ ЗА РІЗНИМИ МЕТОДАМИ МАКСИМАЛЬНОГО СТОКУ ВЕСНЯНОГО ВОДОПІЛЛЯ НА ТЕРИТОРІЇ ПРИАЗОВ'Я	158
<b>Костенюк Л.В., Ющенко Ю.С., Смирнова В.Г.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ РУСЛА ТА ЗАПЛАВИ Р.°ЧОРНИЙ ЧЕРЕМОШ В МЕЖАХ ОДНОРІДНИХ ДІЛЯНОК	159
<b>Костів Л.Я.</b> СЕЗОННА ДИНАМІКА ТЕМПЕРАТУРИ БУРОГО ГІРСЬКО-ЛІСОВОГО ҐРУНТУ ЛІСИСТОГО СЕРЕДНЬОГІР'Я ЧОРНОГОРИ В ОКОЛИЦЯХ ЧОРНОГІРСЬКОГО ГЕОГРАФІЧНОГО СТАЦІОНАРУ ЛНУ ІМ. І.ФРАНКА	160
<b>Куза А.М.</b> АЛЬТЕРНАТИВНІ ПРОГНОЗИ ЛЬОДОВИХ ЯВИЩ НА ОСНОВІ МЕТОДІВ БАГАТОВИМІРНОГО СТАТИСТИЧНОГО АНАЛІЗУ	162

$x_p$  – статистичний параметр розподілу ( $\bar{x}$ , коефіцієнти варіації  $C_v$  й асиметрії  $C_s$  визначаються за методом моментів і найбільшої правдоподібності)

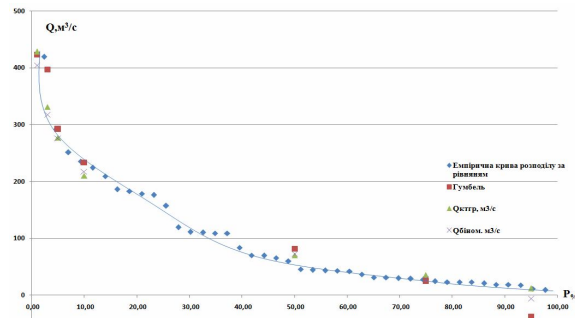
На рис. 1 наводиться порівняльна залежність між коефіцієнтами варіації  $C_v$  й асиметрії  $C_s$ , розраховані за цими методами.



**Рисунок 1 – Порівняння коефіцієнтів варіації, розрахованих за методом моментів  $C_{vM}$  і найбільшої правдоподібності  $C_{v\lambda}$**

Як видно з рис. (1)  $C_{vM}$  за методом моментів на 9% менші, ніж  $C_{v\lambda}$  за методом найбільшої правдоподібності

Виходячи з аналізу коефіцієнтів варіації  $C_v$ , розрахованих різними методами, причому за методом моментів вони дещо, чим за методом найбільшої правдоподібності. Для басейну річок Приазов'я відповідно з рекомендаціями СНіП 2.01.14 – 83 рекомендується визначення  $C_v$  за методом найбільшої правдоподібності.



**Рисунок 2 – Порівняльний аналіз кривих забезпеченостей побудованих за різними методами р. Кальмиус - смт Приморське**

З рис. (2) видно, що у верхній частині криві більш менш однакові, в середній частині вони навіть сходяться, але в нижній частині різняться причому біноміальна крива та крива Гумбеля приймають від'ємні значення (після  $P = 95\%$  забезпеченості).

На основі виконаного аналізу можна зробити висновок, що в області забезпеченості  $P < 20\%$  розглянуті криві розподілу мають в цілому співпадаючі величини, які не виходять за точність вихідної інформації.

## ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ РУСЛА ТА ЗАПЛАВИ Р. ЧОРНИЙ ЧЕРЕМОШ В МЕЖАХ ОДНОРІДНИХ ДІЛЯНОК

**Костенюк Л.В.<sup>1</sup>, Ющенко Ю.С.<sup>1</sup>, Смирнова В.Г.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (м. Чернівці, Україна)

<sup>2</sup> ВНЗ Укооп спілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» (м. Полтава, Україна)

В межах днищ ерозійних річкових долин найбільш пониженої частини називають руслово-заплатною. Переважно це стрічкоподібно витягнута територія – смуга русла та заплави (СРЗ). Ці морфологічні утворення розвиваються переважно протягом голоцену і відносно надзаплатних терас – це більш нові, цілісні утворення, результат новітнього функціонування системи потік-русло. Їх цілісності та виділенню відносно інших складових долини, повинна відповідати відносна стабільність, збалансованість системи діючих чинників, перш за все тектонічних рухів.

Для ріки Чорний Черемош в межах чотирьох ОДд нами виділено сім ОДРЗ, характеристика яких представлена нижче:

Першою ОДРЗ в межах основного стовбура р. Чорний Черемош є **Красницька**, що співпадає з однойменною ОДд. Довжина ділянки – 2,8 км, абсолютні висоти: 657 - 635 м, похил 7,8%. Русло



стиснуте, конфігурація русла та, відповідно, смуги руслоформування відповідає правильним врізаним звивинам. Заплава вузька, зустрічається фрагментарно, в основному на опуклих привершинних ділянках звивин.

Наступні три ОДРЗ Чорного Черемошу входять до складу протяжної *Верховинської ОДд*: **Верховинська верхня, Верховинська центральна, Верховинська нижня.**

**Верховинська верхня ОДРЗ.** Довжина ділянки – 2,2°км, абсолютні висоти: 635 - 623°м, похил 5,4°‰. Конфігурація русла та смуги ОДРЗ також звивиста, розміщена ближче до правого борту долини. Русло формує врізані звивини, смуга заплави розширюється на їх привершинних ділянках.

**Верховинська центральна ОДРЗ.** Довжина ділянки – 3,8°км, абсолютні висоти: 623 - 600°м, похил 6,0°‰. Від попередньої ділянки відрізняється більш прямолінійною формою русла, та зміною положення смуги руслоформування ближче до лівого борту долини.

**Верховинська нижня ОДРЗ.** Довжина ділянки – 5,3°км, абсолютні висоти: 600 - 577°м, похил 4,3°‰. На початку русло утворює правильної форми вписані звивини, в нижній частині ділянки, русло стає більш прямолінійним.

**Бережницька ОДРЗ** є найменшою по довжині, для Чорного Черемошу – 1,7°км. Абсолютні висоти: 577 - 565°м, похил 7,0°‰. Русло і смуга руслоформування стиснуті в межах вузької долини, що перерізає хребти Скибових Карпат.

Заключна *Криворівнянська ОДд* поділена нами на дві ОДРЗ: **Криворівнянську та Верхнясинівську.**

**Криворівненська ОДРЗ.** Довжина ділянки – 4,4°км, абсолютні висоти: 565 - 540°м, похил 5,6°‰. Дана ділянка відповідає поперечному перетину р.°Чорний Черемош масивів Скибових Карпат та розширенню днища його долини. Ширина смуги руслоформування 80 - 180°м, з локальним розширенням в центрі на розгалуженій ділянці до 300°м. Русло алювіальне, значна частка наносів поповнюється невеликими, проте стрімкими допливами, що впадають в Чорний Черемош на даній ділянці.

**Верхнясинівська ОДРЗ.** Довжина ділянки – 3,2°км, абсолютні висоти: 540 - 515°м, похил 7,8°‰. На цьому відрізку р.°Чорний Черемош знову займає позовжне по відношенню до гірських масивів положення. Асиметрія розміщення смуги руслоформування поперемінна, конфігурація її прямолінійна. Середні ширини смуги ОДРЗ становлять 80 - 150°м. Заплава частіше одностороння, чергується по відношенню до берегів русла. На значних її масивах періодично формуються заплавні протоки. Русло з розвинутими алювіальними формами (*боковики та осередки*).

Отже, в межах звужених гірських ОДд формується по одній ОДРЗ, а в межах широких улоговинних ОДд – по три – чотири ОДРЗ, більш складні по конфігурації з розвинутими алювіальними формами.

## СЕЗОННА ДИНАМІКА ТЕМПЕРАТУРИ БУРОГО ГІРСЬКО-ЛІСОВОГО ҐРУНТУ ЛІСИСТОГО СЕРЕДНЬОГІР'Я ЧОРНОГОРИ В ОКОЛИЦЯХ ЧОРНОГІРСЬКОГО ГЕОГРАФІЧНОГО СТАЦІОНАРУ ЛНУ ІМ. І.ФРАНКА

*Костів Л.Я.*

*Львівський національний Університет імені Івана Франка (м. Львів, Україна)*

Фізико-хімічні та фізичні властивості ґрунту, поряд з рельєфом і кліматом є визначальними чинниками що впливають на продуктивність лісонасаджень, приріст деревини та її технічні властивості, форму кореневої системи, ступінь стійкості деревних порід щодо шкідливих чинників – сильних вітрів, шкідників і хвороб. Фоновими ґрунтами лісистого середньогір'я Чорногори є бурі гірсько-лісові ґрунти різного ступеня щербенистості, переважно, легкосуглинкового гранулометричного складу. Оскільки від температури ґрунту залежить перебіг хімічних і біохімічних реакцій, то дослідження сезонної динаміки цієї характеристики має важливе наукове і практичне значення.

Дослідження проводили в період 2007-2013 рр. на Чорногірському географічному стаціонарі (ЧГС) Львівського національного університету імені Івана Франка, розташованого на висоті 980 м в.р.м., за допомогою автоматичної метеорологічної станції фірми «Fischer», що кожні 15 хвилин автоматично фіксує усереднені щосекундні дані температуру ґрунту на глибинах 10, 20 і 40 см, а також температури і вологості повітря, опади, та ін. Використано також дані метеорологічних спостере-