

ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ЙОГО ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ

FINANCIAL STABILITY OF A COMMERCIAL BANK AS A NECESSARY CONDITION FOR ITS EFFECTIVE FUNCTIONING

Фінансова стійкість є однією з передумов для ефективного функціонування фінансового ринку та його учасників в турбулентних умовах сьогодення. У межах комерційного банку фінансова стійкість означає постійну здатність банку відповісти за своїми зобов'язаннями і забезпечувати прибутковість на рівні, достатньому для нормального функціонування у конкурентному середовищі, а також забезпечувати цілеспрямованій розвиток шляхом трансформації ресурсів та мінімізації ризиків, витримуючи вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища. В роботі досліджено зміст та складові фінансової стійкості на прикладі комерційного банку, оцінено фактори впливу на неї. Із метою виявлення засобів її забезпечення, проведено оцінку показників фінансової діяльності АТ «Креді Агріколь Банк». У результаті аналізу показників фінансової звітності визначено задовільний фінансовий стан АТ «Креді Агрі科尔 Банк», базові показники перебувають у межах нормативних значень, однак з огляду на високу чутливість до ризиків є нестабільними. Помітно, що до втілення в життя ризику повномасштабного російського вторгнення, усі показники банку демонструють стабільно високі значення. Оцінка фінансової стійкості через застосування сукупності аналітичних прийомів, дозволила виявити та оцінити вплив факторів і обґрунтувати на основі отриманих даних управлінські рішення.

Ключові слова: комерційний банк, фінансова стійкість банку, ресурсна база, ліквідність, платоспроможність, ризики, макропруденційна політика НБУ.

УДК 336.7

DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastuct70-29>

Федишин М.П.

к.е.н., доцент,
доцент кафедри фінансів і кредиту,
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича

Чеботар О.С.

студентка,
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича

Fedyshyn Maiia

Yuriy Fedkovych Chernivtsi National
University

Chebotar Olha

Yuriy Fedkovych Chernivtsi National
University

Financial stability is one of the prerequisites for the effective functioning of the financial market and its participants in today's turbulent conditions. Within the framework of a commercial bank, financial stability means the bank's constant ability to meet its obligations and ensure profitability at a level sufficient for normal functioning in a competitive environment, as well as ensure purposeful development by transforming resources and minimizing risks, notwithstanding the influence of external and internal environmental factors. The work examines the content and components of financial stability on the example of a commercial bank, and evaluates the factors affecting it. In order to identify the means of its provision, an assessment of financial activity indicators of JSC "Credit Agricole Bank" was carried out. As a result of the analysis of financial reporting indicators, the satisfactory financial condition of JSC "Credit Agricole Bank" was determined, the basic indicators are within the normative values, but due to the high sensitivity to risks, they are unstable. It is noticeable that before the realization of the risk of a full-scale Russian invasion, all indicators of the bank show consistently high values. The assessment of financial stability through the application of a set of analytical techniques made it possible to identify and evaluate the influence of factors and justify management decisions based on the obtained data. Proposed measures to ensure financial stability in the current conditions, which include: maintaining the stability of the resource base of the banking institution, balanced asset management, timely recognition, proper risk management with the aim of eliminating or limiting them are necessary indicators of maintaining the stable activity of a commercial bank in the war period, taking into account the risk its duration and the post-war reconstruction of Ukraine's economy. Strengthening the financial stability of domestic commercial banks and the banking system in general is facilitated by regulatory measures: stress testing and a wide range of NBU macroprudential policy instruments.

Key words: commercial bank, financial stability of the bank, resource base, liquidity, solvency, risks, macroprudential policy of the NBU.

Постановка проблеми. Існування комерційного банку можна буде вважати ефективним у випадку, коли суспільство не матиме сумнівів у його платоспроможності та фінансовій стабільністі, яка постійно піддається впливу великої різноманітності факторів. У епоху діджиталізації банківським установам доводиться впроваджувати все більше нових інформаційних технологій для покращення користування онлайн банкінгом, розширення спектру послуг віддаленого доступу та ін. Незважаючи на такі важливі переваги сучасних банківських послуг, вагомим критерієм у виборі потенційним клієнтом комерційного банку досі залишається безпечність, яка особливо важлива в умовах фінансової нестабільності, а надто – у воєнний час. Проблеми забезпечення фінансової стійкості банківського сектору України та комерційних банків, зокрема, потребують дослідження,

зважаючи на ризики та загрози, на які наражаються фінансові установи в умовах високої турбулентності міжнародних фінансових ринків, а також фінансового сектору економіки в умовах війни.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми та напрямки забезпечення фінансової стабілізації діяльності банків розглядаються у працях багатьох українських та зарубіжних авторів. В Україні вивченням змісту та особливостей фінансової стійкості банківських установ займається Васюренко О., Варцаба В. [1], Волкова В., Верницький Б. [2], Дзюблюк О. [3], Михайлук Р. [3; 5], Рисін В. [4], Вовченко О., Єгоричева С. [6], Семенча І., Горбулова Ю. [7] Довгаль Ю. [8], Примостка Л., Федишин М., Жаворонок А., Кoval'чук Н. [9] та ін. Під час своїх досліджень Р. Дж. Кемпбелл, Р. Л. Міллер, П. С. Роуз та Дж. Ф. Сінкі приділяли значну увагу аналізу, оцінці

та рекомендаціям щодо забезпечення фінансової стійкості банківських установ. Однак ці питання набувають нового змісту в умовах глобальних змін світової фінансової системи від впливу російської агресії проти нашої країни та потребують дослідження.

Постановка завдання. Метою статті є вивчення особливостей фінансової стійкості комерційного банку та шляхів її забезпечення в умовах економічної нестабільності і повномасштабного російського вторгнення на територію України. У зв'язку з цим буде представлено аналіз фінансової діяльності, оцінено фінансову стійкість АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» та окреслено напрямки удосконалення механізму управління нею.

Виклад основного матеріалу дослідження. Термін «фінансова стійкість» часто трактується залежно від рівня систем, що розглядаються та контексту. Аналіз наукових праць [1–9] свідчить, що думки науковців різняться: більшість ототожнюють стійкість з платоспроможністю та/або рентабельністю установи, інші ж – із діяльністю банку, тобто здатністю формувати таку структуру активів та пасивів, яка була б найменш вразливою при виникненні непередбачуваних обставин або кризових явищ. Вважаємо всеохоплюючою і найбільш точною дефініцію, яка поєднуватиме три головні ознаки ефективного існування банку: ліквідність, рентабельність та безпечність (або надійність). Слід зазначити, що вищевказаних ознак банк може набути лише в процесі ведення чітко скоординованої діяльності, що значною мірою залежить від наявності професійно підготовлених, компетентних перших осіб банку та ефективних рішень фінансового менеджменту банку. Фінансова стійкість комерційного банку – це урівноважений кількісний та якісний стан активів і пасивів, що гарантує фінансову надійність та, як наслідок, довіру з боку клієнтів та контрагентів.

Фінансова стійкість як ключова характеристика стану банку визначається достатністю, збалансованістю та оптимальним співвідношенням банківських ресурсів та активів за умови підтримання на оптимальному рівні ліквідності, платоспроможності, забезпечення зростання прибутку та мінімізації ризиків [3; 4].

До основних умов утримання фінансової стійкості комерційного банку належать: достатній обсяг власного капіталу (за відсутності надлишкового), збалансованість структури активів та пасивів за строками і сумами, належний рівень рентабельності діяльності банку та його підтримка.

Фінансовий стан банку, його стійкість та стабільність залежать від результатів діяльності, аналіз яких включає в себе оцінку показників фінансової звітності банку за визначений період, порівняння результатів діяльності із аналогічним періодом попередніх років, узагальнення

отриманих значень і підготовку рекомендацій для прийняття управлінських рішень, спрямованих на підвищення ефективності функціонування банку.

Для аналізу фінансового стану та оцінювання фінансової стійкості обрали АТ «Креді Агріколь Банк», що здійснює комплексне банківське обслуговування підприємств, організацій, об'єднань усіх галузей економіки і форм власності та громадян на комерційних засадах. За результатами 2 кварталу 2022 року входить у ТОП-3 найбільш надійних та комфортних банків України. Більш ніж 265 000 приватних клієнтів, 2 700 представників міжнародного та корпоративного бізнесу і 7 000 компаній малого та середнього бізнесу підтверджують репутацію банку [10]. Війна та мінливість макроекономічного середовища значною мірою вплинули на банківський сектор. Задля мінімізації негативного впливу та забезпечення стабільності фінансової системи України Національний банк ухвалив ряд важливих рішень, які оперативно у своїй діяльності реалізував АТ «Креді Агрі科尔 Банк». Проведено оцінку ефективності діяльності банку на основі показників: чиста процентна маржа, чистий спред, ROA та ROE (рис. 1).

Значення показника чистої процентної маржі, що оцінює здатність банку утворювати чистий процентний дохід, використовуючи загальні активи зростає протягом періоду, але станом на 30.06.2022 р. значно нижче, за оптимальне (4,5%) і становить 3,34%. Чистий спред визначає мінімальну різницю між ставками за активними та пасивними операціями банку, що дасть змогу покрити витрати, але не принесе прибутку. На 30.06.2022 р. вищевказаний показник значно перевищує норму і становить 4,31%. ROA – показник, що відображає внутрішню політику банку, ефективність роботи менеджерів, що підтримують оптимальну структуру активів і пасивів з огляду на доходи та витрати установи. Вважається, що банк ефективно використовує ресурси, коли ROA є не меншим за 1%. Оскільки у АТ «Креді Агрі科尔 Банк» він становить 0,06%, можемо вказати на неефективне використання наявних ресурсів. Основний показник ефективності діяльності банку – норма прибутку на капітал (ROE) – повинен становити не менше 15%. У аналізованого банку він становить 0,5%, що свідчить про низьку ефективність роботи АТ «Креді Агрі科尔 Банк». Незважаючи на помітне сповільнення бізнес-активності, банк зумів забезпечити високий рівень чистого банківського доходу у 2022 році, а саме збільшити його на 43% порівняно з II кварталом 2021 року. В основному це вдалось реалізувати завдяки нарощенню депозитної бази, що була реінвестована у депозитні сертифікати НБУ. Попри нестабільність економіки, банк зміг втримати рівень валового операційного доходу та певною мірою покращити його, а саме на 78% порівняно з II кварталом 2021 року.

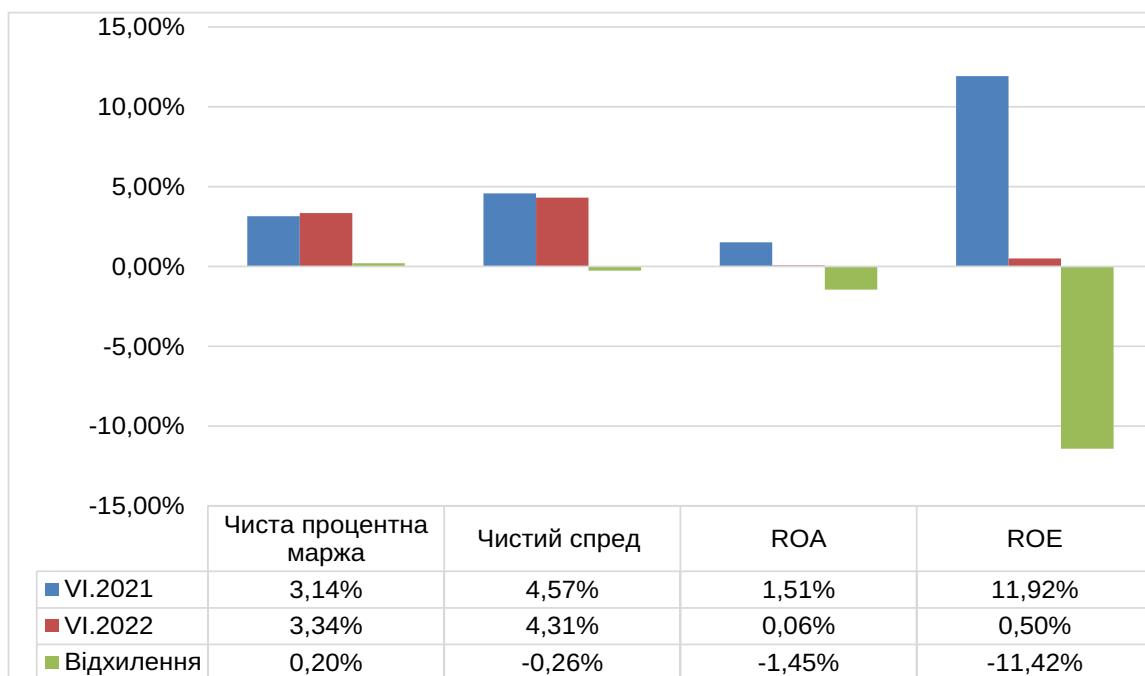


Рис. 1. Показники прибутковості АТ «Креді Агріколь Банк»

Джерело: [10–13]

Проте після сплати податків чистий прибуток АТ «Креді Агрі科尔 Банк» склав 31 млн грн, що на 95,6% менше, ніж у аналогічному періоді минулого року. Навіть при значних витратах на війну та благодійність АТ «Креді Агрі科尔 Банк» демонструє ефективне управління ними. Керівництво продовжує дотримуватися політики інвестування у цифровізацію та ключові проекти. Урахувавши можливі ризики знецінення фінансових та нефінансових активів, банк сформував резерви на суму 1,7 млрд грн. Динаміка показників фінансового стану, які дозволяють оцінити фінансову стійкість банку станом на 30.06.2020 р.–30.06.2022 р. представлена в табл. 1.

Коефіцієнт надійності описує рівень залежності банку від залучених коштів. Помітно, що протягом аналізованого періоду цей показник стабільно зменшується, що свідчить про поступове зниження рівня безпечності банку.

Коефіцієнт фінансового важеля характеризує здатність банку залучати кошти на фінансовому ринку. За останній рік показник зріс на 1,297 (що навіть більше, ніж за 2020–2021 рр.), це означає стабільну активність банку та його здатність залучати кошти на фінансовому ринку, що позитивно впливає на структуру ресурсної бази. Зростання коефіцієнта захищеності власного капіталу також є позитивним явищем, адже вказує на правильну політику банку щодо розміщення своїх активів. Коефіцієнт мультиплікатора статутного капіталу характеризує рівень покриття активів статутним капіталом банку. Банк вважається менш стабільним, якщо показник зростає. Проте

це також означає підвищення прибутковості акціонерного капіталу. Показник стрімко зростає протягом усього періоду, що підтверджує суттєве зниження рівня стійкості банку порівняно з II кварталом 2020 року. Коефіцієнт залучення ресурсів вказує на активність банку щодо залучення грошових коштів на фінансовому ринку. Оптимальним значенням є 80–85%, у досліджуваного банку цей показник протягом аналізованого періоду зростає від 83,6% до 87,4%, що свідчить про підвищення ризикованості діяльності і зниження стабільності. Коефіцієнт активності використання залучених коштів у кредитний портфель перевищує оптимальне значення 70% і зростає протягом року, що є позитивним явищем. Коефіцієнт активності використання строкових депозитів у кредитний портфель значно зрос та протягом останнього року, а саме на 0,438, що пов’язано з більш ефективним залученням строкових коштів.

Коефіцієнтний аналіз показників ліквідності та платоспроможності банку подано у табл. 2. Зауважимо, якщо ліквідність комерційного банку характеризує перетворення фінансових або матеріальних активів у грошові кошти для своєчасного виконання зобов’язань у повному обсязі, то платоспроможність визначається здатністю банку виконати усі свої платіжні зобов’язання незалежно від умов економічного середовища, що склалися у певний період часу.

Загалом помітно, що протягом 2020–2021 рр. усі показники стабільно зростали, окрім коефіцієнта ресурсної ліквідності зобов’язань та незбалансованої ліквідності, які значно знизились за

Таблиця 1

Динаміка показників, що характеризують фінансовий стан банку

Найменування показника	II квартал 2020 року	II квартал 2021 року	II квартал 2022 року	Відхилення 2021/2020	Відхилення 2021/2022
Коефіцієнт надійності	0,158	0,136	0,116	-0,022	-0,020
Коефіцієнт фінансового важеля	6,571	7,600	8,897	1,029	1,297
Коефіцієнт захищеності власного капіталу	0,175	0,176	0,191	0,001	0,015
Коефіцієнт мультиплікатора капіталу	34,453	40,915	49,755	6,462	8,840
Коефіцієнт активності залучення ресурсів	0,836	0,855	0,874	0,019	0,019
Коефіцієнт активності використання залучених коштів у кредитний портфель	0,811	0,735	0,815	-0,076	0,080
Коефіцієнт активності використання строкових депозитів у кредитний портфель	2,120	1,993	2,431	-0,127	0,438

Джерело: [10–13]

Таблиця 2

Динаміка показників ліквідності АТ «Креді Агріколь Банк»

Найменування показника	За II квартал 2020 р.	За II квартал 2021 р.	За II квартал 2022 р.	Відхилення 2021/2020	Відхилення 2022/2021
Коефіцієнт миттєвої ліквідності	0,301	0,306	0,210	0,005	-0,096
Коефіцієнт відношення високоліквідних до робочих активів	0,260	0,270	0,185	0,010	-0,085
Коефіцієнт ресурсної ліквідності зобов'язань	1,116	1,099	1,085	-0,017	-0,014
Коефіцієнт незбалансованої ліквідності	0,811	0,735	0,827	-0,076	0,092
Коефіцієнт генеральної ліквідності зобов'язань	0,316	0,319	0,222	0,003	-0,097
Коефіцієнт короткострокової ліквідності (Н6)	0,907	0,899	x	-0,008	x
Коефіцієнт покриття ліквідності за всіма валютами (LCRbb)	2,497	2,258	1,713	-0,239	-0,545
Коефіцієнт покриття ліквідності в іноземній валюті (LCRib)	1,803	2,521	1,547	0,718	-0,974
Коефіцієнт чистого стабільного фінансування (NFSR)	x	1,520	1,448	x	-0,072
Достатність регулятивного капіталу (Н2)	0,198	0,195	0,144	-0,003	-0,051
Достатність основного капіталу (Н3)	0,105	0,124	0,097	0,019	-0,027

Джерело: [10–13]

аналізуваний період. Назначення більшості вищевказаних показників суттєво вплинули зовнішні соціально-політичні фактори, що буде чітко видно із розрахованих відхилень. Коефіцієнт миттєвої ліквідності визначає здатність банку забезпечити своєчасне виконання своїх зобов'язань за рахунок високоліквідних активів. Зменшення коефіцієнта ресурсної ліквідності зобов'язань свідчить про зниження забезпеченості дохідними активами всіх зобов'язань банку. Коефіцієнт ліквідного співвідношення виданих кредитів і залучених депозитів зрос з 73,5% до 82,7% і означає, що ризик ліквідного погашення основного обсягу зобов'язань перед клієнтами банку має тенденцію до збільшення. Видані кредити забезпечені достатнім

обсягом залучених депозитів і банкові не загрожує незбалансована ліквідність. Коефіцієнт генеральної ліквідності зобов'язань значно зменшився, що вказує на зниження спроможності банку погашати зовнішні зобов'язання за залученими і позиченими коштами високоліквідними активами та через продаж нерухомості.

Незважаючи на загальну тенденцію до зниження ліквідності, показники ліквідності перевищують нормативні значення, що дозволяє АТ «Креді Агрі科尔 Банк» бути «на плаву» всупереч складним умовах функціонування фінансового ринку. Розрахунок нормативу короткострокової ліквідності (Н6) у 2022 році не здійснюється. Натомість крім, коефіцієнтів покриття ліквідністю

за всіма валютами, в іноземній валюті, комерційні банки розраховують коефіцієнт чистого стабільного фінансування (NFSR). Для комерційного банку вкрай важливим є використання стабільних та довгострокових джерел фінансування та зменшення залежності від короткострокового фінансування, що кінцевому результаті це сприяє зниженню системного ризику короткостроковості фондування банківської установи.

Нормативи достатності регулятивного та основного капіталу, що характеризують здатність банку в повному обсязі своєчасно розрахуватися за своїми зобов'язаннями, повинні бути не менше 10% та 7% відповідно. Як видно у АТ «Креді Агріколь Банк» значення показників дещо зменшилося у останньому періоді, однак, нормативи капіталу перевищують нормативні значення, що означає здатність капіталу банку абсорбувати ризики платоспроможності.

Висновки з проведеного дослідження. Одним з найбільших «гравців» на ринку фінансових послуг є комерційний банк, для ефективного існування якого, безумовно, потрібні стабільна економіка та власна фінансова стійкість. В умовах війни забезпечення фінансової стійкості і фінансової безпеки банківського сектору стали ключовими викликами для усіх фінансових установ без винятку. Фінансово стійкою вважаємо таку фінансову установу, яка характеризується збалансованістю фінансових потоків, достатністю коштів для підтримки своєї платоспроможності та ліквідності, рентабельною дільністю, ефективним управлінням ризиками. За результатами проведеного аналізу, стан фінансової стійкості АТ «Креді Агріколь Банк» не критичний, проте ріст розрахованих показників уповільнився протягом 2021–2022 рр., і має схильність до коливань. Зауважимо, що прибуткова дільність установи не гарантує захищеність від впливу негативних зовнішніх ризиків, кількість яких, ймовірно, лише збільшуватиметься у перспективі.

Рекомендованими діями щодо підвищення фінансової стійкості АТ «Креді Агрі科尔 Банк» є: активізація банківської дільністі попри відносно невисокий чистий прибуток, запобігання відтоку коштів шляхом збереження довіри вкладників, пристосування своєї бізнес-моделі до умов ринку для швидкого відновлення після кризи, ефективне та максимально гнучке реагування на наявний кредитний ризик, який може спричинити втрату певної частини кредитного портфеля. Приділяючи увагу формуванню буферів капіталу, паралельно з цим адаптуючи депозитну, кредитну та інвестиційну політики до турбулентних умов, що склалися на фінансовому ринку, викликів повномасштабного російського вторгнення на територію України, комерційний банк зможе підсилити заходи щодо забезпечення власної фінансової стійкості.

Підсумуємо, запропоновані заходи із забезпечення фінансової стійкості в поточних умовах включають: підтримання стійкості ресурсної бази банківської установи, збалансоване управління активами, вчасне визнання, належне управління ризиками з метою їх усунення або обмеження є необхідними індикаторами утримання стабільної діяльності комерційного банку у воєнний період, враховуючи ризик його тривалості та повоєнної відбудови економіки України. Посиленню фінансової стійкості вітчизняних комерційних банків та банківської системи загалом, сприяють регуляторні заходи: стрес-тестування та широкий спектр інструментів макропруденційної політики НБУ.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Варцаба В. І. Проблеми забезпечення фінансової стійкості банківської системи України. *Науковий вісник Ужгородського університету*. 2018. № 1(51). С. 311–316. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.1\(51\).311-316](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.1(51).311-316).
2. Волкова В. В., Верницький Б. В. Методичні підходи до оцінки фінансової стійкості банку. *Фінанси, облік, банки*. 2018. № 1(23). С. 45–54.
3. Дзюблюк О. В., Михайлук Р. В. Фінансова стійкість банків як основа ефективного функціонування кредитної системи: *монографія*. Тернопіль, 2009. 316 с. URL: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/525/1/finansova_stiyk_bankiv_dzublyck.pdf (дата звернення: 20.01.2023).
4. Рисін В. В. Фінансова стійкість банку: чинники та особливості її забезпечення. Ефективна економіка. 2021. № 3. URL: http://www.economy.nauka.com.ua/pdf/3_2021/3.pdf (дата звернення: 25.01.2023).
5. Михайлук Р. В. Основні критерії оцінювання фінансової стійкості комерційного банку. *Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: зб. наук. праць*. Суми: УАБС НБУ, 2006. Т. 17. С. 224–233.
6. Вовченко О. С., Єгоричева С. Б. Фінансова стабільність банків в умовах динамічного макроекономічного середовища. *Монографія*. Полтава : ПУЕТ, 2021. 233с. URL: <http://repository.nupp.edu.ua/handle/PoltNTU/9526> (дата звернення: 25.01.2023).
7. Семенча І. Є. Горбулова Ю. Р. Фінансова стійкість та стабільність у банківській дільністі: розмежування понять та аналіз дефініцій. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2020. Випуск 32. С. 81–85.
8. Довгаль Ю. С., Чамара О. Р. Сутність фінансової стійкості комерційного банку та ефективні шляхи її забезпечення. *Вісник Університету банківської справи Національного банку України*. 2014. № 3. С. 104–107. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VUBsNbU_2014_3_24 (дата звернення: 25.01.2023).
9. Федишин М. П., Жаворонок А. В., Ковальчук Н. О. Аналітична оцінка фінансової стійкості та стабільності банківської системи України на основі індикаторів. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2019. № 6 (74). Частина 3. С. 83–88. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2019.6\(74\).83-88](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2019.6(74).83-88)

<https://doi.org/10.32782/2520-2200/2019-6-59> (дата звернення: 20.01.2023).

10. Фінансова звітність АТ «Креді Агріколь Банк». URL: <https://credit-agricole.ua/storage/files/creditagricole-fs-ukr-1h-2022.pdf> (дата звернення: 05.01.2023).

11. Результати оцінки стійкості банків та банківської системи у 2021 році. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/banki-perevajno-styki-ta-dobre-kapitalizovani-popri-minulorichnu-krizu--rezultati-otsinki-stynosti-bankiv> (дата звернення: 05.01.2023).

12. Результати стрес-тестування банків та банківської системи. Оцінка стійкості АТ «Креді Агріколь Банк». URL: <https://credit-agricole.ua/storage/files/st-results-2021-cau.xlsx> (дата звернення: 05.01.2023).

13. Фінансовий результат АТ «Креді Агріколь Банк» за 2 квартал та перше півріччя 2022 року. URL: <https://credit-agricole.ua/o-banke/pres-centr/novini/finansovij-rezultat-kredi-agrikol-za-2-kvartal-ta-pershe-piv-1341> (дата звернення: 05.01.2023).

REFERENCES:

- Varcaba V. I. (2018) Problemy zabezpechennja finansovoji stijkosti bankivskoj systemy Ukrayiny [Problems of ensuring the financial stability of the banking system of Ukraine]. *Naukovyi visnyk Uzhgorodskoho universytetu–Scientific Bulletin of Uzhhorod University*, vol. 1(51), pp. 311–316. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.1\(51\).311-316](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2018.1(51).311-316).
- Volkova V. V., Vernycjky B. V.(2018) Metodychni pidkhody do ocinky finansovoji stijkosti banku [Methodical approaches to assessing the financial stability of the bank]. *Finansy, oblik, banky*, vol. 1(23), pp. 45–54.
- Dzjubljuk O. V., Mykhajluk R. V. (2009) Finansova stijkistj bankiv jak osnova efektyvnogho funkcionuvannya kredytnoji systemy: monohrafija. [Financial stability of banks as a basis for effective functioning of the credit system: monograph]. Ternopilj, Ukraine, 316 p. Available at: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/525/1/finansova_styik_bankiv_dzublyck.pdf (accessed January 20, 2023)
- Rysin V. V. (2021) Finansova stiikost banku: chynnyky ta osoblyvosti yii zabezpechennia [Financial stability of the bank: factors and features of its provision]. *Efektyvna ekonomika*, vol. 3. Available at: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/3_2021/3.pdf (accessed January 25, 2023).
- Mykhajluk R.V. (2006) Osnovni kryteriji ocijuvannja finansovoji stijkosti komercijnogho banku [The main criteria for evaluating the financial stability of a commercial bank. Problems and prospects of development of the banking system of Ukraine: coll. of science works]. Problemy i perspektyvy rozvyytku bankivskoji systemy Ukrayiny: zb. nauk. Pracj, vol. 17, pp. 224–233.
- Vovchenko O. S., Jeghorycheva S. B. (2021) Finansova stabilijnistj bankiv v umovakh dynamichnogho makroekonomicnogho seredovyshha. Monohrafija. [Financial stability of banks in a dynamic macroeconomic environment. Monograph]. PUET, Poltava, Ukraine, 233 p.
- Semencha I. Je. Ghorbulova Ju. R. (2020). Finansova stijkistj ta stabilijnistj u bankivskij dijaljnisti: rozmezhuvannja ponjatj ta analiz definicij [Financial stability and stability in banking: distinction of concepts and analysis of definitions]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu*, vol. 32, pp. 81–85.
- Dovghalj Ju. S., Chamara R. O. (2014) Sutnistj finansovoji stijkosti komercijnogho banku ta efektyvnij shlyakhy jiji zabezpechennja [The essence of financial stability of a commercial bank and effective ways of ensuring it]. *Visnyk Universytetu bankivskoi spravy Natsionalnoho banku Ukrayiny*, vol. 3, pp. 104–107. Available at: <https://fp.cibs.ubs.edu.ua/files/1501/15dssfs.pdf> (accessed January 20, 2023).
- Fedyshyn M. P., Zhavoronok A. V., Kovalchuk N. O. (2019) Analitychna otsinka finansovoi stiikosti ta stabilnosti bankivskoi systemy Ukrayiny na osnovi indykatoriv [Analytical assessment of the financial stability and stability of the banking system of Ukraine based on indicators]. *Problemy systemnoho pidkhodu v ekonomitsi*, vol. 6 (74), pp. 83–88. Available at: <https://doi.org/10.32782/2520-2200/2019-6-59> (accessed January 20, 2023)
- Finansova zvitnistj Kredi Aghrikolj [Financial reporting of Credit Agricole Bank JSC]. Available at: <https://credit-agricole.ua/storage/files/creditagricole-fs-ukr-1h-2022.pdf> (accessed January 20, 2023).
- Rezultaty otsinky stiikosti bankiv ta bankivskoi systemy u 2021 rotsi [Results of the assessment of the stability of banks and the banking system in 2021]. Available at: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/banki-perevajno-styki-ta-dobre-kapitalizovani-popri-minulorichnu-krizu-rezultati-otsinki-stynosti-bankiv> (accessed January 20, 2023)
- Rezultaty stres-testuvannia bankiv ta bankivskoi systemy / Otsinka stiikosti AT «Kredi Ahrikol Bank» [Results of stress testing of banks and the banking system / Assessment of the stability of Credit Agricole Bank JSC]. Available at: <https://credit-agricole.ua/storage/files/st-results-2021-cau.xlsx> (accessed January 05, 2023).
- Finansoviy rezultat AT «Kredi Ahrikol Bank» za 2 kvartal ta pershe pivrichchia 2022 roku [Financial result of Credit Agricole Bank JSC for the 2nd quarter and the first half of 2022]. Available at: <https://credit-agricole.ua/o-banke/pres-centr/novini/finansovij-rezultat-kredi-agrikol-za-2-kvartal-ta-pershe-piv-1341> (accessed January 05, 2023).