

МАТЕРИАЛИ

**ЗА III МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ**

«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦА - 2007»

16-27 декември 2007 година

Том 15
Селско стопанство
Ветеринарна наука
Екология
География и геология

София

«Бял ГРАД-БГ» ООД
2007

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр. София,
район «Триадица», бул. «Витоша» №4, ет.5

**Материали за 3-а международна научна практическа
конференция, «Наука и образование без граница», - 2007.**
Том 15. Селско стопанство. Ветеринарна наука. Екология.
География и геология. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 80 стр.

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 3-а международна научна практическа конференция,
«Наука и образование без граница», 16-27 декември, 2007 на
селско стопанство, ветеринарна наука, екология,
география и геология.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

© Колектив на автори, 2007
© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2007

ГЕОГРАФИЯ И ГЕОЛОГИЯ ХИДРОЛОГИЯ И РЕСУРСИ НА ВОДИ

Костенюк Л.В.

Асистент кафедри гідроекології, водопостачання та водовідведення,
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

ГЕОМОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ДОЛИНИ РІЧКИ ЧЕРЕМОШ

Річка Черемош, найбільша в Прикарпатті притока річки Прут і майже однакова з нею по водності, бере свій початок на Чорногорі – найвищому гірському масиві Українських Карпат. Основу її гідрологічної сітки становлять Чорний та Білий Черемоші, разом із своїми притоками, які після злиття і утворюють головну річку. Їх басейни розташовані на території Карпат і обидві річки мають типовий гірський характер. Після злиття в с. Устеріки Черемош ще на протязі 25 км зберігає гірський тип характеру і поблизу м. Вижниця, при виході потоку з гір перетворюється на передгірську річку, різко змінюючи свої гідроморфологічні особливості. Похил його долини від витоку до с. Зелене 0,017-0,008; від с. Зелене до м. Вижниця – 0,007-0,004, а від м. Вижниця до гирла – 0,004-0,003. Для поздовжнього профілю річки характерними є великі зміни похилів на окремих невеликих ділянках у верхів'ї, де річка прорізає хребти східних Карпат, утворюючи пороги. У таких місцях падіння може сягати 20-30м на ділянці протяжністю 100м.

Проаналізувавши історію формування долини Черемошу, можна сказати, що він, як притока Прута існує недавно, приблизно з часу формування його третьої тераси. В горах долина вузька, глибока, часто без заплави, з крутими високими схилами, висоти яких коливаються від 300-350 м у верхів'ях до 200-250 м при виході річки з гір. Тераси зустрічаються фрагментарно, головним чином в міжгірських пониженнях. Русло Черемошу в горах не широке, заплава вузька або зовсім відсутня. [2]

Від витоку до с. Зелене річка протікає у вузькій долині каньйоновидного типу з крутими, місцями підвісними схилами. Переважаюча ширина долини – 50-100м, при ширині русла – 10-25м та глибині в межень – 0,3-0,4м.

Від с. Зелене до м. Вижниця долина розширяється досить мало і продовжує залишатися порівняно вузькою з крутими схилами. На цій ділянці річка сильно меандрує, утворюючи так звані орографічні звивини, які суттєво відрізняються за своїми характеристиками від типових рівнинних меандр. Переважаюча ширина долини на цій ділянці – 80-150м, хоча місцями її величина сягає 1км (біля

с.Ростоки. та ін.). Причиною таких розширень долини на певних ділянках є їх геоморфологічна структура, яка дозволила потоку річки створити в їх межах такі мезоформи, як багаторукавні русла, свідчення про які залишились і зараз. Причиною відмирання ділянок з багаторукавним руслом є антропогенний фактор, штучне спрямлення русла для кращих умов лісосплаву та перекриття стариць і проток, що і змінили тип русла річки на цих ділянках.

Нижче Вижниці характер річкової долини різко змінюється, її ширина сягає 3-4 км, а в гирловій частині, де вона об'єднується з долиною Прута - 7 км. На цій ділянці русло нестійке, меандруюче, багаторукавне, з великою кількістю островів різної форми, значних за розмірами та заліснених, а також боковиків. Загальна ширина русла з островами і протоками сягає 700 м.

Біля м. Вижниця, при виході річки із гір, за деякими даними спостерігаються ознаки накладання двох долин. Одна з них, долина сучасного Черемошу, який тече в Прут і має напрям на північний схід, друга – „мертва” долина, що простяглася вздовж підніжжя Карпат і має напрям на південний схід переходячи в долину р.Серет. На основі дослідження проведених в 50-х роках [2] було висунуто ідею про існування в давньому минулому біля підніжжя Карпат єдиної «Прикарпатської ріки», що приймала води теперішніх гірських рік Рибниці, Черемошу та Сірету. В результаті так званого поступового переходження, Прут приєднав до свого басейну спочатку Рибницю а потім і Черемош.

Основним підтвердженням цієї ідеї є залишки „мертвих” долин з обох боків від сучасної долини Черемошу, справа – у вигляді високого, крутого схилу, а зліва – високого розчленованого ступеня. Відносні висоти цих терас над урізом води сучасного Черемошу 130-135 м. [2]

Поздовжні профілі річкових терас і русла Черемошу мають не плавний характер, а досить деформовані. Всі ці вигини і прогини профілів приурочені до певних зон. Причини деформованості цих ділянок були виявлені під час аналізу геологічних та гідрологічних особливостей території басейна Черемошу. На передгірній ділянці, до впадіння в р.Прут, Черемош не приймає значних по водності і твердому стоку допливів, які могли б утворити дані нерівності профілю, а корінні породи за своїми літологічним складом однорідні і представлені піщано-глинистими відкладами неогену. Отже ні особливості гідрології ні особливості літології досліджуваної ділянки не є причинами деформацій, і тому залишається лише один можливий фактор впливу - тектоніка. Район Прикарпаття – зона стику Карпатського орогену та Російської платформи. Отже, це досить рухлива територія, що характеризується значною різноманітністю свого складу. Це підтверджує наявність складок, куполів та лінійних піднят. Не останню роль відіграє і молодість Карпатських гір [2]. Отже деформації поздовжніх профілів можна пояснити тектонічними рухами в даному регіоні.

Література:

1. Борсук О.А. Влияние малых притоков на террасообразование и накопление аллювия в крупных речных долинах. – М.: АН СССР Московский филиал Географического общества СССР, 1984. – с 83-90.
2. Кожуріна М.С. Деякі питання геоморфології долини ріки Черемош // Наукові записки ЧДУ. Серія географічна, вип..1, Том XIII. – 1955. – С.60-69;
3. Ободовський О.Г. Гідролого-екологічна оцінка руслових процесів (на прикладі річок України). – К.: Ніка Центр, 2001. – 274 с.

СЪДЪРЖАНИЕ

СЕЛСКО СТОПАНСТВО

ТЕХНОЛОГИИ НА СЪХРАНЕНИЕ И ПРЕРАБОТВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОДУКТ

Дидух Н.А. Биотехнология функциональных ферментированных молочных продуктов с иммуномодулирующими свойствами	3
Иванова Л.А., Шофул И.И. Технология тепловой обработки овощей без воды и жиров	5
Сарлыбаева Л.М., Арынгазин К.Ш. Первоочередные задачи автоматизации технологического проектирования элеватора	8
Н.А.Шелегова, Е.М.Моргунова, Л.П.Яромич Изучение антиоксидантных свойств ягод клюквы и калины	12
Егоров Б.В., Давиденко Т.М. Повышения кормовой ценности концентрированных кормов	14

РАЗВЪЖДАЧ НА РАСТЕНИЕ, ИЗБОР И ПРОДУКЦИЯ НА СЕМЕ

Тохетова Л.А. Наследование, наследуемость и изменчивость количественных признаков гибридов ячменя первого поколения в условиях засоленных почв рисовых систем Казахстанского Приаралья	17
---	----

ВЕТЕРИНАРНА НАУКА

ВЕТЕРИНАРНА ЛЕКАРСТВО

Кокуценко И.В., Есипова Н.Б. Зараженность прудовых рыб ресничными инфузориями.....	21
Ковальова О.О.Тихонов О.І. Проблема лікування ендометритів у корів	23

ЕКОЛОГИЯ

СЪСТОЯНИЕ НА БИОЛОГИЧНА СФЕРА И НЕГОВОТО ВЛИЯНИЕ НА ЗДРАВЕН ЧОВЕК

Зиганшина Л.К. Опасности таящая в себе вода	25
--	----

ЕКОЛОГИЧНИ И МЕТЕОРОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ В ГРАДСКИ И ПРОМИШЛЕННИ ОБЛАСТИ

Жаппарова Ж.М. Состояние атмосферного воздуха в районе расположения полигона захоронения ТБО.....	29
А.Д.БайсаловА, М.И.Сатаев, Ф.Е.Алтынбеков, А.А.Саипов Очистка сточных вод нефтехимической промышленности	31
Булдакова А.А. Мониторинг атмосферы города Елабуга в зимний период времени.....	34

ПРОМИШЛЕННА ЕКОЛОГІЯ И МЕДІЦИНА НА РАБОТА

Лісьєв В.М., Желновач Г.М. Моніторинг галузевого стандарту вищої освіти України, освітньо-кваліфікаційної характеристики бакалавра напряму підготовки 070 «Екологія».....	38
А.С.Джунусбеков, М.И.Сатаев, В.Г.Голубев, Л.М.Сатаева Очистка вод с повышенным солесодержанием	40

ПРОБЛЕМИ С ЕКОЛОГИЧНО ОБРАЗОВАНИЕ КЪМ МЛАДИТЕ ХОРА

Крюковська О.А., Юдіна С.А., Толок А.О. Проблеми екологічного виховання молоді.....	45
Усенко Е. В. Использование компьютерных экологических программ в учебном процессе	47
Галушка О.А., Козаченко Т.В. Основные принципы экологического воспитания студентов-дизайнеров	49
Ставропольцева С.А. Театральная работа как средство воспитания экологической ответственности подростков.....	54

ЕКОЛОГИЧНО НАБЛЮДАВАНЕ

Федоненко Е.В., Шарамок Т.С., Железная Е.В. Тяжелые металлы в воде и донных отложениях Запорожского водохранилища	58
Кухарская А.В. Загрязнение почв придорожных территорий харьковской области тяжелыми металлами	60
Єщенко Ю.В., Григорова Н.В., Важненко О.В., Деревинська І.М., Чорна Т.Ю., Гороховський Є.Ю., Синьока С.Ю., Парасва К.М. Вміст цинку в клітинах при дії екологічних несприятливих факторів.....	62

ГЕОГРАФІЯ И ГЕОЛОГІЯ

ХИДРОЛОГІЯ И РЕСУРСИ НА ВОДИ

- Костенюк Л.В.** Геоморфологічні особливості формування долини річки Черемош 69

КАРТОГРАФІЯ И ГЕОЛОЖКА ИНФОРМАТИКА

- Дьяченко Д.А.** Внедрение и использование ГИС в кадастровом процессе 72

ЕКОЛОГИЧНО НАБЛЮДАВАНЕ

- Нартов М.В.** Картографування здатності території до самоочищення 75

ІНВЕСТИЦІЙНИЙ АСПЕКТ

- Левченко О.В., Савченко О.В.** Оцінка економічної ефективності використання джерел теплової енергетики 79
- Левченко О.В., Савченко О.В.** Оцінка економічної ефективності використання джерел теплової енергетики 81
- Левченко О.В., Савченко О.В.** Оцінка економічної ефективності використання джерел теплової енергетики 83
- Левченко О.В., Савченко О.В.** Оцінка економічної ефективності використання джерел теплової енергетики 85