

Міністерство освіти і науки України

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Юридичний факультет
Кафедра приватного права

Білостоцький державний університет
(м. Білосток, Республіка Польща)

The branch of the University of Bialystok in Vilnius
Faculty of Economics
(Lithuania)

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Кафедра трудового права

Правові виклики сучасності: захист прав людини в умовах пандемії

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної онлайн конференції
22 жовтня 2021 року
м. Чернівці



Чернівці

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
2021

УДК 342.7:[351.77:614.4](477)

П 685

Редакційна колегія:

Гетьманцева Ніна Дмитрівна, доктор юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри приватного права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (голова);

Кіріяк Оксана Василівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри приватного права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (відповідальний секретар);

Ярошенко Олег Миколайович, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, проректор з навчально-методичної роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Бутирський Андрій Анатолійович суддя господарського суду Чернівецької області, доктор юридичних наук, професор;

dr hab. Mieczysława Zdanowicz, prof. UwB завідувачка кафедрою європейського права Uniwersytet w Białymstoku;

dr hab. Anna Doliwa-Klepcka, prof. UwB кафедра європейського права Uniwersytet w Białymstoku;

dr Elżbieta Majewska - Branch of the University of Białystok in Vilnius.

П 685

Правові виклики сучасності: захист прав людини в умовах пандемії : Матеріали II Міжнар. наук.-практ. онлайн конф. (Чернівці, 22 жовтня 2021 р.) / [редкол.: Н.Д. Гетьманцева (голова), О.В. Кіріяк (відпов. секр.) та ін.]. – Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2021. – 313 с.

ISBN 978-966-423-665-9

До збірника увійшли матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції «Правові виклики сучасності: захист прав людини в умовах пандемії» (Чернівці, 22 жовтня 2021 р.).

Редколегія не несе відповідальності за науковий зміст і виклад матеріалу, що подано у рукописах.

Для науковців, аспірантів та студентів.

УДК 342.7:[351.77:614.4](477)

ISBN 978-966-423-665-9

© Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2021

Організаційний комітет:



**CHERNIVTSI
LAW SCHOOL**

***Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
юридичний факультет
кафедра приватного права***



**UNIWERSYTET
W BIAŁYMSTOKU**

***Білостоцький державний
університет
(м. Білосток, Республіка Польща)***



***Національний юридичний
університет імені Ярослава
Мудрого
Кафедра трудового права***

***The branch of the University of Bialystok in
Vilnius
Faculty of Economics
(Lithuania)***

ЗМІСТ

- *Історія Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.*
- Вітальне слово проректора з наукової роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича професора, доктора технічних наук **САМІЛИ Андрія Петровича.**
- Вітальне слово декана юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича доцента, доктора юридичних наук **ВДОВІЧЕНА Віталія Анатолійовича.**
- Вітальне слово члена-кореспондента НАПрН України, проректора з навчально-методичної роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, професора **ЯРОШЕНКА Олега Миколайовича.**
- Вітальне слово завідувачки кафедри приватного права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, доцентки, докторки юридичних наук **ГЕТЬМАНЦЕВОЇ Ніни Дмитрівни.**
- Вітальне слово **Dr hab. Izabela Krasnicka** Vice-Dean for International Relations and Development Faculty of Law, University of Bialystok.
- Вітальне слово **prof. UwB dr hab. Jerzy Halicki**, Director of the Branch of the University of Bialystok in Vilnius (Lithuania).

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Микола Іншин. <i>Проблеми захисту прав людини в умовах пандемії.....</i>	25
Олег Ярошенко. <i>Відмова від вакцинації, як підстава відсторонення працівника від роботи.....</i>	27
Vakhtang Maisaia. <i>Human Right Protection Geopolitics in Epoch of COVID-19 and Its Implications to Current Nation-State.....</i>	29
Jan-Urban Sandal. <i>Social Entrepreneurs and Human Rights.....</i>	31
Marcel Dolobáč. <i>The right to disconnect as a part of the health and safety policy in Slovakia.....</i>	33
Aliona Cara-Rusnac. <i>Protection of civil rights within digital acts during Covid-19 Pandemic.....</i>	36
Stefan Purici. <i>The pandemic impact on the rights of households and citizens in Romania.....</i>	41
Eka Beraia. <i>Protection of Migrant's rights and regional Security in pandemic – Georgian Case.....</i>	43
Latife Sakhi. <i>Ukraine's Immigration Policy Towards Immigrants during Covid-19 Pandemic.....</i>	44
Vitalii Pistruga. <i>Notarial support in a pandemic.....</i>	46
Anna Doliwa-Klepacka. <i>Wpływ pandemii COVID-19 na zasady przekraczania granic w strefie schengen.....</i>	48
Oksana Kiriiaik. <i>Protection of inheritance rights during a pandemic.....</i>	50
Nataliia Volchenko. <i>Relevance of Business responsibility in the field of human rights protection during the pandemic period.....</i>	52
Nataliia Klietsova. <i>The Economic and legal approaches of the artificial intelligence's influence on human resource management: International Experience in Conditions of digitalization and COVID-19</i>	54
Paulina Zadykowicz, Monika Winckiewicz. <i>Prawo do prowadzenia działalności gospodarczej a regulacje specustaw Covidowych-proba oceny.....</i>	57
Weronika Solkiewicz. <i>Wpływ pandemii COVID-19 na ochronę praw cudzoziemców w Polsce – zagadnienia wybrane</i>	60
Łukasz Nasiadka. <i>Administracyjne kary pieniężne w czasie na przykładzie kar przewidzianych ustawą o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi: ujęcie praktyczne....</i>	63
Irena Miklaszewicz. <i>Dyskusja na Litwie o przestrzeganiu praw człowieka w dobie pandemii.....</i>	68
Iryna Butyraska. <i>Features of Judicial protection of the rights of economic entities the COVID-19 pandemic.....</i>	70

ПАНЕЛЬНІ ДИСКУСІЇ

Віктор Щербина. Конституційне право на працю: нове доктринальне тлумачення.....	73
Юрій Заїка. Інститут позовної давності в сучасних реаліях.....	75
Лілія Амелічева. Пандемія COVID-19 як чинник, що впливає на якість трудового життя та гідність праці в умовах цифровізації та сучасного розвитку трудового законодавства.....	77
Вікторія Анатійчук. Особливості виконання договірних зобов'язань щодо об'єктів будівництва в умовах пандемії	80
Василь Андрійв. Щодо міжнародно-правової кваліфікації права на гідний рівень життя.....	82
Сергій Боднар. До питання дистанційної роботи в умовах карантину.....	85
Микола Боднарук, Альона Бурка. Обов'язкова вакцинація від COVID-19 та трудові права працівників.....	88
Оксана Бунчук. «RULE 39» в умовах пандемії.....	91
Володимир Бурак. Про зловживання правом при захисті трудових прав	93
Віра Бурдяк. Сучасні світові кризи як конструкти XXI століття (юридичні, політичні, соціальні)	95
Юлія Бурнягіна. Чи є відсутність у держави коштів на виплату пенсій поважною причиною для невиконання судового рішення.....	98
Андрій Бутирський. Особливості розгляду справ про банкрутство у період пандемії COVID-19....	101
Сергій Вавженчук. Окремі проблеми захисту трудових прав у контексті застосування ч. 3 ст. 38 КЗпП України та судової концепції неналежного способу захисту.....	103
Микола Вавринчук, Олександр Пунда. Гарантії захисту прав людини і громадянина в період пандемії.....	105
Людмила Вакарюк. Охорона праці жінок в режимі дистанційної роботи під час пандемії COVID-19.....	107
Світлана Вишневецька. Забезпечення права на працю в умовах пандемії.....	110
Оксана Волошук. Порушення прав людини на Донбасі в умовах пандемії та збройного конфлікту.....	113
Сергій Галкевич. Проблеми виконання договорів поставки в умовах пандемії.....	116
Людмила Гаращенко. Захист трудових прав працівників в умовах карантину.....	118
Максим Гетманцев. Приватне та публічне в регулюванні суспільних відносин.....	121
Ніна Гетьманцева, Олександр Гетманцев. Модифікація ринку праці в умовах пандемії.....	123
Наталія Горобець. Право на медичну допомогу: вакцинація COVID-19.....	127
Марія Гудима-Підвербецька. Шляхи захисту прав та інтересів туриста в умовах карантинних заходів із запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби, спричиненої COVID-19.....	129
Леся Гусар. Охорона здоров'я та дотримання прав людини в період пандемії в установах виконання покарань та слідчих ізоляторах.....	132
Ольга Донченко. Права жінок в умовах пандемії COVID-19.....	135
Наталія Кирилюк, Світлана Задорожна, Альона Маник. Міжнародно-правове забезпечення та захист екологічних прав людини в умовах пандемії.....	137
Олена Коваленко. Проблеми забезпечення прояву свободи волі працівника та роботодавця в умовах пандемії COVID-19: виклики сучасності	140
Руслан Коваленко. Особливості розуміння «безпеки» в давньогрецький період.....	143

Ольга Когут. Аналіз практики розгляду справ про порушення правил щодо карантину людей...	146
Людмила Кондрат'єва. Використання електронних доказів у цивільному судочинстві в період пандемії.....	149
Олена Конопельцева. Актуальні проблеми пенсійного забезпечення військовослужбовців.....	152
Ксенія Косяченко. Питання захисту права власності: поняття та способи.....	155
Наталія Кохан. Особливості організації роботи при надомній та дистанційній роботі.....	157
Олександр Кухарєв. Право на частку у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю як об'єкт спадкування	159
Ольга Кучма. Державна підтримка у країнах в період пандемії COVID-19.....	161
Леся Малюга. Окремі аспекти соціального захисту працівників митних органів в Україні.....	164
Олена Михайлюк. Особливості дотримання нормативно-правового припису з охорони праці при працевлаштуванні неповнолітніх осіб.....	166
Володимир Никифорак. COVID-19 як підстава звільнення від договірної відповідальності.....	169
Олег Орловський. Гарантування права на повагу до людської гідності в умовах карантинних обмежень.....	171
Тетяна Парпан. Запровадження дистанційної праці: нові можливості та виклики.....	173
Марина Поліщук. Карантин в Україні та захист прав людини.....	175
Наталія Процьків. Проблеми виконання договору оренди нерухомості під час дії карантину...	178
Олена Середа. До питання оптимізації державних форм захисту трудових прав в умовах пандемії.....	181
Людмила Сіньова. Дистанційне навчання в умовах пандемії.....	184
Оксана Стасів. Обмеження права на працю деяких категорій працівників в умовах пандемії...	187
Ірина Татулич. Гласність судового процесу в умовах пандемії.....	189
Дар'я Тихонова. Первинна професійна підготовка працівників поліції.	192
Олена Тищенко. Соціальна підтримка осіб з інвалідністю: проблеми в умовах пандемії.....	194
Ірина Ткачук. Проблеми фінансового забезпечення правозахисних громадських організацій в умовах пандемії.....	197
Ніна Троцюк. Відповідальність інтернет-посередників за порушення авторських прав.....	200
Тетяна Федорчак. Міжнародні організації в боротьбі з пандемією COVID-19.....	202
Світлана Фурса, Євген Фурса. COVID-19 в контексті захисту прав людини в Україні.....	205
Андрій Худик. Особливості працевлаштування неповнолітніх в умовах сьогодення.....	209
Тетяна Юзько. Теоретико-правовий аналіз права на життя та охорону праці працівників в умовах карантину.....	211

Трибуна Молодого Вченого

Лаура Бзова. Обмеження основних прав особи в умовах пандемії: роль конституційних судів....	214
Богдан Вапнярчук. Науковий працівник як спеціальний суб'єкт трудового права.....	217
Олександра Войцишина. Теорії сутності дисциплінарної відповідальності.....	219
Інна Вольська. Управління пандемією COVID-19 та відступ від прав і свобод: чи слід використовувати статтю 15 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод?.....	221
Олена Гостюк. Загальна декларація прав людини як фундаментальна основа міжнародних стандартів.....	223
Олександр Зінченко. Щодо трудових відносин осіб, які працюють поза місцезнаходженням роботодавця.....	226

Олександр Ковальов. <i>Трудова мобільність як необхідний атрибут ринкових відносин.....</i>	228
Ерік Кривенко. <i>Мотивація працівників: суть та значення.....</i>	230
Дмитро Маковський. <i>Грошове забезпечення особового складу державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України: сьогодення.....</i>	232
Олена Менделя. <i>Гарантії захисту медичних працівників в умовах пандемії.....</i>	234
Андрій Мидель. <i>Компенсаційні заходи при неправомірному звільненні: порівняльно-правовий аналіз.....</i>	236
Аліна Михайлик. <i>Щодо захисту персональних даних працівників.....</i>	238
Олексій Нестерович. <i>Щодо зайнятості молоді на ринку праці: сьогодення</i>	240
Yuriy Opanashchuk. <i>Key approaches to the development of notarial activities.....</i>	242
Валентина Положишник. <i>Розуміння факторів що впливають на працездатність і здоров'я працівника.....</i>	244
Юлія Таракан. <i>Підходи до розуміння соціального забезпечення самозайнятих осіб.....</i>	246
Ольга Храбатин. <i>Трудові права як соціокультурна та моральна цінність.....</i>	249

ПЕРШІ КРОКИ В НАУЦІ

Yuriy Demchysyn. <i>Limitation of human rights in connection with COVID-19.....</i>	253
Diana Drahomeretska. <i>Features of protection of inheritance rights in the conditions of a pandemic</i>	255
Mykola Govorun. <i>Amicable agreement in civil cases.....</i>	258
Olena Kiril. <i>Restriction of the right to education in a pandemic.....</i>	260
Kozhanenko E. <i>Protection of the human in rights Ukraine during the COVID-19 pandemic.....</i>	262
Arina Lupu. <i>Social security and protection of citizens during the COVID-19: the experience of foreign countries.....</i>	264
Liudmyla Tsvyntarna. <i>Protection of individual in a pandemic.....</i>	266
Назарій Боцюк. <i>Захист сімейних прав в умовах пандемії.....</i>	268
Євгенія Будюкова, Олександра Біла. <i>Право дітей на інформацію в цивільному процесі.....</i>	270
Мирослава Вівчар. <i>Реалізація права особи на свободу пересування в умовах пандемії COVID-19....</i>	272
Аліна Гулей. <i>Захист прав людини в умовах пандемії.....</i>	274
Марія Дембіцька. <i>Вплив заходів запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19 на особисті немайнові права людини.....</i>	277
Євгенія Дяченко. <i>Теоретико-правові проблеми розвитку трудового права України.....</i>	279
Каріна Жданюк. <i>Правовий статус майна подружжя.....</i>	281
Валерія Глаш. <i>Нові виклики у сфері аліментних відносин у період пандемії.....</i>	283
Ольга Коваль. <i>Проблеми усиновлення дитини в Україні в період пандемії.....</i>	285
Поліна Кравчук. <i>Визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою....</i>	287
Дарина Крамаренко. <i>Загальна характеристика суб'єктів господарських правовідносин.....</i>	289
Ярослав Крикніцький. <i>Цифровізація правосуддя як засіб забезпечення прав людини в період пандемії.....</i>	291
Аліна Максимова. <i>Захист прав людини в умовах пандемії.....</i>	294
Ксенія Малофій. <i>Умови дотримання особистих немайнових прав людини в період пандемії.....</i>	296
Анастасія Мірошніченко. <i>Оптимальні шляхи оновлення цивільного процесуального законодавства.....</i>	298
Вікторія Нікітенко. <i>Роз'яснення деяких аспектів незадекларованої праці.....</i>	300
Тетяна Осадчук. <i>Правовий захист трудових прав жінок.....</i>	302

Ярина Паш. <i>Особисте немайнове право фізичної особи на охорону здоров'я в умовах пандемії.</i>	305
Сергій Процьків. <i>Права підприємців в період пандемії.....</i>	308
Катерина Роскрут. <i>Вакцинація для працюючих: право чи обов'язок?.....</i>	310
Світлана Тарасенко. <i>Використання медіації як методу захисту господарських прав.....</i>	313
Каріна Федорова. <i>Допустимість обмеження особистих немайнових прав фізичних осіб в умовах пандемії COVID-19</i>	315
Анна Федченко. <i>Міжнародні стандарти і досвід протидії насильству сім'ї та його імплементація в законодавство України.....</i>	318

Тетяна Осадчук,

Здобувачка 1 курсу магістратури.
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича
t.osadchuk@chnu.edu.ua
(м. Чернівці, Україна)

наук. керівник: Ніна Гетьманцева,
докторка юридичних наук, доцентка,
завідувачка кафедри приватного права.
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича
(м. Чернівці, Україна)
n.getmantseva@chnu.edu.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6143-1627>

ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ ЖІНОК

У контексті реформування національного трудового законодавства одними з актуальних у науці трудового права та правозастосовній практиці є практичні та теоретичні проблеми правового регулювання трудових прав жінок, вагітних жінок, жінок, які мають дітей, та їх правовий захист.

Основний Закон проголошує рівність прав жінки і чоловіка і гарантує рівні можливості, у тому числі у сфері праці та винагороди за неї; передбачає спеціальні заходи з охорони праці та здоров'я жінок, створення умов, що дають жінкам можливість поєднувати роботу з материнством [1]. Не менш актуальним є трактування статті 2-1 Кодексу законів про працю України в якому держава забезпечує рівність трудових прав усіх громадян незалежно від походження, соціального і майнового стану, расової та національної належності, статі, мови, політичних поглядів, релігійних переконань, роду і характеру занять, місця проживання та інших обставин [2].

Жінки потребують особливої уваги, оскільки саме вони порівняно з чоловіками частіше бувають обмежені у використанні конституційних прав. Тому чинне трудове законодавство України, міжнародні нормативно-правові акти (Конвенція про політичні права жінок 1952 р.[3]; Конвенція про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності № 100 1951 р.[4]; Конвенція Організації Об'єднаних Націй про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок 1979 р.[5]), передбачає ряд норм захисту трудових прав жінок, а також ліквідацію дискримінації жінок за ознакою статі, надання їм рівних прав з чоловіками під час вступу на державну службу, прийомі на роботу або навчання, на рівну оплату праці тощо.

Ми бачимо, що гендерне законодавство в Україні та на міжнародному рівні досить непогано розвинене, однак не зважаючи на всі вищенаведені законодавчі заходи для забезпечення доступу до працевлаштування, найчастіше саме жінки стають жертвами скорочення штату, дискримінації під час прийому на роботу, нерівності в оплаті праці, великої кількості робіт, не оформлених офіційно, і нестабільних робочих умовах, а також, що є дуже актуальним, незаконних звільнень під час декретних відпусток. Наведене може бути наслідком усталеної думки, що основним завданням жінок є виключно домашня робота. Дослідження показує, що не тільки жінкам відмовляють у працевлаштуванні, але й уся практика нерівної оплати праці жінок заснована на переконанні, що жінки не являються основними годувальниками.

Одним із основних прав жінок - не зазнавати дискримінації на робочому місці та на ринку праці. Це право закріплене в міжнародно-правових актах, зокрема в вищенаведеній Конвенції ООН, а також у національному законодавстві. Проте, на превеликий жаль, реальність показує протилежність дотримання законодавства, і навіть у Європі жінки підлягають дискримінації різноманітних видів на ринку праці, чи то на робочому місці.

Сьогодні показує великий відсоток зменшення працевлаштування жінок. Менше половини жінок брали участь в трудовому процесі - 47,7% (станом на 2020 рік) проти 50,9% (станом на 2000 роки). Також, відомим є факт, що жінки на сьогодні становлять 60% усіх фахівців із середньою і вищою освітою, та, втім це не впливає на їхню конкурентоздатність на ринку праці, зазвичай, вони одержують менш престижні й менш оплачувані посади [6].

Підприємства, що подають в служби зайнятості та публікують оголошення про прийняття на роботу, якщо і не обумовлюють статі, перевагу усе ж таки віддають чоловікам. У той же час коли ст.

22 КЗпП [2] збороняє необґрунтовану відмову у прийнятті на роботу. Будь-яке пряме або не пряме обмеження прав чи встановлення прямих або не прямих переваг при укладанні, зміні і припиненні договору залежно від статі не допускається. 55% керівників задають жінкам, які бажають вступити на роботу додаткові запитання, наприклад, ті що стосуються сімейного життя, сімейних обов'язків, що в свою чергу тягне за собою порушення ст. 25 КЗпП [2] та ст. 17 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»[7], що забороняє вимагати від осіб будь-які дані надання яких не передбачено законом.

Актуальним в наш час є розвиток інтернет індустрії, де оголошення про вакансії із зазначенням бажаної статі кандидатів з'являються в будь-яких українських засобах масової інформації. Чи то газета, чи то Web-сайти із працевлаштуванням. Державні служби зайнятості, приватні рекрутингові фірми та агенції з працевлаштування дуже часто публікують оголошення такого роду, - «молода жінка від 18-30 років, приваблива зовнішність», що є дуже поширеним явищем.

Тим не менш, поява та процвітання нових професій на ринку праці є чи не одним із найбільш поширених способів працевлаштування для будь-яких категорій осіб нашої планети. До таких професій відносяться ІТ-сфера та SMM- спеціалісти. Велике охоплення таких професій спостерігається серед жінок, цьому є підтвердження, де жіноче «українське» ІТ збільшилася в 3 рази за 9 років. Якщо на початку 2012 року в цій сфері жінок було близько 7%, то у 2021 - понад 22%. Кількість спеціалісток в ІТ-індустрії в середньому зростає на 15% щороку. Спеціалістки в Україні обіймають 40% усіх нетехнічних позицій. Це маркетологині, менеджерки, дизайнерки, бізнес-аналітикині, технічні перекладачки тощо. Серед усіх тестувальників в Україні жінки становлять 33%, а серед розробників індустрії - 8%. Такий же відсоток розробниць у світі. 47% жінок в українському ІТ співпрацюють із сервісними компаніями. Крім того, збільшилася й кількість жінок-бенефіціарів бізнесу. Зокрема, у Києві станом на кінець лютого 2018 року відсоток жінок-власниць компаній дорівнював 23%, а зараз сягає 26%. У Дніпрі й Одесі три роки тому жінок-бенефіціарів було по 25%, а станом на 2021 рік маємо по 27%. Збільшилася кількість підприємниць і у Львові: було 24% стало 26%. А от у Харкові лише на 1% зросла кількість жінок-власниць бізнесу: з 25% до 26% [8].

Все ж таки вищесказане показує позитивний рівень працевлаштування жінок, але якби однією з головних проблем не виступала дискримінація жіночого віку. Адже прийняття на роботу жінок від 18 до 30 років є дуже поширеним явищем. Жінки, яким більше тридцяти п'яти років, стикаються зі значними перешкодами до працевлаштування, оскільки більшість вакансій, розрахованих на жінок, - секретарки, менеджерки, дизайнерки, бізнес-аналітикині, технічні перекладачки - типово вважаються «підходящими» лише для молодих жінок та дівчат. Роботодавці регулярно вказують вимоги до віку в оголошеннях про вакансії і можуть відмовити жінці в прийомі на роботу, дізнавшись про її вік під час співбесіди.

Головною причиною всіх проблем є обмеження доступу на ринок праці, відмінностей у її оплаті та існування «скляної межі» - дискримінація віку жінок, а саме своєї статевої належності, будучи матерями. Велика кількість роботодавців помилково побоюються витрат і труднощів, які тягне за собою материнство. Насправді ж, як свідчать недавні дослідження МОП, додаткові витрати, пов'язані з наймом на роботу жінок, становлять менше 1% від сумарного місячного заробітку працівниць. Проте жінки підлягають дискримінації не тільки з економічних причин - в основі дискримінації лежать соціальні стереотипи та забобони, що вводять в оману стосовно призначення і здібностей жінок, виконання ними своїх обов'язків і їх методів керування [9].

Очевидним є той факт, що від дискримінації, потерпають не тільки жінки середньостатистичного віку. Дискримінація жінок, на ринку праці і на робочому місці, гальмує економічне зростання, зменшує податкові надходження і призводить до збільшення витрат на підтримку безробітних і соціальне забезпечення. Тому усунення дискримінації стає важливим політичним завданням і сприяє нашому суспільному згуртуванню.

Необхідно підкреслити, що дискримінація на робочому місці не зникне сама собою, а ринкові відносини не можуть забезпечити її усунення. Тому усунення дискримінації вимагає довгострокових цілеспрямованих, продуманих та послідовних зусиль, в тому числі і прийняття політичних рішень усіма зацікавленими сторонами.

Ми вважаємо, що насамперед для отримання позитивного результату необхідно вжити таких заходів:

- в публічному порядку засудити дискримінацію стосовно жінок в усіх сферах зайнятості, включаючи оголошення про вакансії;

- переглянути існуючі і розробити нові законодавчі акти та угоди, в яких не тільки буде встановлена юридична заборона дискримінації жінок, але й передбачено обов'язок вживати активних заходів щодо її запобігання і сприяння рівності;
- зосередитись на усуненні дискримінаційної практики прийому на роботу до державних установ та закладів, в тому числі припинення практики обумовлення статі працівників в оголошеннях про вакансії;
- прийняти законодавчі акти, що встановлюють дієву адміністративну відповідальність з метою покарання компаній та державних установ, що є причетними до дискримінування жінок;
- з метою протидії дискримінації жінок на ринку праці і робочому місці гарантувати більш якісне та обов'язкове виконання існуючих законів, правил і нормативів на загальнодержавному рівні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ЖЕРЕЛ:

1. Конституція України: Закон від 01.01.2020 №254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 11.10.2021)
2. Кодекс законів про працю України: кодекс від 14.08.2021 №322-08. *Відомості Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08/ed19960723#Text> (дата звернення: 11.10.2021)
3. Конвенція про політичні права жінок: Конвенція від 07.07.1974 № 995_156. *Відомості Верховної Ради України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_156#Text (дата звернення: 12.10.2021)
4. Конвенція про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності: Конвенція від 29.06. 1951 № 100. *Відомості Верховної Ради України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_002#Text (дата звернення: 12.10.2021)
5. Конвенція Організації Об'єднаних Націй про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок: Конвенція від 06.10.1999 № 995_207. *Відомості Верховної Ради України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_207#Text (дата звернення: 12.10.2021)
6. Жіночий день близько. А рівність у зайнятості?. *Відомості Державного центру зайнятості*. 2021. URL: <https://dcz.gov.ua/novyna/zhinochyy-den-blyzko-rivnist-u-zaynyatosti> (дата звернення: 12.10.2021)
7. Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків: Закон України від 07.01.2018 № 2866-IV. *Відомості Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2866-15/ed20050908#Text> (дата звернення: 12.10.2021)
8. Ринок праці України, гендерна нерівність та трудова міграція: досвід карантину. Економічна правда. 2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2866-15/ed20050908#Text> (дата звернення: 12.10.2021)
9. Шароватова О.П. Особливості реалізації прав жінок на захист від дискримінації за ознакою статі у процесі трудової міграції. Гендер. Екологія. Здоров'я: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 18-19 квітня 2019 р.). Харків: ХНМУ, 2019. С. 177-178.

Наукове видання

**ПРАВОВІ ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ: ЗАХИСТ ПРАВ
ЛЮДИНИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ**

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної онлайн конференції

22 жовтня 2021 року

м. Чернівці

Комп'ютерна верстка: Осадчук Т.В.

Контакти:

Кафедра приватного права

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Адреса: 58000, м. Чернівці, вул. Університетська, 19

Тел. +38 (0372) 58-47-58

Електронна адреса: privatelawdep@chnu.edu.ua